

Юридические науки

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Г.В. Грешнова, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: galina.q2014q@yandex.ru

Аннотация. В статье уделяется внимание административной ответственности несовершеннолетних за потребление (распитие) алкогольной продукции.

Ключевые слова: правонарушения, несовершеннолетние, административная ответственность, алкогольная продукция, общественные места.

ADMINISTRATIVE LIABILITY OF MINORS

Abstract. The article focuses on the administrative liability of minors for consumption (drinking) of alcoholic products.

Keywords: offense, minor, administrative liability, alcoholic products, public places.

Значимость проблем административной ответственности несовершеннолетних не вызывает сомнений. Вопросам профилактики правонарушений, преступлений несовершеннолетних уделяется первостепенное внимание. На расширенном заседании коллегии МВД России В.В. Путин отметил: «Нужно переломить ситуацию, работать на профилактику преступлений, особенно среди молодежи, тех, кто оказался в зоне криминального риска не должны выпадать из поля зрения полиции» [5].

Утвержденная Президентом Российской Федерации в декабре 2015 года Стратегия национальной безопасности [4], в числе приоритетных мер по укреплению государственной и общественной безопасности, называет повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствование единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработку и использование специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений [1].

Не теряет своей актуальности вопрос алкоголизации общества и прежде всего молодого поколения. Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними, связанных с употреблением алкогольной продукции, увеличивается год от года.

Административная ответственность за правонарушения, в том числе связанные с употреблением алкогольных напитков, является одним из инструментов борьбы государства с алкоголизмом. Однако на сегодняшний день существует проблема привлечения к ответственности несовершеннолетних за употребление спиртных напитков.

Так, федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» [3] на территории России установлен запрет на потребление (распитие) алкогольной продукции лицами, не достигшими 18 лет в любых дозах, где и с кем бы, они не находились.

В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) [2] определена ответственность за потребление, распитие алкогольной продукции, а также появление в общественных местах в состоянии опьянения.

На практике ситуация складывается таким образом, что привлечь к ответственности лиц, которые совершили правонарушение не в общественном месте нельзя. Так, в одном из районов г. Н. Новгорода группа подростков распила алкогольную продукцию во дворе дома, после чего часть молодежи отправилась на крышу многоэтажного дома для съемок «селфи», часть осталась на улице. Увидевшие происходящее граждане вызвали сотрудников полиции. Все несовершеннолетние были привлечены к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, протоколы направлены в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав. Впоследствии протоколы, составленные на подростков, находящихся на крыше были прекращены, в связи с тем, что крыша дома не является общественным местом. Однако это напрямую противоречит требованиям и смыслу п.7 ст.16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», в которой говорится, что не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними.

По нашему мнению, целесообразно ввести примечание к статьям 20.20, 20.21 КоАП РФ о том, что потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними запрещено, со ссылкой на ФЗ от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Обратим внимание, что например, в статье 6.10 КоАП РФ и ст. 20.22 КоАП РФ законодатель не говорит об общественных местах, а предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции и появлении несовершеннолетних в состоянии опьянения в возрасте до 16 лет. Подростки и их родители должны знать, что нарушения закона не останутся безнаказанными, осознавать противоправность и виновность своих действий, деяние должно сопровождаться наказанием за совершение правонарушений, как потребление (распитие), а равно появление в состоянии опьянения несовершеннолетними, вне зависимости от места их совершения.

Литература:

1. Вызулин Е.А., Самойлюк Р.Н. Актуальные проблемы противодействия девиантному поведению несовершеннолетних // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2015. № 3. С. 52-57.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30. 12. 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства. 2002. № 1.
3. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 ноября 1995 г. № 48 ст. 4553.
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. 2009. 19 мая.
5. Расширенное заседание коллегии МВД. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51515> (дата обращения: 15.03.2017).

References:

1. Vyzulin E.A., Samojljuk R.N. Aktual'nye problemy protivodejstvija deviantnomu povedeniju nesovershennoletnih // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. 2015. № 3. S. 52-57.
2. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah: federal'nyj zakon ot 30. 12. 2001 g. № 195-FZ // Sobranie zakonodatel'stva. 2002. № 1.
3. O gosudarstvennom regulirovanii proizvodstva i oborota jetilovogo spirta, alkogol'noj i spirtosoderzhashhej produkcii i ob ogranichenii potreblenija (raspitija) alkogol'noj produkcii: federal'nyj zakon ot 22.11.1995 № 171-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 27 nojabrja 1995 g. № 48 st. 4553.
4. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda: ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 12 maja 2009 g. № 537 // Rossijskaja gazeta. 2009. 19 maja.
5. Rasshirenoe zasedanie kollegii MVD. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51515> (data obrashhenija: 15.03.2017).

— ● —

Сведения об авторе

Галина Владимировна **Грешнова**, преподаватель кафедры административного права и процесса, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)

— ● —

Юридические науки

УДК 34

МОНИТОРИНГ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В.С. Елисеева, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия; Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижний Новгород, Россия), e-mail: ledin888@yandex.ru

Аннотация. В статье проведен анализ правового регулирования мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации. Предлагается рассматривать данный институт в системной связи с другими формами правового мониторинга.

Ключевые слова: мониторинг в сфере профилактики правонарушений, механизм мониторинга, система правового мониторинга.

MONITORING IN OFFENCES PREVENTION SPHERE

Abstract. Legal regulation in the offence prevention sphere monitoring in the Russian Federation is analyzed in the article. This institution is considered in systematic relationship with other forms of legal monitoring.

Keywords: offence prevention sphere monitoring, monitoring mechanism, system of legal monitoring.

Ст. 32 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [14] в качестве одного из элементов организационной основы системы профилактики правонарушений в Российской Федерации называет мониторинг в сфере профилактики правонарушений.

Следует подчеркнуть, что мониторинг включает в себя три составляющих: мониторинг состояния социальной сферы, мониторинг реализации субъектами профилактики правонарушений плановых мероприятий и мониторинг правоприменения законодательства о профилактике правонарушений. Исходя из определения, приведенного в ч.7 ст.2 Федерального закона № 182-ФЗ, и целей осуществления мониторинга, сформулированных в Правилах его проведения [12], федеральный законодатель предпринял попытку регулирования лишь первых двух составляющих мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

При этом, несмотря на то, что названными Правилами установлен порядок проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений, говорить, что механизм мониторинга сложился, пока преждевременно. Фактически, из механизма мониторинга определены лишь субъекты и сроки проведения мониторинга. При этом, Федеральный закон к числу субъектов профилактики относит пять групп субъектов: федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета, органы государственной власти субъектов федерации, органы местного самоуправления, кроме того, в качестве координирующего органа называется Правительственная комиссия по

профилактике правонарушений. П. 2 Постановления Правительства Российской Федерации № 1564 органом, ответственным за формирование официальной статистической информации о профилактике правонарушений, называет МВД России.

Для эффективной реализации мониторинга в сфере профилактики правонарушений потребуется как переработка принятого Постановления и Правил, так и разработка специальной Методики осуществления мониторинга, а также внесения изменения в ведомственные акты, нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные акты. В частности, требует значительной доработки Постановление Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216 «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» [13], которое не было приведено в соответствие с Федеральным законом № 182-ФЗ, и, соответственно, не конкретизирует полномочия Комиссии по осуществлению мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Представляется, что для формирования действующего механизма мониторинга в сфере профилактики правонарушений может быть взята за основу сложившаяся как на федеральном, так и на региональном уровне модель мониторинга правоприменения. Тем более, что мониторинг реализации законодательства в сфере профилактики правонарушений – как сбор информации, ее обобщение и анализ практики применения системы нормативных правовых актов в сфере профилактики правонарушений – в соответствии с п.2 Положения о мониторинге правоприменения в Российской Федерации [15] должен быть рассмотрен как отраслевая форма мониторинга правоприменения.

С точки зрения структурной организации теоретической модели мониторинга в сфере профилактики правонарушений следует выделить такие элементы как: нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры мониторинга; субъекты мониторинга; объекты мониторинга; процедуры, средства, приемы мониторинга; показатели осуществления мониторинга; формы обобщения и представления результатов осуществления мониторинга и др. [1] То есть, требуют уточнения объект мониторинга, система инструментов оценки (показателей, индикаторов, критериев и др.), плановые и результирующие документы и т.д. Кроме того, для повышения уровня доступности информации об осуществлении и результатах мониторинга в сфере профилактики правонарушений целесообразно выглядит создание единого тематического информационного ресурса в телекоммуникационной сети Интернет, такого как Портал о состоянии законодательства Российской Федерации и правоприменения [10], сопровождаемый Минюстом России.

Следует отметить, что до принятия в июне 2016 г. Федерального закона № 182-ФЗ многие субъекты Российской Федерации пошли по пути опережающего нормотворчества и приняли свои нормативные правовые акты в сфере профилактики правонарушений (Республика Марий Эл [6], Республика Башкортостан [5], Оренбургская область [4], Республика Татарстан [7], Ивановская область [2], Нижегородская область [3], и т.д.). В частности, в Законе Нижегородской области предусмотрены такие направления мониторинга в сфере профилактики правонарушений как:

- 1) мониторинг правоприменения законов Нижегородской области в сфере профилактики правонарушений (ч.3 ст.9);
- 2) мониторинг ситуации с употреблением наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ (ч.4 ст.25);

- 3) мониторинга социально-политической ситуации в Нижегородской области (ч.1 ст.26);
- 4) мониторинг информации об использовании недобросовестных методов, приводящих к ухудшению инвестиционного климата в Нижегородской области (п.3 ч.2 ст.29).

Подчеркнем, что мониторинг в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации должен осуществляться параллельно и, очевидно, в разумной связи с другими формами правового мониторинга: мониторингом правоприменения, мониторингом профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [17] и мониторингом реализации документов стратегического планирования, в частности – Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [16], Концепции общественной безопасности [8]. Кроме того, отдельное направление составляет мониторинг реализации региональных и муниципальных программ в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности. Так, в Нижегородской области принята программа «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Нижегородской области» [11], мониторинг и оценка реализации которой осуществляется по индикаторам цели и показателям непосредственных результатов, установленным в п.5 текстовой части программы.

Примечательно, что Федеральный закон № 182-ФЗ не учитывает опыт мониторинга в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сложившийся в рамках реализации Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и принятых на его основании подзаконных актов и актов субъектов Российской Федерации. Хотя Федеральный закон № 182-ФЗ не содержит термин «мониторинг», данная деятельность осуществляется такими субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как органы местного самоуправления, образовательные учреждения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и т.д. При этом названные субъекты самостоятельно определяют как содержание понятия «мониторинг в сфере профилактики правонарушений», так и механизм его реализации.

Например, в Положении о системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, принятом ГБПОУ «Минераловодский региональный многопрофильный колледж», мониторинг в сфере профилактики правонарушений определен как система наблюдений за состоянием профилактики правонарушений, анализ и прогнозирование причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также оценка эффективности деятельности субъектов профилактики правонарушений» [9]. Очевидно, что данное определение приведено в соответствие с Федеральным законом № 182-ФЗ. При этом необходимо отметить, что, следуя положениям ч.1 ст.5 Федерального закона № 182-ФЗ, образовательное учреждение не может осуществлять данную деятельность, так как не является субъектом профилактики правонарушений.

В связи с этим следует обратить внимание на опыт субъектов Российской Федерации, объединяющих в одном нормативном акте профилактику правонарушений неограниченного круга лиц и профилактику беспризорности и правонарушений несовершеннолетних (например, Закон Республики Татарстан) что расширяет круг субъектов профилактики и, соответственно, субъектов мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие промежуточные выводы: принятый Федеральный закон № 182-ФЗ применительно к мониторингу в сфере

профилактики правонарушений необходимо встроить в уже существующую в Российской Федерации систему правового мониторинга;

для реализации мониторинга в сфере профилактики правонарушений требуется принятие соответствующей методики, конкретизирующей объект мониторинга, источники информации, показатели, планирующие и отчетные документы и т.д.;

необходимо устранить противоречие между федеральными законами № 182-ФЗ и 120-ФЗ относительно субъектов мониторинга;

требуется уточнить полномочия субъектов мониторинга в сфере профилактики правонарушений, в том числе – Комиссии по осуществлению мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Литература:

1. Елисеева В.С. Мониторинг в сфере национальной безопасности Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник НА МВД России. 2015. № 2. С. 275-276.
2. Закон Ивановской области от 12 июля 2010 г. № 78-ОЗ «Об основах профилактики правонарушений» // Собрание законодательства Ивановской области. 2010. № 27(496).
3. Закон Нижегородской области от 06.07.2012 № 88-З «О профилактике правонарушений в Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2012. 17 июля.
4. Закон Оренбургской области от 15 сентября 2008 г. № 2382/500-IV-ОЗ «Об основах профилактики правонарушений в Оренбургской области» // Южный Урал. 2008. 27 сентября.
5. Закон Республики Башкортостан от 27 июня 2006 г. № 333-З «О профилактике правонарушений в Республике Башкортостан» // Республика Башкортостан. 2006. 4 июля.
6. Закон Республики Марий Эл от 3 декабря 2004 г. № 58-З «О профилактике правонарушений в Республике Марий Эл» // Собрание законодательства Республики Марий Эл. 2004. № 12.
7. Закон Республики Татарстан от 13 октября 2008 г. № 105-ЗРТ «О профилактике правонарушений в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. 2008. 18 октября.
8. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
9. Минераловодский региональный многопрофильный колледж. URL: <http://mrmk-college.ru/index.php/dokuments>.
10. Портал о состоянии законодательства Российской Федерации и правоприменения. URL: http://minjust.ru/portal_pravoprimereniya
11. Постановление Правительства Нижегородской области от 31 декабря 2014 г. № 981 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Нижегородской области» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. № 1564 «О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 2 (Ч. II), ст. 392.
13. Собрание законодательства РФ. 2008. № 14, ст. 1410
14. Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (Ч. I), ст. 3851.

15. Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 21, ст. 2930.

16. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. II), ст. 212.

17. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26, ст. 3177.

References:

1. Eliseeva V.S. Monitoring v sfere natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik NA MVD Rossii. 2015. № 2. S. 275-276.

2. Zakon Ivanovskoi oblasti ot 12 iyulya 2010 g. № 78-OZ «Ob osnovakh profilaktiki pravonarushenii» // Sobranie zakonodatel'stva Ivanovskoi oblasti. 2010. № 27(496).

3. Zakon Nizhegorodskoi oblasti ot 06.07.2012 № 88-Z «O profilaktike pravonarushenii v Nizhegorodskoi oblasti» // Nizhegorodskie novosti. 2012. 17 iyulya.

4. Zakon Orenburgskoi oblasti ot 15 sentyabrya 2008 g. № 2382/500-IV-OZ «Ob osnovakh profilaktiki pravonarushenii v Orenburgskoi oblasti» // Yuzhnyi Ural. 2008. 27 sentyabrya.

5. Zakon Respubliki Bashkortostan ot 27 iyunya 2006 g. № 333-Z «O profilaktike pravonarushenii v Respublike Bashkortostan» // Respublika Bashkortostan. 2006. 4 iyulya.

6. Zakon Respubliki Marii El ot 3 dekabrya 2004 g. № 58-Z «O profilaktike pravonarushenii v Respublike Marii El» // Sobranie zakonodatel'stva Respubliki Marii El. 2004. № 12.

7. Zakon Respubliki Tatarstan ot 13 oktyabrya 2008 g. № 105-ZRT «O profilaktike pravonarushenii v Respublike Tatarstan» // Respublika Tatarstan. 2008. 18 oktyabrya.

8. Kontseptsiya obshchestvennoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii. Utverzhdena Prezidentom Rossiiskoi Federatsii 14 noyabrya 2013 g. № Pr-2685 // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

9. Mineralovodskii regional'nyi mnogoprofil'nyi kolledzh. URL: <http://mrmk-college.ru/index.php/dokuments>.

10. Portal o sostoyanii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii i pravoprimeneniya. URL: http://minjust.ru/portal_pravoprimeneniya

11. Postanovlenie Pravitel'stva Nizhegorodskoi oblasti ot 31 dekabrya 2014 g. № 981 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy «Obespechenie obshchestvennogo poryadka i protivodeistvie prestupnosti v Nizhegorodskoi oblasti» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».

12. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2016 g. № 1564 «O provedenii sub"ektami profilaktiki pravonarushenii monitoringa v sfere profilaktiki pravonarushenii v Rossiiskoi Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2017. № 2 (Ch. II), st. 392.

13. Sobranie zakonodatel'stva RF. 2008. № 14, st. 1410

14. Sobranie zakonodatel'stva RF. 2016. № 26 (Ch. I), st. 3851.

15. Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 21, ст. 2930.

16. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 31 dekabrya 2015 g. № 683 «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2016. № 1 (ch. II), st. 212.

17. Federal'nyi zakon ot 24 iyunya 1999 g. № 120-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1999. № 26, st. 3177.

— ● —

Сведения об авторе

Вера Сергеевна **Елисева**, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия; специалист Научно-образовательного центра, Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижний Новгород)

— ● —

Юридические науки

УДК 34

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ

Е.В. Колузакова, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)

Аннотация. В статье обращено внимание на обязанность осуществления организации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полицией.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, контроль, надзор, дорожное движение.

PECULIARITIES OF ROAD TRAFFIC SAFETY BY DISTRICT POLICE OFFICER ON ADMINISTRATIVE SITE

Abstract. The article drew attention to the responsibility of the implementation of the organization of execution of the state function on control and supervision of observance by participants of traffic of requirements in the field of ensuring road safety by police officers.

Keywords: district police officer, control, supervision, traffic.

Обеспечение безопасности дорожного движения – одна из приоритетных задач не только органов внутренних дел, но и государства, и общества в целом. Организация исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения осуществляется подразделениями ГИБДД МВД РФ, исполнение данной функции возложено на сотрудников ГИБДД, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения, а также на участковых уполномоченных полиции.

Участковый уполномоченный полиции наделен обширными полномочиями в сфере профилактики правонарушений, в том числе в области обеспечения безопасности дорожного движения. Являясь сотрудником полиции, он занимается не только правоохранительной деятельностью. Деятельность участкового уполномоченного полиции, как субъекта обеспечения правопорядка имеет некоторую специфику, обусловленную особенностью обслуживаемой территории. Например, административные участки, расположенные на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности, где расстояние до ближайшего подразделения ГИБДД может составлять несколько сотен километров, в связи с чем, прибытие экипажа ДПС на место дорожно-транспортного происшествия возможно через длительный промежуток времени. В такой ситуации участковый уполномоченный полиции – единственный представитель

правоохранительных органов, обладающий правами и наделенный обязанностями в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В соответствии с Приказом МВД РФ № 1166 на участкового уполномоченного возлагаются обязанности по проведению проверок по заявлениям и сообщениям о происшествиях, фактах совершения дорожно-транспортных происшествий [3]. На этом его полномочия в области обеспечения безопасности дорожного движения на административном участке не заканчиваются.

Старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции подразделений участковых уполномоченных полиции управлений, отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, участвуют в исполнении государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог, только на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности. При необходимости использования специальных навыков и применения средств измерения для выявления фактов нарушения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог информируют об этом уполномоченных должностных лиц ГИБДД. В случае выявления (без применения средств измерения и использования специальных навыков) административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ «Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений», составляют протокол об административном правонарушении [4].

Однако, при всей широте полномочий участкового в области обеспечения безопасности дорожного движения его обязанности на административном участке сводятся к выявлению, пресечению административных правонарушений и оформлению материалов по главе 12 КоАП РФ [5]. Осуществление таких полномочий требует наличия достаточных познаний Правил дорожного движения, порядка проведения административного расследования, применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и т.д.

Практика показывает, что при выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения на обслуживаемой территории участковые уполномоченные полиции чаще всего прибегает к помощи сотрудников ГАИ для оформления материалов по делу, а при отсутствии такой возможности, подобные правонарушения остаются не зафиксированными и нарушитель избегает ответственности за совершенное деяние. Вероятно, по этой причине граждане не всегда воспринимают участковых, как сотрудников полиции, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

Конечно обеспечение безопасности дорожного движения на административном участке не самое главное направление деятельности участкового уполномоченного полиции, но необходимо помнить, что осуществлять государственный контроль (надзор) за

соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулировать дорожное движение; оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии; осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения; принимать экзамены на право управления автомобилем транспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдавать водительские удостоверения; регистрировать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, автомобилем транспортные средства и прицепы к ним и выдавать в установленных случаях свидетельства о допуске их к перевозке опасных грузов; осуществлять по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Правительством Российской Федерации, сопровождение транспортных средств; согласовывать маршруты крупногабаритных транспортных средств, а в установленных законодательством Российской Федерации случаях - тяжеловесных транспортных средств [7] – обязанность полиции.

Безусловно, не все из перечисленных обязанностей полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения исполняются участковыми уполномоченными полиции, и в этом нет необходимости, т.к. имеются специализированные подразделения ГИБДД, выполняющие определенные функции. Тем не менее, обязанность УУП по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, законодательно закреплена.

К сожалению не все УУП обладают специальными навыками и знаниями нормативно-правовых актов в области дорожного движения, и соответственно не информированы о своих полномочиях в этой сфере. Кроме этого участковые уполномоченные не имеют специального оснащения. В участковом пункте полиции должны находиться необходимые средства, такие как жезл, светоотражающий жилет, знаки аварийной остановки, конуса и т.п.

Для эффективного исполнения своих обязанностей в области обеспечения безопасности дорожного движения, на основании законов и иных нормативных актов, участковый уполномоченный полиции на территории закрепленного административного участка должен:

осуществлять мероприятия по пропаганде безопасности дорожного движения среди населения, проживающего на обслуживаемой территории;

знать направление дорог общего и необщего пользования, дорог, соединяющих административные центры, федеральных и региональных автодорог, подъезды к крупнейшим транспортным узлам - аэропортам, морским и речпортам, региональные дороги, прочие дороги местного подчинения, лесохозяйственные, противопожарные др.;

в случае необходимости осуществлять распорядительно-регулирующие действия, организовывать движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ;

составлять схему дорожно-транспортного происшествия;

обеспечивать охрану места дорожно-транспортного происшествия до приезда следственно-оперативной группы;

останавливать транспортные средства в случаях, предусмотренных законодательством;

осматривать и досматривать транспортные средства и перевозимые грузы;

проверять документы водителей и пассажиров транспортных средств, а также документы на перевозимый груз;

проверять соблюдение правил перевозки пассажиров;
применять меры обеспечения производства, предусмотренные КоАП РФ;
рассматривать материалы по делам об административных правонарушениях
предусмотренных главой 12 КоАП РФ;

составлять протоколы об административных правонарушениях по составам,
предусмотренным главой 12 КоАП РФ;

участвовать в исполнении отдельных видов наказаний за административные
правонарушения, посягающие на общественные отношения в области дорожного движения;

информировать уполномоченных должностных лиц о выявлении фактов нарушения
требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения,
правил, стандартов, технических норм при строительстве, реконструкции, ремонте и
эксплуатации автомобильных дорог.

С учетом анализа сложившейся ситуации можно сделать вывод, что необходимо
повышать профессиональный уровень участковых уполномоченных полиции в области
обеспечения безопасности дорожного движения, дополнительно обучая их совместно с
сотрудниками ГИБДД в целях приобретения специальных знаний, умений и навыков,
оснащать участковые пункты полиции, особенно в сельских поселениях и в отдаленной,
труднодоступной местности, необходимыми средствами для реализации полномочий в
сфере безопасности дорожного движения.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание
законодательства. 2002. № 1.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090
«О Правилах дорожного движения» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»
(дата обращения: 04.03.2017).

3. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности
участковых уполномоченных полиции» // Справочно-правовая система «Консультант-
Плюс» (дата обращения: 04.03.2017).

4. Приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380 «Об утверждении Административного
регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государст-
венной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области
безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Рос-
сийской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических
норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности до-
рожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомоби-
льных дорог» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» «КонсультантПлюс» (дата
обращения: 04.03.2017).

5. Приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 «О полномочиях должностных лиц сис-
темы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и
административному задержанию» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» (да-
та обращения: 04.03.2017).

6. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения: 04.03.2017).

7. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» (дата обращения: 04.03.2017).

References:

1. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniakh // Sobranie zakonodatel'stva. 2002. № 1.

2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23 oktyabrya 1993 g. № 1090 «O Pravilakh dorozhnogo dvizheniya» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).

3. Prikaz MVD Rossii ot 31 dekabrya 2012 g. № 1166 «Voprosy organizatsii deyatel'nosti uchastkovykh upolnomochennykh politzii» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).

4. Prikaz MVD Rossii ot 30 marta 2015 g. № 380 «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii ispolneniya gosudarstvennoi funktsii po osushchestvleniyu federal'nogo gosudarstvennogo nadzora v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya v chasti soblyudeniya trebovaniy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya, pravil, standartov, tekhnicheskikh norm i inykh trebovaniy normativnykh dokumentov v oblasti obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya pri stroitel'stve, rekonstruktsii, remonte i ekspluatatsii avtomobil'nykh dorog» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).

5. Prikaz MVD Rossii ot 5 maya 2012 g. № 403 «O polnomochiyakh dolzhnostnykh lits sistemy MVD Rossii po sostavleniyu protokolov ob administrativnykh pravonarusheniakh i administrativnomu zaderzhaniyu» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).

6. Federal'nyi zakon ot 10 dekabrya 1995 g. № 196-FZ «O bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).

7. Federal'nyi zakon ot 07.02.2011 № 3-FZ «O politzii» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant-Plyus» (data obrashcheniya: 04.03.2017).



Сведения об авторе

Елена Владимировна **Колузакова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны общественного порядка, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)

Юридические науки

УДК 34

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ (НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.Р. Лаврентьев, Нижегородская академия МВД России; Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (Нижний Новгород, Россия).

Аннотация. В статье обобщены результаты антикоррупционного мониторинга в Нижегородской области в 2016 году как одной из эффективных административно-правовых мер профилактики коррупции

Ключевые слова: административно-правовые меры, профилактика коррупции, антикоррупционный мониторинг, результаты антикоррупционного мониторинга, Нижегородская область.

ADMINISTRATIVE-LEGAL PREVENTION OF CORRUPTION (CASE OF NIZHNY NOVGOROD REGION)

Abstract. The article provides the results of anti-corruption monitoring in the Nizhny Novgorod region in 2016 as one of the effective administrative-legal measures for the prevention of corruption.

Keywords: administrative-legal measures, prevention of corruption, anti-corruption monitoring, results of anti-corruption monitoring, Nizhny Novgorod region.

Национальная стратегия противодействия коррупции отдает профилактике коррупции «ведущую роль на современном этапе»¹. Можно отметить полное соответствие нормативно-закрепленной системы мер противодействия коррупции² сложившемуся доктринальному пониманию [3] системы мер административного принуждения (см. таблицу 1). Полагаем, несмотря на небеспочвенные попытки обосновать профилактическое значение применения иных мер государственного принуждения (уголовно-правовых, оперативно-разыскных, дисциплинарных и т.п.) наибольшей эффективностью обладают административно-предупредительные меры.

Эффективность административно-предупредительных мер профилактики коррупции может быть наглядно проиллюстрирована результатами очередного антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области.

¹ Подпункт «б» п. 7 Национальной стратегии противодействия коррупции. Утверждена указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» // Российская газета. 2010. 15 апреля.

² П. 2 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

Таблица 1. Соотношение мер административного принуждения и мер противодействия коррупции

Виды мер административного принуждения	Виды мер противодействия коррупции
административно-предупредительные (административно-профилактические)	по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции)
административного пресечения	по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией)
административно-процессуального обеспечения	
административной ответственности	
правовосстановительные (административной защиты)	по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений

Заметим, что Федеральный закон «О противодействии коррупции» такую меру профилактики коррупции не называет, хотя «сбор и анализ информации о коррупции» предусмотрен международными актами, в частности ст. 61 Конвенции ООН против коррупции государствам-участникам Конвенции рекомендовано:

«проводить консультации с экспертами, анализировать тенденции в области противодействия коррупции, а также условия, в которых совершаются коррупционные правонарушения;

разрабатывать общие стандарты и методы в изучении коррупции;

расширять статистические данные и информацию об оптимальных видах практики в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней;

рассматривать возможность осуществления контроля за своей политикой и практическими мерами по борьбе с коррупцией, а также проведения оценки их эффективности и действенности».³

Подпункт «п» п. 8 Национальной стратегии противодействия коррупции,⁴ предусматривающий «разработку организационных и правовых основ мониторинга правоприменения...» к настоящему времени выполнен⁵. Мониторинг правоприменения строится на основе годовых планов (см. таблицу 2) и только в 2017 году запланировано осуществить мониторинг противодействия коррупции, правда только в части реализации федеральных актов. Мето-

³ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята Генеральной Ассамблеей ООН (Резолюция N A/RES/58/4 от 31 октября 2003 года).

⁴ Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» // Российская газета. 2010. 15 апреля.

⁵ См.: Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 21, ст. 293; Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 35, ст. 5081.

дику мониторинга правоприменения законодательства о противодействии коррупции Минюст России разработал заблаговременно⁶.

Таблица 2. Содержание планов мониторинга правоприменения в Российской Федерации (2011-2017 годы)

Содержание плана		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	всего
		7	8	9	10	11	12	13	
Количество отраслей		11	29	18	14	15	10	10	107
Количество законов ¹⁴		16	34	22	19	29	39	38	197
Количество субъектов	федеральных	23	26	25	43	39	21	35	212
	субъектов РФ	5	8	15	10	11	9	8	66

В Нижегородской области в соответствии с п. 3 ст. 5, ст. 11 Закона Нижегородской области от 7 марта 2008 г. № 20-3 «О противодействии коррупции в Нижегородской области»¹⁵ антикоррупционный мониторинг как особая разновидность мониторинга правоприменения осуществляется с 2011 года¹⁶, в настоящее время подготовлен проект Сводного отчета за 2016 год. Порядок проведения антикоррупционного мониторинга подробно регламентирован

⁶ См. Методика мониторинга правоприменения законодательства о противодействии коррупции // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/node/1551>

⁷ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2011 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 1471-р // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 35. – Ст. 5102.

⁸ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2012 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 1471-р // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 35. – Ст. 5102.

⁹ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2013 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 августа 2012 г. № 1396-р // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 32. – Ст. 4605.

¹⁰ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2014 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 1513-р // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 35. – Ст. 4558.

¹¹ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2015 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2014 г. № 1658-р // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 36. – Ст. 4886.

¹² План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2016 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № 1664-р // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 36. – Ст. 5081.

¹³ План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2017 год утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1751-р // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 35. – Ст. 5378.

¹⁴ Помимо законов, в плане мониторинга правоприменения могут быть отражены указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных органов власти.

¹⁵ Нижегородские новости. 2008. 20 марта.

¹⁶ Сводные отчеты, начиная с 2011 года, размещены на официальном сайте Правительства Нижегородской области: <http://government-nnov.ru/?id=105289>.

Постановлением Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 г. № 685¹⁷, а непосредственную деятельность осуществляет межведомственная рабочая группа,¹⁸ в состав которой входят представители органов государственной власти и органов местного самоуправления Нижегородской области, прокуратуры Нижегородской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (ГУ МВД России по Нижегородской области, ГУ Минюста России по Нижегородской области), а также научно-педагогическая общественность.

При составлении Сводного отчета о результатах проведения антикоррупционного мониторинга использовались различные информационно-аналитические материалы, данные социологических опросов, информация о результатах проверок, иные сведения. В Сводном отчете за 2016 год отражены, а в ряде случаев – проанализированы результаты применения более 20 мер профилактики коррупции на территории Нижегородской области, которые носят очевидно административно-правовой характер. Среди таких мер отметим:

продолжена работа по совершенствованию региональной правовой базы по противодействию коррупции. В пределах полномочий, предоставленных федеральным законодательством, органами государственной власти Нижегородской области в 2016 году принято более 100 нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;

приняты и реализуются планы мероприятий по противодействию коррупции во всех органах исполнительной власти, муниципальных районах (39) и городских округах (13) Нижегородской области. Региональная государственная политика по противодействию коррупции организована в рамках Основного мероприятия 9 «Развитие системы противодействия (профилактики) коррупции, организационно-управленческой базы антикоррупционной деятельности в Нижегородской области и антикоррупционного просвещения, обучения и воспитания» государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Нижегородской области»¹⁹ и Плана мероприятий по ее реализации на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов;

сделана попытка анализа криминогенной обстановки в сфере борьбы с коррупцией. Так, сотрудниками органов внутренних дел Нижегородской области в 2016 году выявлено 368 преступлений коррупционной направленности²⁰ (2015 год – 388; - 5,2%). Средний размер

¹⁷ Постановление Правительства Нижегородской области от 23 сентября 2009 г. № 685 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2009. 8 октября.

¹⁸ Распоряжение Правительства Нижегородской области от 1 октября 2009 г. № 2457-р «О создании межведомственной рабочей группы по организации и проведению антикоррупционного мониторинга на территории Нижегородской области».

¹⁹ Постановление Правительства Нижегородской области от 31 декабря 2014 г. № 981 «Об утверждении государственной программы "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Нижегородской области"».

²⁰ Согласно Перечню № 23 «О порядке учета преступлений коррупционной направленности», введенному совместным указанием Генпрокуратуры России и МВД России от 30 апреля 2010 г. № 187/86/2 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», которое в последующем было несколько раз изменено: 28 декабря 2010 г. № 450/85/3, 15 февраля 2012 г. № 52-11/2, 11 сентября 2013 г. № 387-11/2, 24 апреля 2014 г. № 228-11/2, 31 декабря 2014 г. № 744/11/3, 1 февраля 2016 г. № 65/11/1. В настоящее время действует Перечень от 13 декабря 2016 г. № 797/11/2.

незаконного вознаграждения по выявленным²¹ преступлениям составил 30 тыс. руб. (2015 год – 412 тыс. руб.). Окончено расследованием 362 преступления коррупционной направленности (2015 год – 376; - 3,7%), в том числе 126 преступлений, совершенных должностными лицами федеральных (71) и региональных органов власти (6), органов местного самоуправления (49). Из 126 оконченных расследованием преступлений по 114 (90,5%) преступлениям уголовные дела направлены в суд, по 12 (9,5%) – расследование прекращено по не-реабилитирующим основаниям. За 2016 год районными (городскими) судами Нижегородской области за коррупционные преступления осуждено 107 лиц²². Из них: 1 лицо освобождено от наказания, по приговору по основной квалификации (без учета сложения) назначено наказание в виде: реального лишения свободы – 10; условного осуждения к лишению свободы – 47; условного осуждения к иным мерам – 1; лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 3; штрафа – 43;

проведено специальное социологическое исследование с целью выявления особенностей восприятия коррупционных проявлений на территории Нижегородской области и эффективности мер по их преодолению. Объектом исследования выступали более 1600 государственных гражданских и муниципальных служащих, более 200 представителей малого и среднего бизнеса, предпринимателей, 1000 респондентов – жителей Нижегородской области в возрасте старше 18 лет. Данные социологического опроса будут, вероятно, как и в 2014 и 2015 году приведены на сайте Правительства Нижегородской области. Однако, по нашему мнению, поскольку право проведения опроса в разные годы выигрывают различные организации (причем даже не находящиеся в Нижегородской области), то это не позволяет соблюдать единую методологию исследований и потому объективно оценить динамику восприятия коррупции населением Нижегородской области;

антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов должны²³ проводить четыре субъекта:

Прокуратура Нижегородской области в 2016 году изучила 21.274 нормативных правовых акта (в 1 нормативном правовом акте Правительства Нижегородской области и в 469 нормативных правовых актах органов местного самоуправления Нижегородской области было выявлено²⁴ 480 коррупциогенных факторов²⁵, в результате проведенной работы коррупциогенные факторы исключены из 455 актов) и в рамках изучения проектов нормативных правовых

²¹ Согласно информации ГУ МВД России по Нижегородской области.

²² Официальные данные Управления Судебного департамента при Верховном Суде России в Нижегородской области, с учетом рассмотренных судами уголовных дел прошлых лет. См.: <http://usd.nnov.sudrf.ru/modules.php?name=stat>.

²³ Ст. 3 и 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29, ст. 3609.

²⁴ В соответствии с Приказом Генпрокуратуры России от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» // Законность. 2010. № 4.

²⁵ Перечень коррупциогенных факторов определен Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10, ст. 1084.

актов (выявлено 295 коррупциогенных факторов, в целях их исключения направлено 275 информаций, по результатам – в 245 проектах коррупциогенные факторы исключены);

ГУ Минюста России по Нижегородской области по результатам правовой и антикоррупционной экспертизы несоответствия федеральному законодательству выявлены²⁶ в 37 актах, в 5 актах выявлены коррупциогенные факторы, которые были устранены органами исполнительной власти;

Законодательным Собранием Нижегородской области в 2016 году проведена антикоррупционная экспертиза 182 проектов законов и 81 проекта постановления Законодательного Собрания Нижегородской области, а также при мониторинге правоприменения проведена антикоррупционная экспертиза²⁷ 4 принятых законов Нижегородской области, коррупциогенных факторов не выявлено. Государственно-правовым департаментом Нижегородской области в 2016 году была проведена антикоррупционная экспертиза²⁸ 1.114 проектов нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Нижегородской области (по 4 проектам постановлений Правительства Нижегородской области были составлены заключения о необходимости исключения коррупциогенных факторов);

в Нижегородской области аккредитованы²⁹ в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, 14 экспертов (см. таблицу 3) от которых в 2016 году заключения на проекты нормативных правовых актов ни в органы государственной власти, ни в органы местного самоуправления Нижегородской области не поступали.

²⁶ В соответствии с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10, ст. 1084.

²⁷ В соответствии со ст. 58¹ Регламента Законодательного Собрания Нижегородской области, утвержденного Постановлением Законодательного Собрания Нижегородской области от 28 февраля 2006 г. № 1866-III // Нижегородские новости. 2006. 19 апреля.

²⁸ В соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Нижегородской области, утвержденным Постановлением Правительства Нижегородской области от 10 декабря 2009 г. № 913 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2010. 4 марта.

²⁹ В соответствии с Приказом Минюста России от 27 июля 2012 г. № 146 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 29 августа.

Таблица 3. Независимые эксперты, аккредитованные на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

виды незави- симых экс- пертов	общее количест- во экспертов в реестре	имеющие аккредитацию		срок аккредита- ции истек к 01.01.2017
		всего	в том чис- ле продли- ли	
физические лица ³⁰	2.047 (34) ³¹	1.061 (12)	120 (1)	- 986 (22)
юридические лица ³²	357 (3)	197 (2)	60 (1)	- 160 (1)
всего	2.404 (37)	1.258 (14)	180 (2)	- 1.146 (23)

Для стимулирования активности независимых экспертов ГУ Минюста России по Нижегородской в адрес экспертов и в научные организации разосланы соответствующие письма, в Международный день борьбы с коррупцией проведен «круглый стол» на тему «Противодействие коррупции: правовое обеспечение и антикоррупционные стандарты поведения». Более того, в целях установления дополнительных гарантий обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Нижегородской области издан Указ Губернатора Нижегородской области от 29 декабря 2016 г. № 166 «Об определении официального сайта для размещения проектов нормативных правовых актов Нижегородской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы»³³;

проверка соблюдения запретов и ограничений начинается на этапе назначения гражданина на должность. В 2016 году расширен перечень позиций, по которым проводится анализ полноты и достоверности документов, предоставляемых гражданами, поступающими на государственную гражданскую службу;

проверка полноты и достоверности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах), представленных гражданскими служащими всех без исключения органов исполнительной власти области. Выявлено предоставление неполных либо недостоверных сведений о доходах 152 гражданскими служащими (подтвердилось 79 нарушений), 125 депутатами представительных органов (в отношении 34 – полномочия прекращены досрочно) и 35 муниципальными служащими;

³⁰ Государственный реестр независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов – физических лиц, см.: <http://minjust.ru/ru/node/1405>

³¹ В скобках – «зарегистрированные на территории Нижегородской области». Заметим, факт регистрации независимого эксперта на территории субъекта Российской Федерации не ограничивает его полномочия по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в других субъектах Российской Федерации.

³² Государственный реестр независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов – юридических лиц, см.: <http://minjust.ru/ru/node/1406>

³³ Нижегородские новости. 2017. 16 января.

направление запросов по базам ЕГРЮЛ и ЕГРИП. В 2016 году выявлен один случай вхождения гражданского служащего в состав учредителей коммерческой организации (данному служащему объявлен выговор, он вышел из состава учредителей коммерческой организации) и 5 случаев нарушения муниципальными служащими запрета на участие в управлении хозяйствующими субъектами;

отслеживается наличие ценных бумаг по справкам о доходах и незамедлительно принимаются меры по организации передачи их в доверительное управление (в органах местного самоуправления в 2015 и 2016 годах выявлено по одному подобному факту);

соблюдение запрета на владение иностранными активами: ценными бумагами и иностранными банковскими счетами, наличными денежными средствами и ценностями в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, отслеживается на основании анализа справок о доходах и факты нарушений отсутствуют;

исполнение обязанности об уведомлении работодателя об осуществлении иной оплачиваемой работы. В органах исполнительной власти такие нарушения отсутствуют, в органах местного самоуправления наблюдается тенденция к снижению количества нарушений. Так, в 2015 году установлено 52 факта, то в 2016 году только 7 фактов;

запрет на получение подарков. В 2016 году поступило 7 уведомлений о получении подарков от лиц, замещающих государственные должности, и государственных служащих двух органов исполнительной власти Нижегородской области (в 2015 году – 1), а также 116 уведомлений о получении подарков от лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих (в 2015 году – 3). Во всех случаях проведены установленные процедуры сдачи, оценки и реализации подарков;

ограничения по совместной службе родственников с гражданским или муниципальным служащим, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому. В 2015 году такие нарушения отсутствовали, в 2016 году выявлено 5 случаев возможного возникновения конфликта интересов в связи с совместной службой родственников на государственной службе и 3 на муниципальной;

проведены 3 проверки по фактам склонения к совершению коррупционного правонарушения, нарушений со стороны проверяемых не выявлено;

представление уведомлений о возможности возникновения конфликта интересов. Например, членами Правительства Нижегородской области, руководителями органов исполнительной власти и их заместителями представлено 12 таких уведомлений в 2015 году, 22 – в 2016 году;

в течение 2016 года по специальным программам прошли обучение 36 государственных гражданских служащих и 44 муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит работа по противодействию коррупции, 243 государственных гражданских служащих органов исполнительной власти Нижегородской области *прошли обучение на курсах повышения квалификации по программам антикоррупционной направленности*, а отдельные занятия включены в иные программы проведенных курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки в отношении 593 государственных и около 200 муниципальных служащих Нижегородской области;

в 2016 году *проведены обучающие семинары* для государственных гражданских служащих и руководителей государственных учреждений по вопросам представления сведений о доходах за 2015 год в 28 органах исполнительной власти. Количество участников – более 1700 человек; организовано и проведено 12 зональных учебно-практических семинаров с

охватом всех муниципальных образований (включая городские и сельские поселения) Нижегородской области для глав местного самоуправления, депутатов представительных органов по теме: «Порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Урегулирование конфликта интересов», в которых участвовало 1370 человек; по различным вопросам антикоррупционной направленности проведено 8 семинаров, в которых участвовало 546 человек;

проведено 86 конференций, круглых столов, научно-практических семинаров для сотрудников по различным вопросам профилактики коррупции, кадровыми службами органов местного самоуправления – 211 подобных мероприятий;

при всех органах исполнительной власти Нижегородской области сформированы³⁴ общественные советы³⁵;

в Нижегородской области зарегистрировано 4 некоммерческих организации, в перечень уставных задач которых входит противодействие коррупции³⁶;

Законодательным Собранием Нижегородской области проведен второй областной конкурс «Творчество против коррупции». Участие в конкурсе приняли 290 школьников 9-11 классов, студентов, государственных и муниципальных служащих, научно-педагогических работников. Итоги конкурса подведены и размещены на официальном сайте Законодательного Собрания и были освещены в средствах массовой информации;

проводится работа по информационному сопровождению мероприятий антикоррупционной направленности по ряду направлений. В 2016 году в СМИ теме противодействия коррупции было посвящено 2044 материала, в т.ч.: 188 публикаций в областных и городских газетах, 5 в региональных вкладках федеральных газет, 200 в районных газетах, 82 видеосюжета на региональных телеканалах и 1569 сообщений на лентах информагентств;

в приемную граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области в 2016 году поступило 37.348 письменных и устных обращений граждан, в том числе в рамках 12 тематических «горячих» телефонных и Интернет-линий. Анализ обращений граждан по вопросам противодействия коррупции показывает, что значительная часть поступающих обращений не относится к антикоррупционной тематике. Так, в течение 2016 года через Интернет-портал поступило всего 22 сообщения по вопросам противодействия коррупции.

Есть несколько предложений по совершенствованию концепции Сводного отчета о результатах антикоррупционного мониторинга. Так, считаем, что структура основной части должна включать три подраздела в соответствии с тремя направлениями противодействия коррупции³⁷: профилактика коррупции, борьба с коррупцией, минимизация и (или) ликвида-

³⁴ В соответствии с Распоряжением Губернатора Нижегородской области от 12 февраля 2015 г. № 215-р «О создании общественных советов при органах исполнительной власти Нижегородской области»

³⁵ Предусмотрены п. 4 ч. 1 ст. 5 Закона Нижегородской области от 22.09.2015 № 127-З «Об общественном контроле в Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2015. 8 декабря.

³⁶ Нижегородское региональное общественное движение «Комитет по борьбе с коррупцией и преступностью», некоммерческое партнерство «Агентство по противодействию коррупции, организованной преступности и терроризму», автономная некоммерческая организация «Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти».

³⁷ Пункт 2 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

ция последствий коррупционных правонарушений. Тогда сведения о количестве выявленных коррупционных преступлений требуют дополнения результатами работы по привлечению виновных к административной, гражданско-правовой, дисциплинарной ответственности физических лиц и сведениями о привлечении к ответственности за коррупционные правонарушения юридических лиц³⁸.

Кроме того, в Сводном отчете важно четко указать круг лиц, в отношении которых проводится анализ применения мер антикоррупционной политики. Считаем, что это должны быть шесть групп: лица, замещающие государственные должности Нижегородской области³⁹; государственные гражданские служащие всех видов государственных органов области (не только органов исполнительной власти, но и аппарата Законодательного Собрания Нижегородской области, аппарата Избирательной комиссии Нижегородской области и т.п.⁴⁰); лица, замещающие муниципальные должности; муниципальные служащие; работники государственных и муниципальных организаций.

По прежнему нужно расширять объем информации, включаемой в Сводный отчет, в частности за счет таких антикоррупционных мер как:

- результаты работы конкурсных, аттестационных комиссий и комиссий по приему квалификационного экзамена;
- работа с кадровым резервом;
- внедрение ротации государственных гражданских служащих области;
- общее количество лиц, представивших сведения о доходах, расходах;
- результаты работы с подразделами «противодействие коррупции», размещенных на официальных сайтах органов власти;
- проблемы обеспечения доступа к информации о деятельности органов власти области и органов местного самоуправления;
- организация работы в контрактной системе;
- внедрение института наставничества;
- внедрение антикоррупционных стандартов в бизнесе и др.

Наконец, полагаем, не следует сводить выводы по итогам антикоррупционного мониторинга только к «обеспечению исполнения нормативных правовых актов», «усилению влияния этических и нравственных норм ... в целях противодействия коррупции», «повышению эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям»,

³⁸ Ст. 14 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

³⁹ Определен в соответствии с п. 1 ст. 2¹ Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Указом Президента Российской Федерации от 4 декабря 2009 г. № 1381 «О типовых государственных должностях субъектов Российской Федерации» Приложением 1 к Закону Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 225-З «О государственных должностях Нижегородской области и Реестре должностей государственной гражданской службы Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2006. 18 января.

⁴⁰ Приложение 2 к Закону Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 225-З «О государственных должностях Нижегородской области и Реестре должностей государственной гражданской службы Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2006. 18 января.

«обеспечению эффективной деятельности комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Нижегородской области» – части задач, отраженных в п. 1 Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы. Наверное, должны быть конкретные предложения по расширению применения как спектра административно-предупредительных мер профилактики коррупции, так и субъектов, в отношении которых данные меры должны применяться.

Литература:

1. Закон Нижегородской области от 22.09.2015 № 127-З «Об общественном контроле в Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2015. 8 декабря.
2. Закон Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 225-З «О государственных должностях Нижегородской области и Реестре должностей государственной гражданской службы Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2006. 18 января.
3. Макарейко Н.В. Государственное принуждение в механизме обеспечения экономической безопасности: теоретические и прикладные проблемы: Автореф... дис. д.ю.н. Н. Новгород, 2016.
4. Методика мониторинга правоприменения законодательства о противодействии коррупции // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <http://minjust.ru/node/1551>.
5. Распоряжение Губернатора Нижегородской области от 12 февраля 2015 г. № 215-р «О создании общественных советов при органах исполнительной власти Нижегородской области».
6. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы» // Российская газета. 2010. 15 апреля.
7. Указ Президента Российской Федерации от 4 декабря 2009 г. № 1381 «О типовых государственных должностях субъектов Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
9. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

References:

1. Zakon Nizhegorodskoi oblasti ot 22.09.2015 № 127-Z «Ob obshchestvennom kontrole v Nizhegorodskoi oblasti» // Nizhegorodskie novosti. 2015. 8 dekabrya.
2. Zakon Nizhegorodskoi oblasti ot 30 dekabrya 2005 g. № 225-Z «O gosudarstvennykh dolzhnostyakh Nizhegorodskoi oblasti i Reestre dolzhnostei gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhby Nizhegorodskoi oblasti» // Nizhegorodskie novosti. 2006. 18 yanvary.
3. Makareiko N.V. Gosudarstvennoe prinuzhdenie v mekhanizme obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti: teoreticheskie i prikladnye problemy: Avtoref... dis. d.yu.n. N. Novgorod, 2016.

4. Metodika monitoringa pravoprimeneniya zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii // Ofitsial'nyi sait Ministerstva yustitsii Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://minjust.ru/node/1551>.
5. Rasporyazhenie Gubernatora Nizhegorodskoi oblasti ot 12 fevralya 2015 g. № 215-r «O sozdanii obshchestvennykh sovetov pri organakh ispolnitel'noi vlasti Nizhegorodskoi oblasti».
6. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 13 aprelya 2010 g. № 460 «O Natsional'noi strategii protivodeistviya korruptsii i Natsional'nom plane protivodeistviya korruptsii na 2010 – 2011 gody» // Rossiiskaya gazeta. 2010. 15 aprelya.
7. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 4 dekabrya 2009 g. № 1381 «O tipovykh gosudarstvennykh dolzhnostyakh sub"ektov Rossiiskoi Federatsii».
8. Federal'nyi zakon ot 6 oktyabrya 1999 g. № 184-FZ «Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii».
9. Federal'nyi zakon ot 25 dekabrya 2008 g. № 273-FZ «O protivodeistvii korruptsii».

— ● —

Сведения об авторе

Александр Рудольфович **Лаврентьев**, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права, Нижегородская академия МВД России; заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34:316

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

А.А. Лакомова, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского; Лицей № 28 имени академика Б.А. Королева (Нижний Новгород, Россия), e-mail: nastyalakomova@mail.ru

Аннотация. В статье автор рассматривает формы девиантного поведения, а также направления профилактической работы с несовершеннолетними. Также автор анализирует мероприятия, проводимые Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно со школьными педагогами, и влияние данного межведомственного взаимодействия на ситуацию совершенных преступлений подростками или при их соучастии.

Ключевые слова: девиантное поведение, профилактическая работа, несовершеннолетние, школа, преступления, правонарушения, комиссия по делам несовершеннолетних.

PREVENTION OF DEVIANT BEHAVIOR OF MINORS: INTERDEPARTMENTAL INTERACTION OF SCHOOL AND COMMISSION FOR AFFAIRS OF MINORS AND PROTECTION OF THEIR RIGHTS

Abstract. In the article the author considers the forms of deviant behavior, as well as the directions of preventive work with minors. The author also analyzes the activities carried out by the Commission on the Affairs of Minors and the protection of their rights in conjunction with school teachers, and the impact of this interdepartmental interaction on the situation of committed crimes by adolescents or with their complicity.

Keywords: deviant behavior, preventive work, minors, school, crime, offenses, Commission on the Affairs of Minors.

В современном мире зачастую можно слышать о значимости воспитания детей, которое способствовало бы в будущем их становлению в обществе как личностей, реализовавших себя в профессиональной деятельности, семейной жизни, социокультурной и духовно-нравственной сферах. Большую роль в данном аспекте играют такие социальные институты, как семья, школа и социальное окружение.

Зачастую несовершеннолетний ребенок сталкивается с различными барьерами на пути к своему становлению как личности. Это может выражаться в вовлечении сверстниками несовершеннолетних в группировки, занимающиеся противоправными действиями, в публикации Интернет-материалов, пропагандирующих асоциальный образ жизни (табакокурение, наркотическая зависимость, преступления против чести и достоинства человека, действия насильственного характера, доведение до самоубийства и пр.).

Таким образом, для устранения и минимизации реализации данных действий необходимо проводить профилактическую работу с детьми «группы риска». Основными институтами в выполнении данных функций является семья и школа, но в современном обществе, в

котором существует угроза вышеуказанных процессов не только от людей, а также от применения информационных технологий, семье трудно проводить данный вид работы, следовательно, она нуждается в помощи.

В школе профилактическую работу реализует социальный педагог совместно с классными руководителями и педагогом-психологом. Как правило, профилактическую работу проводят со всеми учащимися, но под контроль ставятся дети, находящиеся в «группе риска». «Группа риска» включает в себя:

- детей, которые пропускают занятия, не успевают по определенным предметам;
- детей, замеченных в конфликтах с одноклассниками, в драке;
- детей, употребляющих алкоголь, табак, наркотические вещества;
- детей, задержанных сотрудниками правоохранительных органов за правонарушения и поставленные на учет в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) или в отделение по делам несовершеннолетних отдела полиции (ОДН ОП).

Нужно отметить, что профилактическая работа ведется в различных направлениях: формирование здорового образа жизни (отказ от употребления табака, алкоголя, наркотических веществ), профилактика противоправных действий несовершеннолетними, духовно-нравственное и патриотическое воспитание (профилактика экстремистских проявлений) и др. Большую роль в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних играет школа и КДН и ЗП.

Девиантное поведение – деятельность, поступки несоответствующие принятым в том или ином обществе нормам права и морали, наносящие ущерб социальному здоровью и нравственности людей. Социология девиантного поведения как отрасль социологического знания возникла в конце 19 – начале 20 века и связана с именем Э. Дюркгейма, создавшего концепцию аномии. Она трактовалась им как такое состояние общества, когда ранее принятые нормы уже не соблюдаются, а новые еще не утвердились. В зависимости от вида нарушаемой нормы (мораль, право, обычаи и т.д.) отклоняющееся поведение приобретает определенную конкретную форму проявления.

К основным формам девиантного поведения принято относить правонарушения, алкоголизм, наркоманию, проституцию, суицид, как показывает опыт, рост девиантных проявлений обусловлен социально-политической ситуацией в обществе, наличием в нем конфликтов и социальной напряженности. Радикальные изменения (трансформации), социально-экономический кризис приводят к увеличению преступности, а также к увеличению числа психически заболевших, совершенных суицидов и т.п. Как показывают социологические исследования, в России в конце 20 – начале 21 века в результате социальной нестабильности, вызванной обострившимся системным кризисом, масштабы социальной девиации значительно расширились, социальное самочувствие людей ухудшилось, была потеряна вера в завтрашний день, в возможность самореализации у многих российских граждан [4, С.333].

Таким образом, исходя из данного определения, можно подчеркнуть значимость участия педагогических работников (социального педагога, педагога-психолога, классных руководителей), работников социальных служб (специалиста по социальной работе) и инспекторов КДН и ЗП, ОДН ОП в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних. Они руководствуются в своей деятельности следующими нормативно-правовыми актами:

- Указ Президента Верховного совета РСФСР от 3.06.1967 г. «Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних»;

- Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,
- Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации,
- Уголовным кодексом Российской Федерации,
- Федеральным законом от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»;
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Региональным законодательством (например, Законом Нижегородской области № 121-З «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в нижегородской области», законом Нижегородской области от 09.03.2010 № 23-З «Об ограничении пребывания детей в общественных местах на территории Нижегородской области» и т.п.).

Основными задачами Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются:

- 1) осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и региональным законодательством, по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 2) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних;
- 3) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, а также выявление и устранение причин, им способствующих;
- 4) взаимодействие с общественными объединениями и религиозными организациями, прошедшими в установленном порядке государственную регистрацию, иными организациями и гражданами по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов [2].

КДН и ЗП помогает подросткам и родителям, имеющим несовершеннолетних детей во многих ситуациях, которые становятся социально-опасными. КДН и ЗП совместно с педагогами школы занимаются занятостью подростков «группы риска» во внеурочное время (привлекают их в работу спортивных секций, кружков учреждений дополнительного образования) и решением проблем образовательного характера. Инспекторы КДН и ЗП приходят на помощь, если несовершеннолетний пропускает занятия без уважительной причины, не успевает по некоторым образовательным предметам в школе, содействует в переводе несовершеннолетнего в другое учебное заведение. КДН и ЗП занимается профилактической работой с несовершеннолетними правонарушителями и родителями, не исполняющими родительские обязанности по воспитанию, содержанию и обучению ребенка должным образом. Она также содействует трудоустройству несовершеннолетних во внеурочное время или в период каникул в соответствии с законодательством о трудовой деятельности несовершеннолетних.

Как правило, в школе создается Совет профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в состав которых входит директор, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, социальный педагог, педагог-психолог, инспектор КДН и ЗП (по запросу/приглашению), классный руководитель. На заседании Совета профилактики проходит обсуждение различных вопросов,

касающихся отдельных учащихся, а также выносятся решение по данному вопросу. К таким вопросам можно отнести пропуски занятий без уважительной причины, совершение правонарушений, вовлечение сверстников в табакокурение, употребление спиртных напитков, наркотических веществ, в группы экстремистской направленности, общение в социальных сетях, приводящих к суицидальному поведению и пр.

Кроме того, можно выделить наиболее распространенные причины постановки несовершеннолетних на учет в КДН и ЗП:

- употребление несовершеннолетними спиртных напитков;
- табакокурение несовершеннолетних;
- уход несовершеннолетних из дома, нахождение на улице без сопровождения законных представителей в неустановленное время;
- антиобщественное поведение;
- непосещение учебных занятий без уважительных причин, неуспеваемость по некоторым школьным предметам;
- причисление себя к экстремистским объединениям, которые носят характер угрозы несовершеннолетнему и близкому окружению [3].

Так, например, результатом бесконтрольного общения несовершеннолетних в сети Интернет является их участие в массовых драках, в социальных группах и играх, формирующих суицидальное поведение. В городских округах г. Саров, г. Выкса Нижегородской области выявлены сборы подростков в группы для участия в массовых драках через сеть Интернет. Ответственность за вовлечение детей в противоправные действия предусмотрена Уголовным кодексом РФ (ст.150 УК РФ) «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», (ст. 213 УК РФ) «Нарушение общественного порядка, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». Также можно привести пример игры в социальной сети «Синий кит» суицидального характера. В школе проводятся социальным педагогом, педагогом-психологом, классным руководителем профилактические беседы, тренинги на тему «Профилактика вовлечения детей в противоправные действия через сеть Интернет», «Влияние Интернета на поведение несовершеннолетних» и др.

Увеличивается роль проведения профилактических бесед социального педагога и инспектора КДН и ЗП с учащимися на тему «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних», «Я знаю свои права, но у меня есть и свои обязанности», «Зачем мне знать законодательство моей страны?» и пр.

В добавлении к этому, КДН и ЗП совместно с другими учреждениями проводит мероприятия, направленные на профилактику ВИЧ/СПИДа, употребления наркотических веществ, табакокурения и т.п. Например, в рамках Всероссийской акции «Стоп ВИЧ/СПИД» в Советском районе г. Нижнего Новгорода прошел открытый урок для старшеклассников «Я выбираю жизнь» с участием органов прокуратуры района, правоохранительных органов, ОДН, КДН и ЗП, ГБУЗ НО «НОНД».

В рамках городской антинаркотической акции «Чистая книга» по пропаганде здорового образа жизни, по профилактике употребления алкогольной, табачной продукции, наркотиков и других психоактивных веществ несовершеннолетними на территории Советского района г. Нижнего Новгорода было проведено районное родительское собрание по профилактике безнадзорности, правонарушений и вредных привычек подростков с участием специалистов из КДН и ЗП, ОДН ОП. Также учащиеся школ могли принять участие во флеш-мобе «Мы против вредных привычек», конкурсе плакатов «Мы против СПИДа». Кроме того, например,

в МАОУ «Лицей № 28 имени академика Б.А. Королева» был проведен конкурс стенгазет на тему «Мы за здоровый образ жизни», в котором для каждого класса было обозначено определенное направление («Сдаем нормы ГТО», «Семейная привычка», «Профилактика заболеваний» и т.п.).

Благодаря качественной профилактической работе с учащимися и налаженной работе школы, КДН и ЗП, совершение преступлений и правонарушений несовершеннолетними может иметь тенденцию к снижению. Это доказывают статистические данные. По итогам 2016 года на территории Нижегородской области отмечается снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии на 11,8 % (с 1149 до 1013). Удельный вес подростковых преступлений в общем количестве раскрытых преступлений составил 4,8% (2015 – 5%, , Россия – 4,5%, Приволжский федеральный округ – 4,3%). Уменьшилось количество преступлений несовершеннолетних по следующим направлениям деятельности:

- на 4 % (с 201 до 193) тяжких и особо тяжких;
- на 8 % (с 697 до 641) в общественных местах;
- на 7,2 % (с 387 до 359) групповых;
- на 7,5 % (с 400 до 370) подростками, ранее совершившими преступления.

Структура преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии по итогам 12 месяцев 2016 г., выглядит следующим образом:

- 65, 1 % или 659 (2015 г.– 66,7% или 767) – кражи;
- 9,5% или 97(2015 г.– 8,9% или 102) – преступления по линии незаконного оборота наркотиков;
- 7,7% или 78 (2015 г. – 5,5% или 63) – грабежи или разбойные нападения;
- 5,6 % или 57 (2015 г. – 5,2% или 60) – неправомерное завладение транспортным средством;
- 0,8 % или 8 (2015 г. – 0,9% или 10) – причинение тяжкого вреда здоровью;
- 0,3 % или 3 (2015 г. – 0,3% или 3) – убийства;
- 0,3 % или 3 (2015 г. – 0,3% или 3) – изнасилования;
- 11,7 % или 119 (2015 г. – 14,2% или 163) – прочие [1, С.160 – 161].

Подводя итог, стоит сказать, что межведомственное взаимодействие школы и КДН и ЗП играет важную роль в профилактической работе девиантного поведения несовершеннолетних. КДН и ЗП проводит работу не только карательного или наказуемого характера, но и разного рода мероприятия в сотрудничестве с педагогами образовательных учреждений (социальным педагогом, педагогом-психологом, классным руководителем, заместителем директора по воспитательной работе). Данные мероприятия направлены на помощь несовершеннолетним и их родителям в решении сложных ситуаций, на формирование здорового образа жизни, повышение уровня информированности учащихся о своих правах, обязанностях, уголовной и административной ответственности за совершение противоправных действий, профилактику суицидального поведения и насилия в семье. Сотрудничество и налаженная работа КДН и ЗП совместно с педагогами школы являются основной для качественно результативной работы по профилактике девиантного поведения несовершеннолетних

Литература:

1. Доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Нижегородской области в 2015 году. 177 с. URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=179731> (дата обращения 06.03.2017).
2. Закон Нижегородской области от 26.10.2006 г. № 121-3 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Нижегородской области». URL: <https://www.admgor.nnov.ru/gorod/sotszashchita/komissiya-po-delam-nesovershennoletnih-i-zashchite-ih-prav-p/zakonodatelstvo/> (дата обращения 06.03.2017).
3. Комиссии района. Плакаты и памятки. URL: <http://www.sovadm.ru/?id=390> (дата обращения 06.03.2017).
4. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. –М.: Норма, 2008. 608 с.

References:

1. Doklad o polozhenii detej i semej, imejushhih detej, v Nizhegorodskoj oblasti v 2015 godu. 177 s. URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=179731> (data obrashhenija 06.03.2017).
2. Zakon Nizhegorodskoj oblasti ot 26.10.2006 g. № 121-3 «O komissijah po delam nesovershennoletnih i zashchite ih prav v Nizhegorodskoj oblasti». URL: <https://www.admgor.nnov.ru/gorod/sotszashchita/komissiya-po-delam-nesovershennoletnih-i-zashchite-ih-prav-p/zakonodatelstvo/> (data obrashhenija 06.03.2017).
3. Komissii rajona. Plakaty i pamjatki. URL: <http://www.sovadm.ru/?id=390> (data obrashhenija 06.03.2017).
4. Sociologicheskij slovar' / otv. red. G.V. Osipov, L.N. Moskvichev. –M.: Norma, 2008. 608 s.



Сведения об авторе

Анастасия Александровна **Лакомова**, магистрантка 1 года обучения факультета социальных наук, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского; социальный педагог, МАОУ «Лицей № 28 имени академика Б.А. Королева» (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 35.076.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ВАЛЮТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.В. Назарычев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия), e-mail: dnazarychev@mail.ru

Аннотация. В статье предлагается вариант совершенствования профилактической деятельности органов валютного контроля путем систематизации форм профилактического воздействия с целью обеспечения экономической безопасности государства.

Ключевые слова: валютные правонарушения, валютное законодательство, органы валютного контроля, система методов профилактики.

IMPROVEMENT OF PREVENTION OF ADMINISTRATIVE OFFENSES OF CURRENCY LEGISLATION OF RUSSIA

Abstract. The article suggests a variant of improvement of preventive activity of currency control authorities by organizing the forms of preventive action for the economic security of the country.

Keywords: currency offenses, currency legislation, currency control authorities, system of prevention methods.

Противоправное поведение участников внешнеэкономической деятельности, выражающееся в уклонении от соблюдения требований валютного законодательства, способно усугубить дефицит бюджета, повлечь ослабление национальной валюты, нанести вред деловой репутации страны, то есть объективно представляет собой угрозу экономической безопасности, являющуюся одним из основных направлений профилактики правонарушений [1].

К субъектам профилактики валютных правонарушений, то есть нарушений валютного законодательства Российской Федерации, относятся федеральные органы исполнительной власти – Федеральная таможенная и налоговая службы, являющиеся с 02.02.2016 органами валютного контроля в связи с упразднением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора и передачей им соответствующих функций [2]. Реализация данного направления профилактики осуществляется указанными субъектами посредством целого комплекса мероприятий. Однако весьма важные положения, имеющие значение для решения конкретных вопросов, связанных с порядком реализации форм профилактического воздействия в сфере валютных правоотношений, не нашли своего отражения в Административных регламентах указанных федеральных служб по исполнению государственной функции по контролю за осуществлением валютных операций [3; 4]. Чего нельзя сказать о Федеральной службе финансово-бюджетного надзора в регламенте которой были отражены соответствующие положения [5].

Российское валютное законодательство, несмотря на его достаточно либеральный характер, содержит существенные требования к порядку совершения валютных операций, подлежащих постоянному контролю со стороны государства, так как именно валютное регулирование и валютный контроль являются формами государственного воздействия на участников внешнеэкономической деятельности в целях охраны публичных интересов государства.

В настоящее время число правонарушений в валютной сфере достаточно высоко, а изменения, постоянно вносимые в нормативно-правовые акты валютного законодательства, требуют постоянной правовой поддержки резидентов, в этой связи профилактическая деятельность, инициированная Федеральной таможенной и налоговой службами, крайне актуальна.

Указанные факты обуславливают необходимость не только в организации и проведении дальнейшей профилактической работы, но и в разработке системы методов профилактики нарушений валютного законодательства с учетом оценки ее эффективности, что позволит осуществлять последующий мониторинг и актуализацию.

Вопрос систематизации способов проведения профилактики административных правонарушений в сфере валютного законодательства на сегодняшний день является открытым и слабо разработанным. Из рассмотренных источников информации можно выделить только одну систему профилактической деятельности, используемую в работе еще Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, которая включает в себя следующие способы [6]:

1) взаимодействие с уполномоченными банками – заключается в стимулировании консультационной и разъяснительной работы агентами валютного контроля. Отмечается, что до 50 % признаков нарушений валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования можно было бы избежать, утеснив взаимодействие уполномоченных банков и их клиентов – участников внешнеэкономической деятельности;

2) информирование участников валютных правоотношений через официальные интернет-сайты органов валютного контроля, на которых оперативно публикуется информация, связанная с внешнеэкономической деятельностью, планируемые изменения валютного законодательства, нововведения в валютном праве и другое;

3) «консультирование на местах» – предоставление консультационных услуг в специализированных центрах, реализуемых при взаимодействии с органами местного самоуправления и направленных на создание условий для повышения правовой грамотности;

4) наблюдение за деятельностью различного рода инновационных производств, технопарков, предприятий малого и среднего бизнеса, занятых в сфере народных промыслов и наукоемких отраслях промышленности, и по возможности, предостережение их от нарушений.

Стоит отметить, что проведение профилактики административных правонарушений в сфере валютного законодательства не может быть сведено только к реализации четырех вышеуказанных способов. Очевидно, что эта деятельность является более широкой. Исходя из этого, основываясь на эмпирических методах исследования, предлагается следующее совершенствование профилактической деятельности органов валютного контроля путем систематизации форм профилактического воздействия.

Система методов профилактической деятельности органов валютного контроля

№ п/п	Наименование	Краткое описание	Основные решаемые задачи
1	2	3	4
I группа. Предупреждение			
1	Взаимодействие с уполномоченными банками	Ведение практической работы с основными уполномоченными банками, в которых резиденты находятся на расчетном обслуживании	<ul style="list-style-type: none"> - ликвидация двойного толкования норм валютного законодательства, которые нарушают резиденты; - минимизация признаков нарушений, которые легко могли бы быть исключены на этапе валютного контроля в уполномоченном банке.
2	Консультирование участников внешнеэкономической деятельности	Взаимодействие с участниками внешнеэкономической деятельности в рамках конференций, семинаров, деловых игр и т.п.	<ul style="list-style-type: none"> - повышение правовой грамотности участников внешнеэкономической деятельности в области валютного права; - стимулирование к внешнеэкономической деятельности (увеличение объемов экспортно/импортных операций, расширение партнерских связей и т.п.); - налаживание взаимодействия с государственными органами (например, таможенными, в части упрощения формальностей).
3	Постинформирование участников внешнеэкономической деятельности	Фактическое указание на совершенные валютные правонарушения	<ul style="list-style-type: none"> - направление «писем-счастья» резидентам с необходимостью усиления контроля над валютными операциями; - формирование «черных» списков участников внешнеэкономической деятельности.
II группа. Пресечение			
4	Информационная работа через интернет-сайты	Отражение основной нормативно-правовой базы и рекомендательных материалов на официальных интернет-сайтах	<ul style="list-style-type: none"> - повышение правовой грамотности участников внешнеэкономической деятельности в области валютного права и смежных областях; - минимизация оперативных «сложных» моментов при осуществлении валютных операций (например,

			посредством системы «Вопрос-Ответ»).
5	Вынесение постановлений о назначении административного наказания	Реализация материалов дел об административных правонарушениях и принятие соответствующих процессуальных решений	Главным образом нацелено на уменьшение количества «рецидивов» административных правонарушений в сфере валютного законодательства.
6	Направление представлений об устранении факторов, способствующих административным правонарушениям	Реакция участников внешнеэкономической деятельности на совершенные ими административные правонарушения валютного законодательства	- оптимизация внутренней деятельности участников внешнеэкономической деятельности, направленной на соблюдение валютного законодательства (реструктуризация отделов, штатной численности и т.п.); - усиление контроля участниками внешнеэкономической деятельности за проводимыми валютными операциями.

Предлагаемая система методов профилактики нарушений валютного законодательства и актов органов валютного регулирования целенаправленно разделена на две группы. Именно таким образом представляется профилактическая работа на этапе интенсивного взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности и уполномоченными банками (I группа), нацеленная, главным образом, на предупреждение административных правонарушений, и на этапе пресечения (II группа) последующих противоправных действий в области валютного законодательства.

Очевидно, что дальнейшая работа между двумя органами валютного контроля, с учетом предложенной системы методов, будет способствовать достижению не только цели профилактики административных правонарушений в сфере валютного законодательства, но и обеспечение экономической безопасности государства.

Литература:

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. № 139. 28.06.2016.
2. О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере: Указ Президента Российской Федерации от 02.02.2016 № 41 // Собрание законодательства РФ. 08.02.2016. № 6. ст. 831.
3. Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по осуществлению в пределах своей компетенции контроля за валютными операциями резидентов и нерезидентов, не являющихся кредитными организациями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, а также ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации товаров, в соответствии с международными договорами государств - членов Таможен-

ного союза, валютным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами органов валютного регулирования: Приказ ФТС России от 24.12.2012 № 2621 // Российская газета. 19.07.2013. № 157.

4. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной налоговой службой государственной функции по контролю за осуществлением валютных операций резидентами и нерезидентами, не являющимися кредитными организациями или валютными биржами: Приказ Минфина РФ от 04.10.2011 № 123н // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 07.05.2012 16.04.2012. № 19.

5. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по контролю за осуществлением валютных операций резидентами и нерезидентами, не являющимися кредитными организациями: Приказ Минфина России от 24.04.2013 № 48н // Российская газета. 02.08.2013. № 169.

6. Участие Росфиннадзора в работе по снятию неоправданных административных барьеров во внешнеэкономической деятельности // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. URL: <http://www.garant.ru/action/conference/389716/> (дата обращения 12.03.2017).

References:

1. Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 23.06.2016 № 182-FZ // Rossijskaja gazeta. № 139. 28.06.2016.

2. O nekotoryh voprosah gosudarstvennogo kontrolja i nadzora v finansovo-bjuzdhetnoj sfere: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 02.02.2016 № 41 // Sobranie zakonodatel'stva RF. 08.02.2016. № 6. st. 831.

3. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta Federal'noj tamozhennoj sluzhby po ispolneniju gosudarstvennoj funkcii po osushhestvleniju v predelah svoej kompetencii kontrolja za valjutnymi operacijami rezidentov i nerezidentov, ne javljajushhhsja kreditnymi organizacijami, svjazannymi s peremeshheniem tovarov cherez tamozhennuju granicu Tamozhennogo sojuza, a takzhe vvozom v Rossijskiju Federaciju i vyvozom iz Rossijskoj Federacii tovarov, v sootvetstvii s mezhdunarodnymi dogovorami gosudarstv - chlenov Tamozhennogo sojuza, valjutnym zakonodatel'stvom Rossijskoj Federacii i prinjatymi v sootvetstvii s nim normativnymi pravovymi aktami organov valjutnogo regulirovanija: Prikaz FTS Rossii ot 24.12.2012 № 2621 // Rossijskaja gazeta. 19.07.2013. № 157.

4. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta ispolnenija Federal'noj nalogovoj sluzhboj gosudarstvennoj funkcii po kontrolju za osushhestvleniem valjutnyh operacij rezidentami i nerezidentami, ne javljajushhimisja kreditnymi organizacijami ili valjutnymi birzhami: Prikaz Minfina RF ot 04.10.2011 № 123н // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 07.05.2012 16.04.2012. № 19.

5. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta ispolnenija Federal'noj sluzhboj finansovo-bjuzdhetnogo nadzora gosudarstvennoj funkcii po kontrolju za osushhestvleniem valjutnyh operacij rezidentami i nerezidentami, ne javljajushhimisja kreditnymi organizacijami: Prikaz Minfina Rossii ot 24.04.2013 № 48н // Rossijskaja gazeta. 02.08.2013. № 169.

6. Uchastie Rosfinnadzora v rabote po snjatiju neopravdannyh administrativnyh bar'erov vo vneshnejekonomicheskoj dejatel'nosti // Informacionno-pravovoj portal GARANT. URL: <http://www.garant.ru/action/conference/389716/> (data obrashhenija 12.03.2017).



Сведения об авторе

Дмитрий Валерьевич **Назарычев**, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов, налогов и кредита, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).



Юридические науки

УДК 34

ПРЕСЕЧЕНИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПОЯВЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Т.Б. Николаева, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы документального оформления по результатам пресечения административных правонарушений «появление в общественном месте в состоянии опьянения».

Ключевые слова: состояние опьянения, пресечение, оформление, освидетельствование, ответственность.

SUPPRESSION AND PROCEDURAL DESIGN OF APPEARANCE IN PUBLIC PLACES WHILE INTOXICATED

Abstract. The article deals with the problem of documenting the results of suppression of administrative violations «the appearance in a public place while intoxicated».

Keywords: intoxication, suppression, registration, certification, liability.

Статья 20.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность [1].

Согласно данным ГИАЦ МВД России (отчет по форме 1-АП), количество пресеченных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ в 2014 составило – 3.972.189 (в т.ч. в состоянии наркотического опьянения 4.497); в 2015 – 2.857.556 (в т.ч. в состоянии наркотического опьянения 3.550).

Это связано со многими факторами, в том числе с неэффективным осуществлением профилактики и предупреждения административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольных напитков.

Так, согласно данным ГИАЦ МВД России (ф.1-АП), в большинстве случаев эти правонарушения пресекаются подразделениями, осуществляющими охрану общественного порядка: В 2015 году сотрудниками ППСП было выявлено 1.317.467 (46%) правонарушений, предусмотренных рассматриваемой статьей, подразделениями ВОП 837.005 (30%), УУП 597.924 (20%).

Таким образом, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, более чем в 90% случаях явилось непосредственное обнаружение правонарушения должностными лицами, уполномоченными составлять протокол об административном правонарушении, оставшиеся случаи – сообщения и заявления физических и юридических лиц и др.

В соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ выявление указанных правонарушений относится к исключительной компетенции органов внутренних дел. В такой ситуации именно от численности сотрудников полиции, осуществляющих охрану общественного порядка и их активно-

сти по противодействию правонарушениям, предусмотренным ст. 20.21 КоАП РФ зависит количество выявленных административных правонарушений.

Вместе с тем, с уменьшением активности сотрудников полиции в этом направлении зачастую происходит рост преступлений, совершенных на улицах в состоянии опьянения. В связи с этим вопросы пресечения указанных правонарушений весьма актуальны. Необходимо отметить ряд проблем, которые влияют на эффективность деятельности правоохранительных органов. Так, по нашему мнению, понятие «общественного места» необходимо закрепить в главе 20 КоАП РФ в виде примечания для применения ко всем составам административных правонарушений, совершаемым в общественных местах, за которые КоАП РФ установлена административная ответственность.

Это необходимо сделать для того, чтобы не возникало разночтений. *Например, в некоторых районах г. Н. Новгорода, после 23.00 протокол по указанной статье не составляется, поскольку прохожие в это время на улице, как правило, отсутствуют, а значит, и не страдает общественная нравственность.*

Для квалификации правонарушения по данной статье не имеет значения, в результате употребления каких напитков или препаратов лицо пришло в состояние опьянения (алкоголь, наркотики и т.п.). Для привлечения к административной ответственности за данное правонарушение не требуется совершения других противоправных действий.

Обстоятельства данного административного правонарушения могут устанавливаться:

- *актом медицинского освидетельствования*, предусмотренным приказом Министерства здравоохранения [2];
- *объяснением лица*, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и его законных представителей;
- *объяснениями свидетелей*, в том числе сотрудников органов внутренних дел (ст. 26.3 КоАП РФ). Свидетелями могут выступать граждане, которым могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению;
- *другими доказательствами* (фото-, видеофиксация).

В соответствии с п. 6 приказа Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н [2], при наличии хотя бы одного из следующих признаков, у должностного лица имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения:

- запах алкоголя изо рта;
- неустойчивость позы;
- нарушение речи;
- резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Так, по данным ГИАЦ МВД России (ф. 1-АП) в 2015 году было составлено 1.889.915 протоколов о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (в соответствии со ст. 27.12.1 КоАП), 832.949 граждан отказались от прохождения медицинского освидетельствования, в 65.527 актах медицинского освидетельствования состояние опьянения не установлено.

Совершение рассматриваемого нарушения несовершеннолетними в возрасте до 16 лет квалифицируются по ст. 20.22 КоАП РФ. Протокол в таком случае составляется на родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего.

Анализ материалов дел об административных правонарушениях показал, что еще встречаются случаи отсутствия в материалах достаточной доказательственной базы, а

именно: отсутствие объяснений правонарушителей и свидетелей при составлении протоколов, не всегда прилагается рапорт сотрудника, выявившего правонарушение.

Кроме того, встречаются факты, когда на момент совершения правонарушения, указанного в протоколе, лицо находилось в ином месте (другой населенный пункт, на стационарном лечении в больнице, в командировке и т.д.). Постановления по таким делам должны быть отменены как незаконно вынесенные, а сотрудники привлечены к ответственности.

В протоколе не всегда указывается, какими действиями правонарушитель оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

Особенность объективной стороны данного правонарушения заключается в том, что лицо находится в общественном месте не просто в состоянии опьянения, а в виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в частности, если поведение лица в состоянии опьянения явно нарушает общепризнанные нормы (*непристойные высказывания или жесты, грубые выкрики, назойливое приставание к гражданам и т.п.*); нарушитель находится в общественном месте в неприличном виде (*грязная одежда, неопрятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение*); из-за опьянения нарушитель полностью или в значительной степени утратил способность ориентироваться (*бесцельно передвигается с места на место, нарушена координация движений и т.п.*); полная беспомощность пьяного (*бесчувственное состояние*). Вину правонарушителя необходимо доказывать путем проведения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного либо наркотического опьянения, показаний свидетелей.

В случае отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования об этом делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование. Этот факт не должен быть «законным основанием» для уклонения от ответственности лица, совершившего правонарушение.

Вместе с тем, отсутствие в материалах дела, протокола о направлении на медицинское освидетельствование не позволяет привлечь такое лицо к административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения, так как, статья 27.12¹ КоАП РФ прямо указывает, что лица, совершившие административные правонарушения, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от прохождения медицинского освидетельствования – это право гражданина и, одновременно, серьезная проблема правоприменительной деятельности.

При выявлении лица, с признаками административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ лицо доставляется на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение. В случае если лицо отказывается от медицинского освидетельствования или любого инструментального исследования, то выносится медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался». Документ прилагается к протоколу об административном правонарушении.

В приказе МВД России от 23 декабря 2011 года № 1298 утверждены правила доставления гражданина, находящегося в общественном месте в беспомощном состоянии. В соответствии с утвержденным в приказе порядком, сотрудники полиции, в случае обнаружения гражданина, находящегося в общественном месте в состоянии опьянения и утратившего способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, при необходимости оказывают ему первую помощь и организуют вызов бригады скорой

медицинской помощи, а также обеспечивают сохранность имущества лица, находящегося в состоянии опьянения. По данному факту сотрудниками полиции составляется рапорт.

К сожалению, применение исключительно профилактических мер к нарушителям не является эффективным. Достаточно часто сотрудники полиции сталкиваются с проблемами при документировании правонарушений, связанных с появлением в общественных местах лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющих общественную нравственность и человеческое достоинство.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства. 2002. № 1.
2. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. № 933н // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.03.2017).

References:

1. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah: federal'nyj zakon ot 30.12.2001 g. № 195-FZ // Sобрание zakonodatel'stva. 2002. № 1.
2. O porjadke provedenija medicinskogo osvidetel'stvovanija na sostojanie op'janenija (alkogol'nogo, narkoticheskogo ili inogo toksicheskogo) Prikaz Ministerstva zdravooohranenija RF ot 18 dekabrja 2015 g. № 933n // SPS «Konsul'tantPljus» (data obrashhenija: 04.03.2017).



Сведения об авторе

Татьяна Борисовна **Николаева**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны общественного порядка, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)



Юридические науки

УДК 343.3

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ТЕРРОРИЗМА

К.В. Руденко, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
E-mail: xeniar1411@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению деятельности органов внутренних дел по предупреждению терроризма.

Ключевые слова: терроризм, предупреждение, органы внутренних дел.

ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES FOR TERRORISM PREVENTION

Abstract. The article is devoted to the study of the activities of law-enforcement bodies for the prevention of terrorism.

Keywords: terrorism, prevention, internal affairs bodies.

Деятельность органов внутренних дел, связанная с предупреждением терроризма имеет закрепление в различных нормативно-правовых документах, таких как Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также в различных международных договорах. Основную роль в сфере борьбы с терроризмом принадлежит Федеральному Закону от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [6]. В соответствии с данным законом деятельность по противодействию терроризму включает в себя три основных направления, такие как предупреждение (профилактика), борьба с терроризмом и минимизация его последствий.

Основными направлениями деятельности органов внутренних дел по профилактике и предупреждению терроризма являются:

- обеспечение информации о причинах и условиях, способствующих совершению этих преступлений, ответственных за устранение факторов распространения терроризма субъектов (государственных органов власти, управления, хозяйствующих и иных субъектов), а также внесение предложений по мерам устранению данных условий и факторов;

- периодическое обращение к гражданам через средства массовой информации и систематические выступления перед различными группами населения по месту жительства и работы;

- усиление патрулирования на участках обслуживаемых территорий: улицах, дворах жилых массивов, местах постоянного и временного скопления населения, автотранспорте;

- обеспечение защиты граждан от возможных террористических актов в местах проведения массовых спортивных, зрелищных и культурных мероприятий [7].

В Положении о Министерстве внутренних дел Российской Федерации [4] говорится о том, что МВД России обеспечивает участие ОВД в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористических операций, защите объектов, на которые осуществляются террористические посягательства, а также мест массового скопления людей, а также в проведении анализа антитеррористической деятельности и охране различных государственных объектов. [2, с.45].

Для эффективной деятельности по противодействию и предупреждению терроризма был создан Национальный антитеррористический комитет и Федеральный оперативный штаб, состоящий из представителей правоохранительных органов и силовых структур. Руководство осуществляется Директором ФСБ, а его заместителем Министр внутренних дел Российской Федерации [1]. Для того чтобы деятельность Комитета осуществлялась быстрее, на территории субъектов были образованы антитеррористические комиссии и оперативные штабы.

Основная деятельность по противодействию и предупреждению терроризма возлагается на ФСБ. Однако, несмотря на то, что борьба с терроризмом является прерогативой ФСБ, немаловажную роль принадлежит и органам внутренних дел, так как в большинстве случаев первичные сообщения и сведения о террористической деятельности поступают в дежурные части ОВД. Следовательно, все незамедлительные действия по пресечению террористических актов осуществляются подразделениями органов внутренних дел.

Компетенция органов внутренних дел заключается в борьбе с общей угрозой терроризма. МВД России в борьбе и предупреждению терроризма привлекает структурные подразделения, занимающиеся борьбой с организованной преступностью. Опыт, имеющийся в такой работе, позволяет делать определенные успехи в предупреждении терроризма. Системная работа и взаимодействие с различными территориальными подразделениями органов внутренних дел способствует решению комплексных проблем в предупреждении терроризма. Подготовка террористических актов является трудной для предупреждения, а последствия всегда тяжелые и разрушительные. Для поиска заложенных бомб используют служебных собак, после чего к непосредственному обезвреживанию приступают саперы.

Практически все службы полиции задействуются в предупреждении терроризма и борьбе с ним. Основные положения по предупреждению преступлений террористического характера содержатся в Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденное приказом МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности уполномоченных участковых полиции» [5]. Работа участковых уполномоченного полиции предусматривает участие в пределах своей компетенции в мероприятиях по противодействию терроризма. Кроме них, к деятельности по предупреждению терроризма и профилактической работе с широкими слоями населения привлекаются сотрудники ГИБДД, лицензионно-разрешительные службы и другие подразделения ОВД. Огромную роль также играют информационные центры ОВД, которые предотвращают попадание в СМИ и Интернет пропагандирующей терроризм информации.

Однако, несмотря на то, что принимаемые меры по предупреждению и профилактике терроризма носят позитивный характер и приносят свои результаты, нельзя в полной мере говорить о полной победе над ним.

Для обеспечения эффективной деятельности по предупреждению терроризма необходимо выявление и устранение факторов, способствующих его распространению. В преду-

прежде всего должен участвовать широкий круг государственных органов для того, чтобы охватить все возможные сферы жизни общества.

Предупреждение терроризма представляет собой сложную и неоднозначную задачу, поскольку терроризм произрастает из многих социальных, политических, экономических и иных проблем. Поэтому необходимо стремиться к выявлению различных причин распространения терроризма и своевременному выявлению террористической угрозы в обществе.

Предупреждение терроризма необходимо осуществлять в нескольких направлениях. Воздействие на основные явления и процессы, происходящие в обществе и имеющие террористическую подоплеку должно включать в себя предотвращение, выявление и пресечение террористических актов, которые могут осуществляться в отношении государственных, общественных и иных деятелей. Задержание виновных и предание террористов суду являются приоритетными задачами, которые должны стоять перед государством. Важным является наказание также непосредственных организаторов террористических актов, а не только рядовых исполнителей.

Предупреждение схожих по характеру с террористическими преступлениями (захват заложников, геноцид) имеет также очень важное место в борьбе с терроризмом. Координация усилий в данной борьбе разных стран будет способствовать наиболее эффективному предупреждению в целом [1].

Противостояние возрастающей в последнее время угрозе терроризма должно базироваться на хорошо спланированном комплексе скоординированных усилий антитеррористической направленности всего мирового сообщества в целом, а также органов внутренних дел РФ как гаранта общественного порядка. Основой обеспечения эффективной системы предупреждения является организация разветвленной системы мер по разработке и реализации антитеррористических общегосударственных комплексных программ, включающих в себя различные правовые, идеологические и иные аспекты.

Литература:

1. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., «Щит-М», 2006.
2. Трофимов Д.С. Современное состояние борьбы с преступлениями террористического характера. Аналитический обзор. Саратов. 2013 г. – ст. 78.
3. Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму» // Российская газета. 17.02.2006. № 34.
4. Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // «Российская газета». 02.03.2011. № 43.
5. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности уполномоченных участковых полиции» // «Российская газета». 27.03.2013. № 65.
6. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. 10.03.2006. № 4014.
7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

References:

1. Antonjan Ju.M. Terrorizm. Kriminologicheskoe i ugovovno-pravovoe issledovanie. M., «Shhit-M», 2006.
2. Trofimov D.S. Sovremennoe sostojanie bor'by s prestuplenijami terroristicheskogo haraktera. Analiticheskij obzor. Saratov. 2013 g. – st. 78.
3. Ukaz Prezidenta RF ot 15 fevralja 2006 g. № 116 «O merah po protivodejstviyu terrorizmu» // Rossijskaja gazeta. 17.02.2006. № 34.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 1 marta 2011 g. № 248 «Voprosy Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii» // «Rossijskaja gazeta». 02.03.2011. № 43.
5. Prikaz MVD Rossii ot 31 dekabnja 2012 goda № 1166 «Voprosy organizacii dejatel'nosti upolnomochennyh uchastkovyh policii» // «Rossijskaja gazeta». 27.03.2013. № 65.
6. Federal'nyj zakon ot 6 marta 2006 g. № 35-FZ «O protivodejstvii terrorizmu» // Rossijskaja gazeta. 10.03.2006. № 4014.
7. Federal'nyj zakon ot 7 fevralja 2011 g. № 3-FZ «O policii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2011. № 7, st. 900.



Сведения об авторе

Ксения Вячеславовна **Руденок**, заведующий кабинетом кафедры административного права и процесса, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)

Юридические науки

УДК 351.741

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ И РОССИИ

Р.Н. Самойлюк, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: roman7771777@yandex.ru

Аннотация. В данной статье проводится сравнительно-правовой анализ деятельности государственных органов в некоторых странах СНГ и России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Ключевые слова: административный надзор, общественный контроль, методы осуществления государственной власти, места лишения свободы.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF IMPLEMENTATION OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION IN SOME COUNTRIES OF COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES AND RUSSIA

Abstract. In this article the comparative and legal analysis of activity of public authorities in some CIS countries and Russia on implementation of administrative supervision of the persons released from places of detention is carried out.

Keywords: administrative supervision, public control, methods of implementation of government, place of detention.

Развитие системы административного надзора и осуществления защиты государственных и общественных интересов на сегодняшний день является приоритетным направлением в деятельности государственных органов. Одним из важнейших индикаторов, характеризующий демократический институт государственной власти, являются применяемые ею методы [6], одним из которых является административный надзор. Мы предлагаем в заявленной теме провести сравнительно-правовой анализ деятельности государственных органов по осуществлению административного надзора, а также рассмотреть сходства и различия законодательства Российской Федерации и некоторых стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ).

В каждой отдельной стране действует свой законодательный акт, регламентирующий порядок осуществления административного надзора. В Республике Узбекистан – Закон от 09.12.1992 № 750-XII «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» [4], в Казахстане – Закон Республики Казахстан от 15.07.1996 № 28-І «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [5], в Российской Федерации - Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Только в Белоруссии административный надзор не выделен в отдельный норматив-

ный акт, а регулирование осуществляется с помощью Уголовного кодекса Республики Беларусь.

По общему правилу, что, несомненно, является сходством норм права, в вышеуказанных актах раскрывается понятие административного надзора, определены задачи, объект, субъект их права и обязанности поднадзорных лиц, полномочия органов власти.

Отдельное внимание необходимо уделить задачам административного надзора, они отличаются по объему и характеру, но объединяет их, то, что они направлены на предупреждение преступлений и оказание необходимого профилактического воздействия на поднадзорное лицо [3].

Обязательным условием в рассматриваемых странах СНГ и России является тот факт, что административный надзор непременно устанавливается при реальном отбытии наказания осужденным.

Непрерывно хочется обратить внимание на тот факт, что кандидат юридических наук А.И. Абатуров рассматривает законодательство некоторых стран СНГ и России в области административного надзора, и приходит к выводу о том, что определение понятия «места лишения свободы» трактуются не везде одинаково, например:

– в Республике Казахстан – исправительные колонии общего, строгого и особого режимов, колонии – поселения, тюрьмы, воспитательные колонии общего или усиленного режимов;

– в Республике Беларусь – исправительные колонии в условиях поселения, исправительные колонии в условиях общего, усиленного, строгого и особого режимов, тюрьмы, воспитательные колонии;

– в Республике Узбекистан – колонии общего, строгого и особого режимов, колонии-поселения, тюрьмы;

- в Российской Федерации – лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого и особого режимов, колонии – поселения, тюрьмы» [1].

Представляется возможным, исходя из данных определений, выделить некоторые сходства законодательства России и Узбекистана, к примеру, отбывание наказания в виде воспитательных работ не является основанием установления административного надзора. В России также среди общих мест отбывания наказания добавляются и лечебные исправительные учреждения, что можно признать положительным по установлению мест лишения свободы в рассматриваемых странах.

Возрастные ограничения для установления административного надзора в законодательстве сравниваемых стран определяется по-разному. Так, в России и Узбекистане – 18 лет, в Белоруссии – по общему правилу с 18 лет, а с 14 лет при условии опасного рецидива. А вот в Казахстане возрастные ограничения законодательно не установлены, поэтому следует считать, что административный надзор в таком государстве устанавливается с возраста наступления уголовной ответственности.

Поведение осужденного к лишению свободы лица также важно для установления административного надзора. В России и Белоруссии грубое дисциплинарное нарушение установленного порядка является основным критерием для установления надзора за таким лицом. В Казахстане и Узбекистане в свою очередь таким критерием выступает нежелание осужденного лица вставать на путь исправления, что, безусловно, недопустимо в целях защиты государства и общества.

В отношении отдельно-взятых видов преступлений, за совершение которых осужденное лицо подпадает под надзор просматривается характерный подход. Так в Казахстане к таким преступлениям относятся те преступления, которые содержат признаки экстремизма, а в России в свою очередь – преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Сроки установления надзора в нормах законодательства разных стран также отличаются. В Республиках Казахстан и Узбекистан срок установлен от шести месяцев до одного года (статья 362 УК Республики Казахстан [8]), в Республике Беларусь – от шести месяцев до двух лет (часть 3 статья 80 УК Республики Беларусь [9]). Российская Федерация устанавливает самый продолжительный срок надзора от одного до восьми лет, что на наш взгляд является правильным, так как обеспечивает длительный контроль над лицом, вышедшим из мест лишения свободы с целью реабилитации и сокращению совершения рецидива.

Немаловажным моментом, является рассмотрение вопросов связанных с ответственностью за несоблюдение поднадзорным лицом требований административного надзора. В законодательстве рассматриваемых стран по-разному определены санкции. Следовательно, уголовная ответственность за нарушение правил надзора наступает во всех странах. Так, уголовные кодексы Белоруссии, Узбекистана и России раскрывают ответственность за несоблюдение административного надзора в отдельных статьях, которые посвящены преступлениям против правосудия. В Казахстане норма ответственности включена в норму за неисполнение актов судебных органов.

Несмотря на то, что наказания за несоблюдение административного надзора имеют значительное сходство, санкции обладают определенными отличиями. Казахстан, Узбекистан и Россия предполагают не только наказания связанные с лишением свободы, но и альтернативные виды наказаний – исправительные и обязательные работы в России, штраф в Узбекистане и исправительные работы в Казахстане. В Белоруссии предусмотрено наказание в виде ареста до шести месяцев [9].

В данной статье нами предпринята попытка проведения сравнительно-правового анализа норм Российского права и некоторых стран СНГ в области административного надзора. Исходя из выше сказанного, мы приходим к выводу о том, что деятельность государственных органов по осуществлению административного надзора основывается на одних и тех же принципах. Она имеет больше сходств, чем различий. Необходимо отметить, что дальнейшее совершенствование системы административного надзора на наш взгляд может происходить по различным направлениям, а именно [7]:

- упрощение механизма борьбы с рецидивной преступностью;
- совершенствование правовой основы деятельности сотрудников полиции, осуществляющих административный надзор, позволяющих более четко регламентировать полномочия;
- стремление к усилению общественного контроля за соблюдением законности в деятельности органов внутренних дел.

Литература:

1. Абатуров А.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья и отечественном законе // Международное право и международные организации. 2012. № 2.

2. Афанасьев А.Ю., Репин М.Е Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. № 8-1.
3. Васильев В.В., Вызулин Е.А., Колузакова Е.В., Кузнецова И.А., Лабутин В.В., Майорова С.А., Миннебаев Р.Х., Николаева Т.Б., Самойлюк Р.Н., Соколов Д.В., Столповский Д.М., Суворова Е.А., Супрунов А.Г., Фролов С.В., Черепанов С.И. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник. Нижний Новгород, 2017.
4. Закон Республики Узбекистан от 09.12.1992 № 750-XII «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказаний».
5. Закон Республики Казахстан от 15.07.1996 № 28-І (в ред. от 30.10.2002) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
6. Самойлюк Р.Н. Методы осуществления государственной власти в современной России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3.
7. Самойлюк Р.Н. Определяющие факторы эффективности методов осуществления государственной власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 41-46.
8. Уголовного кодекса Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 16.07.1997 № 167.
9. Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9.07.1999 № 275-3. Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года, одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года (по состоянию на 1 января 2011 года).

References:

1. Abaturov A.I. Administrativnyj nadzor za licami, osvoboždennymi iz mest lishenija svobody v zakonodatel'stve nekotoryh stran blizhnego zarubezh'ja i otechestvennom zakone // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizacii. 2012. № 2.
2. Afanas'ev A.Ju., Repin M.E Administrativnaja dejatel'nost' policii: ot formy k soderzhaniju // Nauka. Mysl'. 2016. № 8-1.
3. Vasil'ev V.V., Vyzulin E.A., Koluzakova E.V., Kuznecova I.A., Labutin V.V., Majorova S.A., Minnebaev R.H., Nikolaeva T.B., Samojljuk R.N., Sokolov D.V., Stolpovskij D.M., Suvorova E.A., Suprunov A.G., Frolov S.V., Cherepanov S.I. Administrativno-sluzhebnaja dejatel'nost' uchastkovogo upolnomochennogo policii: uchebnik. Nizhnij Novgorod, 2017.
4. Zakon Respubliki Uzbekistan ot 09.12.1992 № 750-XII «Ob administrativnom nadzore organov vnutrennih del za licami, osvoboždennymi iz uchrezhdenij po ispolneniju nakazanij».
5. Zakon Respubliki Kazahstan ot 15.07.1996 № 28-І (v red. ot 30.10.2002) «Ob administrativnom nadzore za licami, osvoboždennymi iz mest lishenija svobody».
6. Samojljuk R.N. Metody osushhestvlenija gosudarstvennoj vlasti v sovremennoj Rossii // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2011. № 3.
7. Samojljuk R.N. Opredel'jajushhie faktory jeffektivnosti metodov osushhestvlenija gosudarstvennoj vlasti // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2014. № 3 (27). S. 41-46.
8. Ugolovno go kodeksa Respubliki Kazahstan: Zakon Respubliki Kazahstan ot 16.07.1997 № 167.

9. Ugolovnogo kodeksa Respubliki Belarus' ot 9.07.1999 № 275-Z. Prinjat Palatoj predstavitelej 2 ijunja 1999 goda, odobren Sovetom Respubliki 24 ijunja 1999 goda (po sostojaniju na 1 janvarja 2011 goda).

— ● —

Сведения об авторе

Ростислав Николаевич **Самойлюк**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 342.92

ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

В.М. Смирнова, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
E-mail: valia4545@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема профилактики безнадзорности несовершеннолетних в деятельности сотрудников полиции. Совершенствование системы профилактики безнадзорности на всех уровнях государственной власти.

Ключевые слова: безнадзорность, профилактика, несовершеннолетние, предупреждение.

PREVENTION OF NEGLECT OF MINORS IN ACTIVITIES OF POLICE OFFICERS

Abstract. The article considers the problem of prevention of neglect of minors in the activities of the police as well as improvement of the system of prevention of neglect at all levels of government.

Keywords: neglect, prevention, minor, warning.

Предупреждение безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних лиц, защита их основных прав - задача, стоящая перед сотрудниками органов внутренних дел в их повседневной службе в соответствии с федеральным законом №120 от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3].

Дети всегда считались для государства одной из наиболее незащищенных категорий населения, попадающих в зону риска, и в связи с этим, нуждающимися в постоянной защите и помощи со стороны государства и общества на основании Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [5] и в соответствии с Конвенцией о правах ребёнка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года [3].

Особую обеспокоенность вызывают дети школьного возраста. Именно в этом возрасте конфликты в школе и семье могут спровоцировать безнадзорность и как следствие совершение правонарушений. Поэтому профилактика безнадзорности, проводимая полицией, должна быть регулярной и планомерной.

Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечиваемая сотрудниками органов внутренних дел состоит из различных по функционалу подразделений: ПДН (подразделения по делам несовершеннолетних), УУП (участковые уполномоченные полиции), ЦВСНП (центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей), ППС (патрульно-постовая служба), ОУР (отделы уголовного розыска).

На созданные непосредственно для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних службы (ПДН, ЦВСНП) возложены основные функции по профилак-

ческой работе с подростками и взрослыми по вопросам содержания и воспитания детей. Для тех подразделений полиции (участковые уполномоченные полиции, патрульно-постовая служба и т. д.), для которых профилактика безнадзорности является не основной их сферой служебной деятельности, указано оказывать помощь в работе с несовершеннолетними.

Регламентация деятельности специализированных служб полиции, в том числе и по профилактике безнадзорности осуществляется в соответствии с приказом МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» [7]. В настоящее время на уровне территориальных подразделений по делам несовершеннолетних ведется обязательный учет и контроль неблагополучных семей. В целях профилактики безнадзорности сотрудниками полиции планируются и осуществляются регулярные выезды в семьи таких ребят, где в домашней непринужденной обстановке эффективность проводимых бесед и дискуссий выше, чем если такой ребенок попадает в кабинет инспектора. Все беседы сотрудники стараются делать не только полезными, но и увлекательными для лучшего восприятия и запоминания детской и подростковой аудиторией, для создания доверительных отношений. За каждым инспектором ПДН закреплены различные категории подростков: дети из неблагополучных семей, ребята, нуждающиеся в социальной реабилитации, «трудные подростки» - те, кто проводят много времени без присмотра взрослых. Именно поэтому так важны превентивные меры, направленные на предотвращение безнадзорности. Взаимодействие родителей и законных представителей с сотрудниками правоохранительных органов в данном вопросе позволяет консолидировать усилия, обменяться опытом и сделать работу по профилактике безнадзорности более эффективной.

Эффективность профилактики безнадзорности несовершеннолетних зависит от совместного труда всех подразделений органов внутренних дел, их постоянного взаимодействия, обмена информацией между службами. На сегодняшний день такое взаимодействие реализуется с разных сторон. На постоянной регулярной основе сотрудники различных служб оповещают друг друга о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними на подведомственных участках, о причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений, о родителях и лицах, их заменяющих, не выполняющих обязанностей по воспитанию детей. Подразделения по делам несовершеннолетних проводят анализ состояния безнадзорности и правонарушений среди подопечных несовершеннолетних, совместно с другими службами планируют и в дальнейшем проводят мероприятия в целях профилактики безнадзорности [1].

Координация в деле профилактики безнадзорности, тем не менее, отводится службе ПДН. Разработка основных мероприятий в деятельности полиции по профилактике безнадзорности среди несовершеннолетних осуществляется поэтапно. На основе анализа и объективной оценки оперативной обстановки должностные лица ПДН осуществляют комплекс профилактических мер по работе с несовершеннолетними: участвуют в подготовке и проведении комплексных операций по профилактике безнадзорности и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних, а также, по имеющимся фактам, в целях выявления упущений в воспитании несовершеннолетних семьей, выявления и устранения причин и условий, способствовавших беспризорности несовершеннолетних, в установленном порядке проводят соответствующие проверки, обобщают и направляют в соответствующие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления информацию и предложения по во-

просам работы по предупреждению безнадзорности несовершеннолетних, их воспитания, обучения, досуговой и трудовой деятельности, наркологического и психиатрического лечения, социальной защиты, выявляют родителей (лиц, их замещающих), не исполняющих или ненадлежаще исполняющих обязанности по воспитанию и обучению детей, а также работников образовательных, воспитательных, лечебных либо иных учреждений, нарушающих права и интересы несовершеннолетних, совершающих в отношении них противоправные действия [7].

Особое место по профилактике безнадзорности в рамках реализации Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» отводится центрам временного содержания для несовершеннолетних. В соответствии со статьей 22 названного закона Центры круглосуточно ведут прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений [6]. Сотрудниками центров проводится индивидуальная профилактическая работа с доставленными несовершеннолетними; устанавливаются обстоятельства, причины и условия, способствующие совершению правонарушений или беспризорности.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года №761 [4] реализуется и в вопросах предупреждения и пресечения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Этой работой занимаются практически все службы органов внутренних дел. Но особая роль в области профилактики безнадзорности несовершеннолетних отведена подразделениям по делам несовершеннолетних.

Индивидуальная и групповая профилактическая работа с безнадзорными несовершеннолетними – это сложный процесс. Необходимо учитывать особенности личности несовершеннолетнего, его окружения, характера совершенных им правонарушений, условий семейного воспитания [2]. Выяснение этих моментов занимает большой промежуток времени, не всегда в ходе проведения первоначальных профилактических бесед с несовершеннолетним, можно установить реальные причины поведения ребенка. Необходимо скрупулезно изучать и его родителей или иных законных представителей, других лиц из окружения несовершеннолетнего, посещать несовершеннолетнего по месту жительства.

Для профилактики безнадзорности несовершеннолетних нужно решать вопросы об организации обучения, труда, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетнего. В современных условиях сохраняется потребность в принятии законодательных актов, направленных на совершенствование системы профилактики безнадзорности на всех уровнях государственной власти, необходимость конкретизировать полномочия по применению сотрудниками ПДН мер профилактики безнадзорности в подростковой среде.

Литература:

1. Административно-служебная деятельность участкового уполномоченного полиции: учебник / В.В. Васильев, Е.А. Вызулин [и др.] – Нижний Новгород: Стимул-СТ, 2017. 315 с.
2. Васильев В.В., Майорова С.А., Вызулин Е.А. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 4(39). С. 115-118.

3. «Конвенция о правах ребёнка», принята Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1989 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

4. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года №761 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.06.2012/

5. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // Российская газета. № 147. 05.08.1998.

6. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета. № 121. 30.06.1999.

7. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 11. 17.03.2014.

References:

1. Administrativno-sluzhebnaia dejatel'nost' uchastkovogo upolnomochennogo policii: uchebnik / V.V. Vasil'ev, E.A. Vyzulin [i dr.] – Nizhnij Novgorod: Stimul-ST, . 2017. 315 s.

2. Vasil'ev V.V., Majorova S.A., Vyzulin E.A. Cennostnye osnovaniia postroeniia nepreryvnogo obrazovaniia v obrazovatel'nyh organizacijah MVD Rossii: postanovka problemy // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. 2016. № 4(39). S. 115-118.

3. «Konvencija o pravah rebonka», prinjata General'noj Assamblei OON ot 20 nojabrja 1989 goda // Sbornik mezhdunarodnyh dogovorov SSSR, vypusk XLVI, 1993.

4. Nacional'naja strategija dejstvii v interesah detej na 2012 – 2017 gody, utver-zhdjonnaja Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 1 ijunja 2012 goda №761 // Ofici-al'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.06.2012/

5. Federal'nyj zakon ot 24 ijulja 1998 g. № 124-FZ «Ob osnovnyh garantijah prav rebenka v Rossijskoj Federacii» // Rossijskaja gazeta. № 147. 05.08.1998.

6. Federal'nyj zakon ot 24 ijunja 1999 g. № 120-FZ «Ob osnovah sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih» // Rossijskaja gazeta. № 121. 30.06.1999.

7. Prikaz MVD Rossii ot 15.10.2013 № 845 «Ob utverzhenii Instrukcii po organizacii dejatel'nosti podrazdelenij po delam nesovershennoletnih organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii» // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. № 11. 17.03.2014.



Сведения об авторе

Валентина Михайловна **Смирнова**, преподаватель кафедры административного права и процесса, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 351.74/76

О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Д.В. Соколов, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: sokolovdv@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Рассматривается соотношение надзорных полномочий Госавтоинспекции с защитой прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, государственный надзор, плановая проверка, внеплановая проверка, надзор за дорожным движением, ГИБДД МВД России.

ON SOME CURRENT ISSUES OF FEDERAL STATE OVERSIGHT IN FIELD OF SAFETY OF ROAD TRAFFIC

Abstract. The article is devoted to current issues of federal state supervision in the field of road safety. The ratio of supervisory powers of the State Traffic Inspectorate with protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the exercise of state supervision is considered.

Keywords: road safety, state supervision, routine inspection, unscheduled inspection, traffic control, traffic police of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

В числе основных направлений деятельности, закрепленных в ч. 1 ст. 2 федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» [1], законодателем определено обеспечение безопасности дорожного движения. Данное направление непосредственно связано с реализацией положений ст. 30 федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» [2], предусматривающего осуществление уполномоченными федеральными органами исполнительной власти федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Практическая реализация этого вида надзора показывает, что не всегда действия надзорных органов вызывают однозначное понимание со стороны объектов надзора.

Правом осуществлять федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения в настоящее время наделено МВД России и его территориальные подразделения, что получило отражение в п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 19.08.2013 №716 [3]. В п. 3 данного документа приводится перечень должностных лиц, которые вправе осуществлять надзор. К ним отнесены, в первую очередь, сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения (Госавтоинспекции), а также участковые уполномоченные и старшие участковые уполномоченные полиции. Обязанность Госавтоинспекции осуществлять государственный контроль и надзор за соблюдением нормативно-правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения

также зафиксирована в пп. «а» п. 11 указа Президента Российской Федерации от 15.06.1998 №711 [4].

Реализация надзорных полномочий ГИБДД МВД России затрагивает зачастую права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что требует рассмотрения данного вида деятельности со стороны ее соответствия положениям федерального законодательства, гарантирующего защиту прав и законных интересов предпринимателей. В первую очередь, необходимо рассмотреть соответствие положений о данном виде надзора и положений федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ [5], который устанавливает, в частности, виды и сроки проведения проверок.

Проверки, осуществляемые надзорными органами, в соответствии с законом делятся на две большие группы: плановые и внеплановые (ст. 9, 10 федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ). Проведение указанного вида проверок подразделениями ГИБДД МВД России осуществляется с соблюдением требований, изложенных в названном законе. Однако анализ судебной практики показывает, что зачастую юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями как проверка расцениваются и иные действия сотрудников ГИБДД.

Например, наиболее частым случаем нарушения своих прав указанные выше субъекты считают действия сотрудников подразделений дорожного надзора ГИБДД МВД России, связанные с контролем за эксплуатационным состоянием автомобильных дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов и линий городского электрического транспорта. Подобные жалобы на действия должностных лиц полиции можно встретить в материалах судебных решений, например, Костромской области [6], Пермского края [7], Свердловской области [8], г. Севастополя [9].

Анализ судебной практики показывает, что основной причиной жалоб являются проводимые сотрудниками ГИБДД мероприятия, которые расцениваются как внеплановые проверки организации либо индивидуального предпринимателя. На наш взгляд, обоснованность данных жалоб вызывает сомнения, которые основываются либо на неправильном толковании норм права представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, либо осознанной попыткой избежать ответственности за свои виновные действия.

Обоснованность проведения мероприятий по надзору подразделениями ГИБДД области обеспечения безопасности дорожного движения, кроме положений федерального закона «О безопасности дорожного движения» определяется также пп. 10 п. 4 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, закрепляющего возможность установления дополнительных особенностей соответствующих видов проверок. Уточнение этих особенностей осуществлено путем принятия постановления Правительства России от 19.08.2013 №716, а также приказа МВД России от 30.03.2015 №380 [10], который в п. 33.6. устанавливает возможность осуществления ГИБДД МВД России административных процедур, связанных с надзором за дорожным движением, и не охватывающих процедуры организации плановых и внеплановых проверок.

Особенностью проведения административной процедуры надзора за дорожным движением является непрерывность его осуществления (п. 81 приказа МВД России от 30.03.2015 №380). В процессе надзора сотрудникам ГИБДД необходимо осуществлять ряд действий, связанных, в том числе с выявлением, пресечением и предупреждением нарушений обязательных требований безопасности при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог. Результаты надзора при обнаружении нарушений обя-

зательных требований безопасности в соответствии с требованиями данного приказа необходимо фиксировать путем составления акта о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (п. 81 приказа МВД России от 30.03.2015 №380). Отсутствие данного акта в случае принятия решения о привлечении юридического лица или индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.34 КоАП РФ, может повлечь отмену соответствующих процессуальных решений и прекращение производства по делу [11].

В настоящее время в отличие от федерального закона №294-ФЗ законодательно не установлена необходимость уведомления поднадзорного лица о начале осуществления процедуры надзора за дорожным движением. Таким образом, в большинстве ситуаций, когда проводятся мероприятия по надзору за дорожным движением сотрудниками ГИБДД МВД России, отсутствует необходимость осуществления проведения административных процедур, связанных с организацией и проведением плановых либо неплановых проверок, предусмотренных федеральным законом от 26.12.2008 №294-ФЗ.

Сходные проблемные ситуации могут возникать у сотрудников подразделений ГИБДД при осуществлении федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения участниками дорожного движения, работниками юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обязательных для них требований безопасности в данной области.

Таким образом, полагаем, что в большинстве случаев при оценке обоснованности действий сотрудников ГИБДД следует рассматривать их работу в рамках исполнения административных процедур, предусмотренных требованиями приказов МВД России от 02.03.2009 №185 [12] и от 14.11.2016 №727 [13], по надзору за дорожным движением. Права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей затрагиваются подразделениями ГИБДД (следовательно, их нарушение может стать предметом спора) только при проведении плановых и внеплановых проверок, предусмотренных законом от 26.12.2008 №294-ФЗ, когда осуществляются действия, направленные на реализацию полномочий ведомства по надзору в области безопасности дорожного движения.

Литература:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 2011. 8 февраля.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства. 1995. №50. Ст. 4873.
3. постановление Правительства РФ от 19 августа 2013 г. №716 «О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства. 2013. №34. Ст. 4446.
4. Указ Президента РФ от 15 июня 1998 г. №711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Российская газета. 1998. 23 июня.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства. 2008. №52. Ст. 6249.

6. Апелляционное определение Костромского областного суда от 17 августа 2016 по делу №33а-1800/2016. (Документ опубликован не был) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2017).

7. Решение Пермского краевого суда от 16 мая 2016 по делу №7-842/2016(21-512/2016) (Документ опубликован не был) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2017).

8. Решение Свердловского областного суда от 30 ноября 2016 по делу №72-1674/2016 (Документ опубликован не был) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2017).

9. Решение Севастопольского городского суда от 21 ноября 2016 по делу №21-324/2016 (Документ опубликован не был) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2017).

10. Приказ МВД России от 30 марта 2015 №380 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (08.05.2015).

11. Постановление Челябинского областного суда от 12 октября 2016 №4а-947/2016 (Документ опубликован не был) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2017).

12. Приказ МВД России от 2 марта 2009 №185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» // Российская газета. 2009. 7 июля.

13. Приказ МВД России от 14 ноября 2016 №727 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами - участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

References:

1. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 7 fevralja 2011 g. № 3-FZ «O policii» // Rossijskaja gazeta. 2011. 8 fevralja.
2. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 10 dekabnja 1995 g. № 196-FZ «O bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija» // Sobranie zakonodatel'stva. 1995. №50. St. 4873.
3. postanovlenie Pravitel'stva RF ot 19 avgusta 2013 g. №716 «O federal'nom gosudarstvennom nadzore v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija» // Sobranie zakonodatel'stva. 2013. №34. St. 4446.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 15 ijunja 1998 g. №711 «O dopolnitel'nyh merah po obespecheniju bezopasnosti dorozhnogo dvizhenii» // Rossijskaja gazeta. 1998. 23 ijunja.
5. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 26 dekabnja 2008 g. №294-FZ «O zashhite prav juridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushhestvlenii gosudarstvennogo kontrolja (nadzora) i municipal'nogo kontrolja» // Sobranie zakonodatel'stva. 2008. №52. St. 6249.
6. Apelljacionnoe opredelenie Kostromskogo oblastnogo suda ot 17 avgusta 2016 po delu №33a-1800/2016. (Dokument opublikovan ne byl) // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus» (data obrashhenija 10.03.2017).
7. Reshenie Permskogo kraevogo suda ot 16 maja 2016 po delu №7-842/2016(21-512/2016) (Dokument opublikovan ne byl) // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus» (data obrashhenija 10.03.2017).
8. Reshenie Sverdlovskogo oblastnogo suda ot 30 nojabnja 2016 po delu №72-1674/2016 (Dokument opublikovan ne byl) // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus» (data obrashhenija 10.03.2017).
9. Reshenie Sevastopol'skogo gorodskogo suda ot 21 nojabnja 2016 po delu №21-324/2016 (Dokument opublikovan ne byl) // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus» (data obrashhenija 10.03.2017).
10. Prikaz MVD Rossii ot 30 marta 2015 №380 «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii ispolnenija gosudarstvennoj funkcii po osushhestvleniju federal'nogo gosudarstvennogo nadzora v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija v chasti sobljudenija trebovanij zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii o bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija, pravil, standartov, tehniceskikh norm i inyh trebovanij normativnyh dokumentov v oblasti obespechenija bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija pri stroitel'stve, rekonstrukcii, remonte i jekspluatacii avtomobil'nyh dorog» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (08.05.2015).
11. Postanovlenie Cheljabinskogo oblastnogo suda ot 12 oktjabnja 2016 №4a-947/2016 (Dokument opublikovan ne byl) // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tant Pljus» (data obrashhenija 10.03.2017).
12. Prikaz MVD Rossii ot 2 marta 2009 №185 «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii ispolnenija gosudarstvennoj funkcii po kontrolju i nadzoru za sobljudeniem uchastnikami dorozhnogo dvizhenija trebovanij v oblasti obespechenija bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija» // Rossijskaja gazeta. 2009. 7 ijulja.
13. Prikaz MVD Rossii ot 14 nojabnja 2016 №727 «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii ispolnenija gosudarstvennoj funkcii po osushhestvleniju federal'nogo gosudarstvennogo nadzora v oblasti bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija v chasti soblju-denija osushhestvljajushhimi dejatel'nost' po jekspluatacii transportnyh

sredstv, vypolnjajushhimi raboty i predostavljajushhimi uslugi po tehničeskomu obslužhivaniju i remontu transportnyh sredstv juridičeskimi licami i individual'nymi predprinimateljami i graždanami - uchastnikami dorozhnogo dvizhenija trebovanij zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii, pravil, standartov, tehničeskikh norm i inyh normativnyh dokumentov v oblasti obespečenija bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija k konstrukcii i tehničeskomu sostojaniju nahodjashhihsja v jekspluatacii avtomoto-transportnyh sredstv i predmetov ih dopolnitel'nogo oborudovanija, izmeneniju ih konstrukcii, perevozkam passazhirov i gruzov» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

— ● —

Сведения об авторе

Дмитрий Вячеславович **Соколов**, преподаватель кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений охраны общественного порядка, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ТРЕНИНГИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

О.Д. Соловьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
E-mail: solod-nn@rambler.ru

Аннотация. В статье затрагиваются вопросы подготовки специалистов правоохранительных органов и возможностей повышения эффективности их деятельности при проведении специализированных тренингов.

Ключевые слова: тренинг, правоохранительные органы, профессиональная подготовка, профессиональная деятельность.

SPECIALIZED TRAININGS AS ELEMENT OF PROFESSIONAL TRAINING OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Abstract. The article addresses the issues of training of law-enforcement officers and improvement of the efficiency of their activities in the conduct of specialized training.

Keywords: training, law-enforcement bodies, professional training, professional activity.

Рассматривая вопросы повышения качества профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, и, прежде всего, подразделений экономической безопасности, необходимо констатировать, что современные условия требуют применения новых и эффективных методик обучения. Учитывая важность имеющейся проблемы оборота контрафактной, фальсифицированной и подпольной продукции, принимаемые государственными органами в целом и МВД России, в частности, меры по противодействию обороту такого рода продукции, - все это, несомненно, подчеркивает актуальность и важность использования в профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов методик специализированных тренингов.

По данной проблеме ранее автором отмечалось, что, если борьба с контрафактной и фальсифицированной алкогольной и спиртосодержащей продукцией [1] посредством правильных и эффективных мер, принимаемых на законодательном уровне, дает свои результаты, то появляются новые «критические точки», - такие как, например, табачная продукция [2]. Изменения в экономике, связанные с противоправной деятельностью, как представляется, повышают практическую значимость приемов и методов использования специальных знаний. Здесь можно говорить об использовании судебно-товароведческих знаний, и одно из направлений их применения можно отработать при проведении антиконтрафактного тренинга, который, имеет определенные перспективы по его внедрению в учебный процесс при подготовке специалистов подразделений экономической безопасности.

Такого рода методика помогает обеспечить реализацию компетентностной модели обучения специалиста, в том числе приобретение профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, предусмотренных стандартами высшего образования.

При предотвращении оборота фальсификатов и контрафакта на потребительском рынке возникает ряд задач, решить которые можно посредством использования судебно-товароведческих знаний. Это, прежде всего, идентификация товаров в целях обнаружения признаков их фальсификации и признаков контрафактности. Вопросы, связанные с противодействием противоправной экономической деятельности посредством использования бухгалтерской информации, ранее рассматривались рядом авторов [3]. Об использовании специальных знаний автор говорил в своих работах, как ранних [4], так и более поздних [5].

При проведении антиконтрафактных тренингов используются материалы и наглядные пособия, характеризующие отличительные признаки оригинальной продукции и примеры подделок, что позволяет повысить и сам уровень обучения, и познавательную активность обучаемых. Впоследствии, как показала практика применения антиконтрафактного тренинга, такая активность выливается в подготовку учебных видеороликов, которые могут являться основой для создания учебных фильмов, написания научных сообщений, статей, а в дальнейшем развитии – выполнения качественных дипломных работ по данной тематике, с реальными предложениями, которые могут быть применены и в практической деятельности.

Перспективы развития антиконтрафактного тренинга видятся от расширения такой методики до ее интеграции и гармоничного встраивания в процесс комплексного как обучения, так и оценки профессиональных и профессионально-специализированных компетенций выпускника на профессиональных испытаниях.

Разрабатываемые учебные полигоны с условными названиями «Потребительский рынок», «Противодействие незаконному обороту алкогольной продукции», «Контрафакт» и др. позволят отрабатывать умения и навыки по различным учебным дисциплинам, как юридическим, так и специальным экономическим. При надлежаще оборудованном полигоне — необходимыми техническими средствами, образцами как оригинальной, так и продукции с измененными свойствами, а также средствами наглядности от правообладателей товарных знаков либо их законных представителей, - при выявлении противоправной деятельности в сфере оборота товарной продукции обучаемый должен будет выполнить определенный алгоритм действий, связанный с реализацией умений и навыков по многим учебным дисциплинам: «Административная деятельность», «Профессиональная деятельность сотрудников подразделений ЭБиПК», «Предварительное расследование», «Судебная технология и товароведение» и др. Алгоритм действий позволит реализовать междисциплинарные связи, применить необходимые знания, умения и навыки. Такие, как:

– идентификация продукции в целях выявления отличительных признаков, входящих в противоречие с данными, представленными правообладателями, с требованиями нормативно-технической документации, - это позволит определить признаки фальсификации (контрафактности);

– предпринимаемые действия, в зависимости от целей и задач деятельности (в соответствии с Законом «Об Оперативно-розыскной деятельности» или в порядке ст. 144 УПК РФ);

– порядок взаимодействия с должностными лицами, с правообладателями или их представителями, со специалистами или экспертами и др.;

– получение образцов для проведения предварительных исследований (экспертиз) и др.

Решение данной задачи возможно различными педагогическими программами, технологиями и методиками. Одним из направлений является получение результата через дифференциацию уровня заданий, когда сами задания и степень их сложности, в развитии от простого к сложному, позволяют достичь педагогических целей по интеграции знаний, умений и навыков, полученных при изучении различных учебных дисциплин, в единую целостную систему, позволяющую обучаемому решать поставленные задачи.

Конкретизируя состав таких заданий по предполагаемым уровням сложности, можно выделить три их уровня:

1. **Оценочно-диагностический** — должен позволить оценить: знание фактического материала исходя из базовых понятий; умение правильно использовать специальные термины и понятия, как нормативно-правовые, так и специализированные, позволяющие идентифицировать объект исследования применительно к конкретным дисциплинам (разделам дисциплины);

2. **Оценочно-реконструктивный** — позволяет оценить умения и навыки анализа теории и фактической реальности с установлением причинно-следственных связей и формулировкой выводов;

3. **Компетентностно-деятельностный** — позволяющий оценить комплексное применение междисциплинарных знаний, умений и навыков, исходя из конкретного задания (фабулы).

Подводя итог, необходимо отметить, что для повышения эффективности деятельности по выявлению преступлений и правонарушений, совершаемых в сфере потребительского рынка, в других сегментах экономики, связанных с оборотом товарной продукции, профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов должна включать в себя и изучение специальных методов исследования товарно-материальных ценностей, основанных на судебно-товароведческих знаниях. Обладание такого рода знаниями позволит выявить признаки противоправной деятельности, связанной с оборотом контрафактной и фальсифицированной продукции. Знание и умение правильно применять специальные нормативно-технические документы, владение специально разработанными приёмами, способствующими выявлению признаков противоправной деятельности, совершаемой в сфере оборота различного рода продукции, безусловно, повысит и профессиональную компетентность и эффективность практической деятельности.

Литература:

1. Леонов А.И., Соловьев О.Д. Применение специальных знаний при выявлении признаков контрафактной табачной продукции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2 (34). С. 174-178.

2. Соловьев О.Д. Применение специальных познаний при выявлении признаков контрафактной алкогольной продукции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 2 (30). С. 100-104.

3. Голубятников С.П., Соловьев О.Д., Тимченко В.А. Использование бухгалтерской информации при выявлении и раскрытии преступлений на потребительском рынке: учеб. пособие. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородской Академии МВД России. 2003. 95 с.

4. Соловьев О.Д. Судебная технология и товароведение : учебное пособие. М.: Издательство: Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово). 2002. 345 с.

5. Мамкин А.Н., Соловьев О.Д. Использование специальных знаний при выявлении незаконного оборота алкогольной продукции: Учебное пособие. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2016. 67 с.

References:

1. Leonov A.I., Solov'ev O.D. Primenenie special'nyh znaniy pri vyjavlenii priznakov kontradaktnoj tabachnoj produkcii // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2016. № 2 (34). S. 174-178.

2. Solov'ev O.D. Primenenie special'nyh poznaniy pri vyjavlenii priznakov kontradaktnoj alkogol'noj produkcii // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2015. № 2 (30). S. 100-104.

3. Golubjatnikov S.P., Solov'ev O.D., Timchenko V.A. Ispol'zovanie buhgalterskoj informacii pri vyjavlenii i raskrytii prestuplenij na potrebitel'skom rynke: ucheb. posobie. – N. Novgorod: Izd-vo Nizhegorodskoj Akademii MVD Rossii. 2003. 95 s.

4. Solov'ev O.D. Sudebnaja tehnologija i tovarovedenie : uchebnoe posobie. М.: Izdatel'stvo: Vserossijskij institut povyshenija kvalifikacii sotrudnikov MVD Rossii (Domodedovo). 2002. 345 s.

5. Mamkin A.N., Solov'ev O.D. Ispol'zovanie special'nyh znaniy pri vyjavlenii nezakonnogo oborota alkogol'noj produkcii: Uchebnoe posobie. N. Novgorod: Izd-vo Nizhegorodskogo gosuniversiteta, 2016. 67 s.

— ● —

Сведения об авторе

Олег Демьянович **Соловьев**, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной бухгалтерии и бухгалтерского учета, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия)

— ● —

Юридические науки

УДК 343.3

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.М. Столповский, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
E-mail: snigga@list.ru.

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с определением методов профилактики преступлений, в том числе, посягающих на банковскую тайну. Приводятся и анализируются статистические данные об актуальном состоянии преступности в сфере экономической деятельности, а так же положения ряда нормативных актов, регламентирующих профилактическую деятельность.

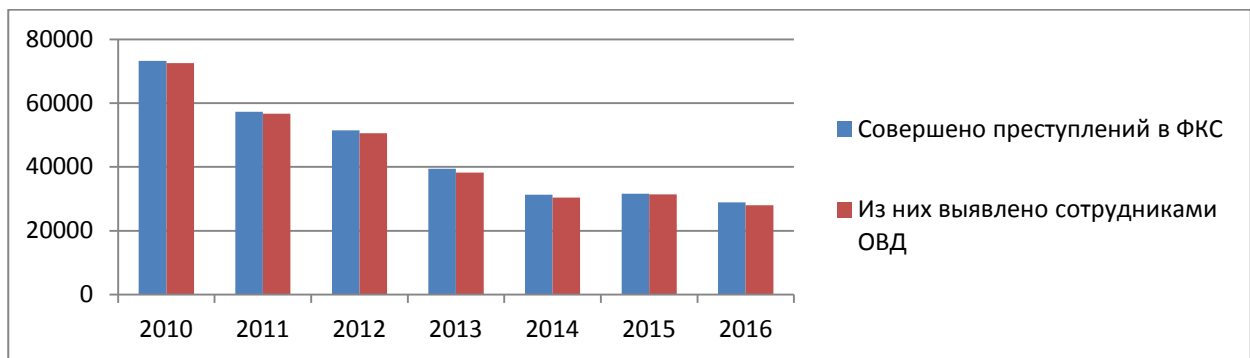
Ключевые слова: профилактика, органы внутренних дел, правонарушение, экономическая деятельность, финансово-кредитная сфера.

INTERNAL AFFAIRS BODIES AS SUBJECT OF PREVENTION OF CRIMES IN SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITIES

Abstract. This article discusses the issues related to determination of methods for prevention of crimes, including encroaching on banking secrecy. The statistical data about the current state of crime in the sphere of economic activities, as well as provisions of certain regulatory acts regulating prevention activities are presented and analyzed.

Keywords: prevention, internal affairs bodies, offense, economic activity, financial-credit sphere.

В последние годы вопросам предупреждения совершения преступлений в сфере экономической деятельности, в рамках работы по борьбе с преступностью, уделялось большое внимание. Выступая на расширенном заседании коллегии МВД 15.03.2016 года, В. Путин отметил, что на органы внутренних дел возложена ответственная задача по обеспечению экономической безопасности страны. Актуальность данной задачи обусловлена современным неустойчивым состоянием российской экономики и требует реализации комплекса мер по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений в финансово-кредитной сфере [1]. Можно констатировать факт, что сотрудниками органов внутренних дел планомерно и качественно проводится работа по предупреждению данного вида преступлений, число которых неуклонно сокращается, что подтверждают статистические данные.



Из представленной диаграммы просматривается тенденция ежегодного снижения количества выявленных преступлений в финансово-кредитной сфере при сохранении процента их выявления сотрудниками органов внутренних дел на уровне 97-99% от общего количества совершенных. При этом, предпринимаются шаги по стабилизации оперативной обстановки в финансово-кредитной сфере. В целях выявления и пресечения незаконных финансовых операций осуществлялось информационное взаимодействие с Банком России и Агентством по страхованию вкладов [2].

Однако, несмотря на снижение количества зарегистрированных преступлений, методы, способы и средства совершения таких преступлений становятся все изощреннее. Озабоченность в решении данного вопроса нашла свое закрепление в Доктрине информационной безопасности [3]. Положение пункта 44 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [4] закрепило задачи по совершенствованию правового регулирования предупреждения преступности, развитию взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом, повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации. Кроме того, согласно пункту 45 Стратегии, решение этих задач обеспечивается путем совершенствования единой государственной системы профилактики преступности. Выполнение данных актуальных задач виделось немыслимым без надлежащего нормативного регулирования деятельности различных уполномоченных субъектов по профилактике преступлений в стране. Однако, до последнего времени профилактическая деятельность находилась в совместном ведении как государства, так и субъектов Федерации [5, с. 3], то есть в каждом из субъектов действовала своя система профилактики правонарушений, осуществляемая на основе комплексных целевых программ [6]. Во исполнение положений стратегии национальной безопасности, а также для установления организационных и правовых основ системы профилактики правонарушений, определения и разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, 23.06.2016 года был принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [7], вступивший в законную силу 22.09.2016 года. До момента принятия, данный Закон, разработанный МВД России, прошел трехлетний путь с момента внесения его проекта в Государственную Думу, и был принят во втором чтении с учетом поступивших поправок. Принятая редакция Закона увеличилась на 10 статей относительно первоначального законопроекта [8, с. 620-626], и его содержание применительно к статусу органов внутренних дел видится необходимым рассмотреть подробнее.

Федеральный закон №182-ФЗ устанавливает правовую и организационную основы системы профилактики правонарушений, правила ее функционирования, виды и формы

профилактического воздействия, правовое положение государственных органов и лиц, осуществляющих профилактику правонарушений. В систему профилактики правонарушений кроме субъектов профилактики и профилактических мер включен и мониторинг в сфере профилактики правонарушений. Он включает в себя оценку принимаемых мер, а так же анализ причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Осуществляется данный мониторинг самими субъектами профилактики и в соответствии со статьей 5 Правил проведения мониторинга [9] ежегодно предоставляют в Министерство внутренних дел России до 1 мая обобщенный результат мониторинга в пределах своей компетенции, а то, в свою очередь, до 1 июня обобщает результаты мониторинга и предоставляет в Правительственную комиссию по профилактике правонарушений, которая, в соответствии со своей компетенцией и на основании Положения о Правительственной комиссии по профилактике правонарушений [10], принимает решение, обязательное для исполнения органами и организациями, реализующими меры по предупреждению преступлений и иных правонарушений. Однако, первые результаты данной деятельности нам еще только предстоит увидеть в ближайшем будущем.

Профилактика правонарушений, согласно статье 15 Закона, разделяется на общую (выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение; повышение уровня правовой грамотности и правосознания граждан), и индивидуальную (оказание воспитательного воздействия на лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, перечень которых приведен в статье 24. Главное их различие состоит в объекте, на который направлены эти два вида профилактической деятельности. Объектом общей профилактики выступает вся преступность, способствующие ей причины и условия. В то же время, объектом индивидуальной профилактики выступают конкретные лица, склонные к совершению преступлений, а также факторы, толкающие лицо на совершение преступления и способствующие их совершению.

В статье 17 Закона закреплены формы профилактического воздействия: правовое просвещение и правовое информирование граждан; проведение профилактической беседы; официальное предостережение о недопустимости создающих условия для совершения правонарушений действий, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения; постановка на профилактический учет; представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений; осуществление профилактического надзора; социальная адаптация; социальная реабилитация; ресоциализация; помощь пострадавшим от правонарушения.

Очевидно, что указанные в Законе виды и формы профилактического воздействия давно используются на практике, каких-либо новых, не известных ранее форм и способов профилактики правонарушений в себе не содержит, что, с одной стороны, свидетельствует о том, что данный закон будет в полной мере применяться на практике, но, в то же время, не предоставит дополнительных инструментов по осуществлению профилактической деятельности.

Применительно к экономической преступности, из всего перечня приведенных форм профилактического воздействия, считать применимыми, наиболее эффективными и действенными следует правовое информирование и внесение представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Если последняя достаточно формализована и заключается в направлении требования должностного лица об устранении выявленных в ходе предварительного расследования обстоятельств, которые способство-

вали и могут впоследствии способствовать совершению новых преступлений, то первое предоставляет достаточно широкое поле для деятельности. В наше время, когда информация оказывает огромное воздействие на умы граждан, данная форма профилактики чрезвычайно действенна и может выражаться в различных формах, многие из которых уже апробированы и успешно применяются органами внутренних дел.

Литература:

1. Материалы расширенного заседания коллегии МВД // Президент России [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51515> - дата обращения 15.02.2017.
2. Материалы расширенного заседания коллегии МВД // Президент России [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54014> - дата обращения 09.03.2017.
3. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 // Собрание законодательства РФ, 12.12.2016, N 50, ст. 7074.
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.
5. Сухаренко А. Профилактику приведут в порядок // ЭЖ-Юрист. 2016. №27.
6. О профилактике правонарушений в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 06.07.2012 № 88-З // Правовая среда. №77(1488). 17.07.2012.
7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 27.06.2016. №26 (Часть I), ст. 3851.
8. Винокуров А.Ю. К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. №7. С. 620-626.
9. Постановление Правительства РФ от 30.12.2016 N 1564 «О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации (вместе с Правилами проведения субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений)» // Собрание законодательства РФ. 09.01.2017. №2 (Часть II). Ст. 392.
10. Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 N 216 (ред. от 15.10.2008) «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» // Собрание законодательства РФ. 07.04.2008. №14. ст. 1410.

References:

1. Materialy rasshirennogo zasedaniya kollegii MVD // Prezident Rossii [sajt]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51515> - data obrashheniya 15.02.2017.
2. Materialy rasshirennogo zasedaniya kollegii MVD // Prezident Rossii [sajt]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54014> - data obrashheniya 09.03.2017.
3. Ob utverzhdenii Doktriny informacionnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: ukaz Prezidenta RF ot 05.12.2016 N 646 // Sobranie zakonodatel'stva RF, 12.12.2016, N 50, st. 7074.
4. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii: ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 N 683 // Sobranie zakonodatel'stva RF, 04.01.2016, N 1 (chast' II), st. 212.

5. Suharenko A. Profilaktiku privedut v porjadok // JeZh-Jurist. 2016. №27.

6. O profilaktike pravonarushenij v Nizhegorodskoj oblasti: zakon Nizhegorodskoj oblasti ot 06.07.2012 № 88-Z // Pravovaja sreda. №77(1488). 17.07.2012.

7. Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 23.06.2016 № 182-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 27.06.2016. №26 (Chast' I), st. 3851.

8. Vinokurov A.Ju. K voprosu ob uchastii organov prokuratury v profilaktike pravonarushenij v Rossijskoj Federacii // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2016. №7. S. 620-626.

9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.12.2016 N 1564 «O provedenii sub#ektami profilaktiki pravonarushenij monitoringa v sfere profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii (vmeste s Pravilami provedenija sub#ektami profilaktiki pravonarushenij monitoringa v sfere profilaktiki pravonarushenij)» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 09.01.2017. №2 (Chast' II). St. 392.

10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.03.2008 N 216 (red. ot 15.10.2008) «O Pravitel'stvennoj komissii po profilaktike pravonarushenij» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 07.04.2008. №14. st. 1410.

— ● —

Сведения об авторе

Александр Михайлович **Столповский**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 351.74/76

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ЭБиПК ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Н.А. Телицын, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: 120805@rambler.ru

А.М. Газиев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия), e-mail:
120805@rambler.ru

Аннотация. В статье анализируется деятельность подразделений экономической безопасности по предупреждению правонарушений в сфере государственных закупок, дается анализ эффективности осуществления данной деятельности в современных условиях, особенности ее правового регулирования, а также предложены пути возможного совершенствования.

Ключевые слова: государственные закупки, бюджет, экономическая безопасность, предупреждение, хищение, мошенничество.

PECULIARITIES OF ACTIVITY OF OPERATIONAL DEPARTMENTS OF GAESCC AT PREVENTION OF OFFENSES IN SPHERE OF PUBLIC PROCUREMENT

Abstract. The article analyzes the activities of economic security units to prevent violations of public procurement, provides an analysis of the effectiveness of the implementation of this activity in modern conditions, the features of its legal regulation, as well as proposed ways for possible improvement.

Keywords: public procurement, budget, economic security, warning, theft, fraud.

Государственные закупки являются одной из наиболее важных сфер деятельности государства, поскольку именно контрактная система нацелена на обеспечение наиболее разумного, экономного и эффективного расходования как бюджетных средств (ФЗ №44-ФЗ [1]), так и средств юридических лиц, имеющих прямое или косвенное отношение к функционированию органов власти и реализации функций государства (ФЗ №223-ФЗ [2]). Все больший объем выделяемых для этих целей бюджетных и иных средств расходуется в рамках контрактной системы. Так совокупный объем проведенных государственных закупок только за первые 3 месяца 2017 года составляет 4,3 трлн. рублей [13]. Из указанной суммы 845 млрд. рублей было использовано в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ, и 3,4 трлн. рублей в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ. Всего же за последние пять лет в рамках реализации положений Федерального закона №44-ФЗ было израсходовано 31 трлн. рублей, Федерального закона №223-ФЗ – 81,9 трлн. рублей [4] с положительной динамикой роста расходующихся средств.

Столь внушительный размер денежных средств просто не мог остаться без внимания со стороны коррумпированных должностных лиц заказчиков, а также исполнителей государ-

ственных контрактов. О масштабности наличия противоправных посягательств на средства, расходуемые в рамках государственных закупок могут свидетельствовать результаты проведенных проверок различными контролирующими органами. Так, например, только лишь Счетной Палатой РФ по результатам проведения контрольных мероприятий было выявлено: в 2014 г. – 276 нарушений на общую сумму 39,6 млрд. руб. [5]; в 2015 г. – 500 нарушений на общую сумму 126,1 млрд. руб. [6]; за 9 месяцев 2016 г. – около 2 тыс. фактов нарушений на общую сумму более 38 млрд руб. [7].

Статистические данные деятельности оперативных подразделений ЭБиПК за 2016 год [8] свидетельствуют о выявлении 489 преступлений, связанных с государственным заказом (прирост по сравнению с 2015 годом 35,1%), совокупный размер ущерба составил 2,1 млрд рублей (возмещено 437 млн. рублей – около 20% от выявленного ущерба).

Между тем необходимо понимать, что приведенные выше результаты профессиональной деятельности контролирующих и правоохранительных органов свидетельствуют лишь о части фактически совершенных противоправных посягательств на средства государственной контрактной системы государства. Одним из наиболее надежных критериев оценки размера предполагаемого причиненного ущерба контрактной системе может служить такое понятие, как «откат» [9]. По экспертным оценкам размер отката составляет от 10 до 30% от суммы заключенного государственного контракта [10]. Иными словами размер предполагаемого похищенных средств контрактной системы только по результатам 2016 года в рамках реализации Ф3-44 и Ф3-223 может составлять в диапазоне от 3,2 и до 9,6 трлн. рублей.

В связи с этим можно сделать следующие выводы:

1. Деятельность контролирующих и правоохранительных органов (оперативных подразделений ЭБиПК) в настоящее время способна выявить около 0,59% и 0,03% от общего предполагаемого расчетного размера причиненного ущерба.

2. Деятельность по возмещению причиненного ущерба не достаточно эффективна и позволяет возместить незначительный размер средств от выявленного. Так, например, из ежегодных отчетов председателя Счетной палаты Т.А. Голиковой следует, что за 2014 год Счетной палатой было зафиксировано всего 2,6 тыс. нарушений при поступлении и использовании средств бюджета на общую сумму 524,6 млрд. руб., по которым было возбуждено 24 уголовных дела, а возврат составил 1,3 млрд. руб. [11], в 2015 году выявлено нарушений на 516,5 млрд. руб., по которым было возбуждено 44 уголовных дела, а возвращено в бюджет 10,3 млрд. руб. [12]

3. Не допустить реализацию преступного посягательства намного эффективнее и результативнее, чем пытаться привлечь виновного к соответствующему виду ответственности и восстановить нарушенные права.

Все это предопределяет важность и значимость акцентирования внимания на деятельности оперативных подразделений ЭБиПК, направленной на предупреждение правонарушений в сфере государственных закупок (недопущения фактов преступных посягательств на них).

Эффективность этой деятельности во многом зависит от четкости постановки задач, наличия контроля за их исполнением и действенной системы оценки результатов. В этой связи можно выделить ряд важных проблем, препятствующих эффективному предупреждению правонарушений вообще и в сфере государственных закупок в частности.

Во-первых, до недавнего времени отсутствуют на федеральном уровне нормативные правовые акты, регламентирующие предупредительную деятельности оперативных подраз-

делений ЭБиПК, определяющее основы предупредительной деятельности. Вступивший с 23 июня 2016 года в законную силу Федеральный закон №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3] содержит общие положения и не в достаточной мере адаптирован под потребности оперативных подразделений ЭБиПК, что затрудняет процесс централизованной постановки задач по указанному направлению деятельности;

Во-вторых, до настоящего времени критериями оценки деятельности оперативных подразделений ЭБиПК не предусмотрено таких позиций, как предупреждение преступлений.

В этой связи весьма затруднительно, с одной стороны, оценить эффективность и результативность этой деятельности, с другой - хоть как то нацеливать оперативные подразделения на данный вид деятельности (не понятно в каких направлениях и каких формах необходимо осуществлять предупредительную деятельность и как в последующем отчитываться о проделанной работе и оценивать результаты).

Между тем это совсем не означает, что оперативными подразделениями ЭБиПК деятельность по предупреждению правонарушений вообще и в сфере государственных закупок в частности не осуществляется.

Во-первых, в случае выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений (или иных правонарушений) оперативные подразделения ЭБиПК формулируют предложения по их устранению, т.е. по результатам отчетного периода или расследования наиболее значимых уголовных дел от оперативных подразделений в адрес руководства ГУ МВД региона поступают предложения о внесении изменений в нормативное правовое регулирование отдельных вопросов предоставления государственных средств, а также вопросов организации и проведения государственных закупок. Указанные предложения в последствии обсуждаются на межведомственных коллегиях с участием иных органов исполнительной власти. Отдельные вопросы данного направления деятельности с лета 2016 года регулируются ч.1 ст.22 Федерального закона №182-ФЗ [3].

Во-вторых, факт выявления отдельных типовых схем и способов совершения противоправных посягательств в сфере государственных закупок и привлечение виновных к ответственности уже сам по себе является профилактикой будущих нарушений, поскольку это в значительной мере повышает риски возможного наказания для нарушителей, желающих совершить правонарушение с использованием аналогичных схем.

В-третьих, имеются возможности оказания профилактического воздействия на сферу государственных закупок в процессе взаимодействия оперативных подразделений ЭБиПК, например, с Федеральной Антимонопольной Службы [14], Департаментом управления делами и контроля Минфин России [14], с Управлением федерального казначейства России [16], и т.д., например:

- мероприятия в процессе взаимодействия с контролирующими органами, например, такими как Счетная палата РФ [17], региона, города федерального значения, различными контрольно-ревизионными управлениями и отделами в составе органов исполнительной власти. Совместные мероприятия позволят упростить систему направления материалов в правоохранительные органы для дальнейшей передачи по подследственности, предоставят большее количество времени для расследования преступлений и правонарушений. Перечисленные обстоятельства играют значительную роль в предупреждении бюджетных преступлений, так как лица, их совершающие будут точно знать, что при обнаружении состава преступления уголовное дело может быть возбуждено незамедлительно.

- взаимодействие с такими организациями, как Фонд борьбы с коррупцией [18], Общественный антикоррупционный комитет [19], Центр противодействия коррупции в органах государственной власти [20] и т.д. Первоочередной целью названных проектов является формирование антикоррупционных барьеров в государственных структурах. В рамках профилактики преступлений, в сфере госзакупок и иных коррупционных преступлений в общем, в настоящее время, им приходится самостоятельно, без какой-либо поддержки со стороны государственных органов, проводить своего рода проверочные мероприятия на соответствие законности и экономической целесообразности тех или иных действий со стороны государственных структур и предприятий.

Как один из примеров, можно привести признание, Главным Контрольным Управлением г. Москвы, незаконным государственного контракта на сумму 292 млн. руб., после обращения Фонда борьбы с коррупцией к Начальнику ГУ МВД России по г. Москве [21]. Также результатом взаимодействия с этим фондом является сокращение госзакупок в режиме чрезвычайной ситуации, при котором исключалась фаза торгов и закупка производилась у того поставщика, который раньше предложит товар, работы или услуги, независимо от их стоимости [22].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Деятельность оперативных подразделений ЭБиПК по предупреждению правонарушений в сфере государственных закупок имеет очень важное значение.

2. В настоящее время она осуществляется довольно спонтанно, не имеет четкого нормативного регулирования, отсутствуют четко поставленные задачи, критерии оценки и соответствующий контроль за эффективностью ее осуществления.

3. Между тем эта деятельность оперативными подразделениями все же осуществляется и имеет свои положительные результаты, одним из которых в частности является усложнение схем совершения правонарушений в сфере государственных закупок.

4. В целях повышения эффективности деятельности оперативных подразделений ЭБ, связанной с предупредительной деятельностью вообще и в сфере государственных закупок в частности необходимо создание нормативного правового акта (например, ведомственного), который бы четко определил субъектов этой деятельности, их цели и задачи, критерии оценки и порядок осуществления контроля. Федеральный закон №182-ФЗ является основополагающим для осуществления предупредительной деятельности во всех сферах человеческой деятельности и для всех ее субъектов, что существенно снижает практическую значимость его использования для нужд оперативных подразделений ЭБиПК и предопределяет необходимость создания самостоятельного ведомственного нормативного правового акта.

Кроме того, считаем целесообразным внесение изменений в статью 6 Федерального закона №182-ФЗ путем добавления в перечень основных направлений профилактики правонарушений такое как «сфера государственных закупок».

Литература:

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

3. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 №182-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 03.04.2017г.).
5. http://audit.gov.ru/press_center/news/21438 (дата обращения: 25.03.2017г.).
6. <http://audit.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/26774/> (дата обращения: 17.02.2017).
7. <http://www.ach.gov.ru/activities/control/29015/> (дата обращения: 15.12.2016).
8. Статистическая форма ИЦ ГУ МВД России 5-БЭП за 2016 год.
9. Моисеев В.В., Прокуратов В.Н. Противодействие коррупции в современной России: монография. Москва: Директ-Медиа, 2014. 427 с..
10. <https://esquire.ru/rasp-calc> (дата обращения: 26.10.2016).
11. http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/21836/?sphrase_id=2590197 (дата обращения: 17.02.2017).
12. <http://audit.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/26774/> (дата обращения: 02.07.2016).
13. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 21.03.2017г.).
14. <http://fas.gov.ru/> (дата обращения: 18.02.2017).
15. http://minfin.ru/ru/ministry/structure/departments/?id_4=5 (дата обращения: 18.02.2017).
16. <http://www.roskazna.ru/> (дата обращения: 18.02.2017).
17. <http://www.ach.gov.ru/> (дата обращения: 18.02.2017).
18. <https://fbk.info/> (дата обращения: 21.02.2017).
19. <http://www.stopcorruption.ru/> (дата обращения: 21.02.2017).
20. <http://www.ak-center.ru/> (дата обращения: 21.02.2017).
21. <https://fbk.info/investigations/post/161/> (дата обращения: 20.01.2016).
22. <https://fbk.info/investigations/post/208/> (дата обращения: 20.04.2016).

References:

1. Federal'nyj zakon «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespechenija gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd» ot 05.04.2013 № 44-FZ // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tantPljus».
2. Federal'nyj zakon «O zakupkah tovarov, rabot, uslug ot del'nymi vidami juridi-cheskih lic» ot 18.07.2011 № 223-FZ // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tantPljus».
3. Federal'nyj zakon «Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii» ot 23.06.2016 №182-FZ // Spravochno-pravovaja sistema «Konsul'tantPljus».
4. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (data obrashhenija: 03.04.2017g.).
5. http://audit.gov.ru/press_center/news/21438 (data obrashhenija: 25.03.2017g.).
6. <http://audit.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/26774/> (data obrashhenija: 17.02.2017).
7. <http://www.ach.gov.ru/activities/control/29015/> (data obrashhenija: 15.12.2016).
8. Statisticheskaja forma IC GU MVD Rossii 5-BJeP za 2016 god.
9. Moiseev V.V., Prokuratov V.N. Protivodejstvie korrupcii v sovremennoj Rossii: monografija. Moskva: Direkt-Media, 2014. 427 s..

10. <https://esquire.ru/rasp-calc> (data obrashhenija: 26.10.2016).
11. http://www.ach.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/21836/?sphrase_id=2590197 (data obrashhenija: 17.02.2017).
12. <http://audit.gov.ru/structure/golikova-tatyana-alekseevna/speeches/26774/> (data obrashhenija: 02.07.2016).
13. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (data obrashhenija: 21.03.2017g.).
14. <http://fas.gov.ru/> (data obrashhenija: 18.02.2017).
15. http://minfin.ru/ru/ministry/structure/departments/?id_4=5 (data obrashhenija: 18.02.2017).
16. <http://www.roskazna.ru/> (data obrashhenija: 18.02.2017).
17. <http://www.ach.gov.ru/> (data obrashhenija: 18.02.2017).
18. <https://fbk.info/> (data obrashhenija: 21.02.2017).
19. <http://www.stopcorruption.ru/> (data obrashhenija: 21.02.2017).
20. <http://www.ak-center.ru/> (data obrashhenija: 21.02.2017).
21. <https://fbk.info/investigations/post/161/> (data obrashhenija: 20.01.2016).
22. <https://fbk.info/investigations/post/208/> (data obrashhenija: 20.04.2016).



Сведения об авторах

Николай Александрович **Телицын**, преподаватель кафедры профессиональной деятельности сотрудников подразделений экономической безопасности, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

Абдурашид Магомедшапиевич **Газиев**, курсант 2 курса факультета подготовки специалистов по расследованию экономических преступлений, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 342.9

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ВЛИЯНИЯ ТРАНСФОРМИРОВАННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ НА ИХ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

А.Н. Фролов, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
E-mail: Lexa121578@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы влияния трансформированного правосознания сотрудников полиции на их правореализационную деятельность, изучаются существенные аспекты, влияющие на формирование правосознания полицейских, их правосознание и правовую культуру. Автором подробно анализируются различные научные подходы к пониманию путей формирования правосознания, выявляются обстоятельства и особенности влияния трансформированного правосознания сотрудников полиции на реализуемую ими деятельность.

Ключевые слова: право, правосознание, трансформация правосознания, правовые процессы, источник права, правовые акты, сотрудники полиции, формирование правосознания полицейских, правовая культура человека.

INFLUENCE OF TRANSFORMED LEGAL AWARENESS OF POLICE OFFICERS ON THEIR ENFORCEMENT

Abstract. The article examines the effect of transformed legal awareness of police officers on their enforcement, examines significant aspects that influence the formation of legal consciousness of police officers, their legal consciousness and legal culture. The author analyzes various scientific approaches to understanding the ways of development of consciousness, identifies the circumstances and especially the impact of the transformed legal consciousness of police officers for their activities.

Keywords: law, legal consciousness, transformation of legal consciousness, legal process, source of law, legal acts by police, the formation of legal consciousness of police officers, legal culture of person.

Рассматривая вопрос о личности сотрудника полиции, следует заметить, что в процессе его повседневной трудовой деятельности под влиянием окружающей социальной среды формируются его социально-правовые установки. Среди них можно выделить [1]:

- направленность на право;
- предрасположенность и готовность действовать в соответствии или в противоречии с законом;
- принципиальная внутренняя направленность личности на ценности правовой культуры общества или на их отрицание.

Формирование правосознания сотрудников полиции является сложным многофакторным процессом, включающим в себя как объективные, так и субъективные детерминанты. Особенности их воздействия определяется степенью их проникновения сквозь призму особенностей, во многом обусловленную уровнем социальной адаптированности и культурно-нравственного развития личности.

Среди существенных аспектов, влияющих на формирование правосознания полицейских, следует выделить:

- социальную среду,
- профессиональную деятельность,
- профессиональное образование,
- другие формы общественного сознания,
- средства массовой информации (коммуникации).

Особое значение среди факторов, оказывающих влияние на формирование позитивного правосознания полицейских, приобретают культурные факторы: литература, искусство, кино и телевидение, средства массовой информации, в т.ч. ведомственная печать [2].

Происходящие изменения в государстве, самым непосредственным образом отражаются на правосознании сотрудников полиции. В условиях изменяющихся реалий происходит трансформация правового сознания, которая непосредственным образом отражается на их правореализационной деятельности. Это находит выражение во многих проявлениях и требует особого внимания и изучения.

Правосознание полицейских создается под воздействием отличительных черт их работы. Его целью являются конкретные отрасли права. Правосознание полицейских на профессиональном уровне направлено на стандарты административного права. Правосознание следователей и дознавателей нацелено на стандарты уголовного права и уголовного процесса. Основываясь на вышеизложенном, можно прийти к выводу, что так называемые стереотипы правосознания полицейских касаются самых разных подразделений полиции. Вместе с тем, влияние трансформированного правосознания затрагивает всю реализуемую ими деятельность, независимо от отраслей права, на которые она ориентирована.

Успешность осуществления защиты государственного строя и правопорядка во многом обусловлены уровнем профессионального правосознания сотрудников правоохранительных органов. Формирование правосознания полицейских это сложный процесс, включающий в себя множество различных факторов объективного и субъективного характера.

Существуют различные научные подходы к пониманию путей формирования правосознания:

– Сторонники диалектико-материалистического подхода считают, что правосознание есть продукт отражения закономерностей и объективных процессов правовой жизни общества.

– Сторонники социокультурного подхода полагают, что правосознание есть продукт культурно-исторического развития народа, этноса, социальной группы, цивилизации.

Эти подходы сложились не случайно, дело в том, что с одной стороны, правосознание можно рассматривать как продукт отражения закономерностей и объективных процессов правовой жизни общества. С другой стороны, объективные закономерности не всегда однозначно определяют поведение человека.

Индивид наделен свободой выбора и, обладая свободной волей, он вправе самостоятельно решать, какие из объективных закономерностей окружающего мира принимать во внимание для мотивации своих поступков, а какие принимать не следует. В процессе осуществления этого выбора существенную роль играют традиции, культурно-исторический опыт развития народа, этноса, социальной группы, к которым он принадлежит.

Системно исследуя профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел, специалисты выделяют целый комплекс факторов, влияющих на его формирование и функционирование [3]:

- социально-экономические,
- социально-политические,
- социально-правовые,
- социально-психологические,
- культурно-этические,
- организационно-управленческие факторы.

Наиболее значимым является влияние организации деятельности органов полиции в практическом плане. Этот фактор заслуживает более пристального внимания еще и потому, что, в сущности, все остальные факторы оказывают воздействие на состояние правосознания конкретных сотрудников не прямо, а опосредованно, через комплекс организационных факторов (формы и методы деятельности, критерии оценок, систему стимулирования, организационные структуры, ресурсное обеспечение).

К факторам, оказывающим существенное влияние на формирование правового сознания сотрудников полиции, следует отнести:

- социальную среду;
- профессиональную деятельность;
- профессиональное образование;
- другие формы общественного сознания;
- средства массовой информации, интернет, телевидение, радио, кино, литературу, искусство, рекламу;
- ведомственные средства массовой информации, в том числе ведомственную печать.

Также, изучая особенности влияния трансформируемого правосознания сотрудников полиции на их правореализационную деятельность, следует принимать во внимание некоторые аспекты, влияющие на его функционирование и содержание. Нравственное сознание полицейских – один из таких аспектов. Нравственное сознание полицейских влияет на их правосознание на профессиональном уровне.

Это можно объяснить природой нравственных требований, тем, что они представлены во всех областях деятельности человека. В категориях нравственного сознания, в нем самом имеются общие ценности образа действий людей. Также сюда следует добавиться ценности, связанные с профессией. Правоприменительная деятельность по своей сути имеет не только правоохранительную природу. Важно отметить, что она является нравственной. На нравственном сознании полицейских все это сказывается [4].

Деятельность полиции нельзя рассматривать вне контекста социальной среды. Всегда необходимо принимать во внимание ее зависимость от общества, ее оценку общественного мнения. В демократическом обществе полицейские права и полномочия ограничены тем, что являются проблемными с точки зрения соблюдения и защиты фундаментальных прав и свобод отдельных лиц.

У полицейских должно быть сформировано убеждение в том, что использование принуждения приемлемо исключительно в пределах законов. Это повышает степень правосознания и дисциплинирует профессиональную деятельность. Таким образом, становится очевидным, что работа полицейских, с позиции соблюдения свобод и прав человека, расщеплена на две проблемы, которые являются равнозначными. Одна из таких сложностей имеет

отношение к деятельности внутри подразделения. Это проблема социальной защиты работников полиции. Они должны быть обеспечены всеми правами, которые гарантирует им государство.

Следовательно, основная задача, которую в данном контексте необходимо решить, сводится к осмыслению качества содержания работы полицейских, определению мерил качества в рамках ценностей, которые являются общечеловеческими.

Успешное выполнение задач органами внутренних дел, которые стоят перед ними по совершенствованию оперативно-служебной деятельности тесно связано с формированием у сотрудников полиции правовой культуры и правосознания, высоких гражданских, профессионально-нравственных качеств, укреплением морального климата в служебных коллективах, что, в свою очередь, требует повышения уровня воспитательной работы с личным составом [5].

Низкий уровень правового сознания сотрудников правоохранительных органов приводит к использованию ими служебного положения в личных, неслужебных целях, пренебрежению нормами морали, к нарушениям норм закона. В связи с этим особый интерес представляет анализ особенностей правосознания сотрудников, выявление их ценностных детерминант, которые обуславливают характер и направленность личности [6].

Проблема правосознания и нравственной регуляции деятельности сотрудников полиции стала особенно актуальна на этапе реформирования правоохранительных структур России в процессе общей модернизации государства. Многие сотрудники в этот период привлечены к уголовной ответственности за взяточничество и служебный подлог, превышение должностных полномочий [7].

Нарушений законности среди личного состава подразделений полиции, проблема профилактики преступлений, совершаемых сотрудниками, остается не решенной, а потому актуальной. Усилия по формированию нового облика полиции, повышению доверия общества к правоохранительным органам не будут иметь ожидаемых результатов при сохранении данной проблемы.

По сути, институт свобод и прав гражданина и человека приобрел природу общепризнанной парадигмы развития государства в правовом плане. Формирование новой российской государственности вылилось в том, что на конституционном уровне была провозглашена идея высшей ценностей человека, его свобод и прав. За государством была закреплена конституционная обязанность – защита свобод и прав гражданина и человека.

Изучение работы по расследованию и раскрытию преступлений, которое было комплексным, по большей части выступало в качестве предмета методической деятельности судебных и правоохранительных органов, криминалистики. В современных условиях на судопроизводство и расследования активно влияют научно-технические и информационные технологии и методы. Появляются новые методы доказывания и новые источники доказательств. Таким образом, нормативно-правовой анализ не поможет развить и улучшить практику доказывания.

В теории судебных доказательств это было проявлено в том, что усилилось внимание к информационной, содержательной грани процессуального доказывания. Начали использоваться понятия теории информации и другие средства современной методологии научного познания.

Очевидно, что с принятием Федерального закона «О полиции», роль данной структуры в решении вопросов, связанных с обеспечением гражданских свобод и прав людей, стала

ключевой. Все дело в том, что в российском обществе роль гражданина развивается в Гражданском кодексе РФ. В п. 2 ч. 1 ст. указано, что юридические лица и физические лица (граждане) получают и реализуют свои права в своих интересах и в соответствии со своей волей.

По нашему мнению, данное положение играет важную роль в процессе взаимодействия общества и полиции. Значение и роль последних увеличивается в связи с тем, что в современных условиях гражданское общество является структурированным общественным организмом, охватывающим все сферы жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека [8].

Проведенный нами обзор показывает, что сущность любой компании подразумевает конкретный регламент по отношению к положению людей в обществе. Также здесь речь идет о функциях, которые люди выполняют. Общество как реальный комплекс подразумевает наличие взаимодействия и связей между людьми на основе их повеления. Образование данных связей на начальной стадии может быть стихийным. Впрочем, впоследствии представленный процесс становится организованным.

Начало организации вносится в общество тем актом, что оно всегда в той или иной мере однородным не является. Оно разграничено по определенным критериям и признакам. Люди, являющиеся частью общества, структурированы и объединены функциями, которые на них возложены. В данном контексте нам кажется необходимым отметить, что отдельные группы постоянно взаимодействуют на основе видов и форм общественной и профессиональной деятельности.

Полиция, представленная в качестве одного из органов управления со стороны государства, в своей работе охватывает все общество и его структурные составляющие. Она обладает стабильным характером в реализации и формировании процесса взаимодействия с другими субъектами жизни общества.

В целом, мы хотели бы заметить, что институты гражданского общества обладают способностью со временем видоизменяться. Это происходит под воздействием различных экономических и политических обстоятельств. Роль полиции заключается в выявлении случаев, мониторинге общественных процессов, которые препятствуют цивилизованному и динамичному развитию общественных институтов и отношений [9].

Становится ясным, что реформирование работы органов внутренних дел определило актуальность и необходимость работ, целью которых является изучение и проработка аспектов, влияющих на данный процесс [10]. Правосознание субъектов, занимающихся правоохранительной деятельностью, в профессиональном плане – это один из таких аспектов. Изучение характерных черт процесса работы и становления правосознания в профессиональном плане, а также факторов социализации полицейских в правовом плане представляет практический и научный интерес.

Изложенное позволяет утверждать, что полиция принимает участие, как в политической, так и общей социализации граждан в части развития и формирования политической культуры (в данном случае полицию мы рассматриваем как часть единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел). В то же самое время полиция – это субъект социально-экономического и политического процесса. Этого удастся достигать с помощью различных форм данного процесса. В качестве примера можно привести общественные советы при органах Министерства внутренних дел [11].

Таким образом, влияние трансформированного правового сознания сотрудников полиции выражается в следующем:

- в повышении социально-правовой активности;
- в повышении уровня социальной адаптированности;
- в формировании позитивного правосознания;
- в повышении уровня профессионального правосознания сотрудников правоохранительных органов;
- в формировании мотивации правомерного поведения;
- в повышении роли нравственного сознания сотрудников полиции в процессе реализации ими своей правоохранительной деятельности [12].

Среди особенностей влияния трансформированного правосознания сотрудников полиции на реализуемую ими деятельность удалось выделить:

- нравственную регуляцию деятельности сотрудников полиции в процессе реформирования правоохранительных структур;
- укрепление социального престижа работников полиции;
- важность формирования условий для успешной реализации служебной деятельности;
- повышение диалога между сотрудниками полиции и населением с целью поддержания общественной безопасности и порядка;
- взаимодействие сотрудников полиции с гражданским обществом стала рассматриваться как максимальная общественная полезность.

Концептуальное обоснование механизма влияния трансформируемого правового сознания на содержание и реализацию права в России содержит основные положения, связанные с объяснением изменяющихся условий, которые оказали влияние на формирование правового механизма, с помощью которого особенности трансформируемого правосознания находят выражение в содержании и реализации права.

Важность развития теоретических постулатов представляет особую значимость для гармонизации законодательства Российской Федерации и государственной политики, направленных на формирование демократического развития государства со всеми необходимыми атрибутами, которые будут способствовать повышению уровня правосознания граждан, их правовой грамотности и активности. Это должно найти воплощение в практической реализации и закреплении в процессе регулирования правоотношений в обществе.

Литература:

1. Ветрова О.А. Возможности и направления оптимизации функционирования правосознания в правоприменительной деятельности органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №1. С. 16-18.
2. Красножон О.В. К вопросу о факторах, влияющих на формирование правосознания сотрудников полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. №3. С. 11-14.
3. Баранов П.П. Проблемы теории правосознания и правового воспитания. Ростов-на Дону: РЮИ МВД России. 2005. С. 377-396.
4. Бондарев А.А. Правовая культура сотрудников полиции в контексте их профессиональной деятельности // Наука и практика. 2015. №4. С. 25-27.

5. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Правосознание и правовая культура как один из элементов правового статуса сотрудника полиции и их роль в деятельности ОВД по соблюдению, охране и защите прав человека // Алтайский юридический вестник. 2015. №12. С. 28-31.

6. Касперович Ю.Г. особенности личности сотрудников ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №1 (52).

7. Калягин Ю.С. Вопросы правосознания в психологии содействия гражданам органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Психология и право. 2014. №1. С. 100-111.

8. Марьин М.И., Бочкова А.А. Методический подход к оценке ценностных ориентаций руководителей органов внутренних дел // Российский психологический журнал. 2014. Т. 11. №1. С. 7-15.

9. Половинкин В.А. Уровень правосознания населения современной России и роль полиции в становлении гражданского общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. Т.4. №56. С. 277-281.

10. Алиев Я.Л., Сагайдак А.Ю. Традиции и традиционализм как факторы формирования правосознания сотрудников полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. №4. С. 24-27.

11. Васильев Ф.П., Николаев А.Г. Правовое регулирование проведения служебных проверок в системе органов внутренних дел Российской Федерации и их особенности // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №4. С. 184-187.

12. Вызулин, Е.А. Ценностные основания построения непрерывного образования в образовательных организациях МВД России: постановка проблемы / В.В. Васильев, С.А. Майорова, Е.А. Вызулин // Вестник Волгоградской академии МВД России: научно-методический журнал. 2016. Выпуск 4(39). С. 115-118.

References:

1. Vetrova O.A. Vozmozhnosti i napravlenija optimizacii funkcionirovanija pravo-soznaniya v pravoprimeritel'noj dejatel'nosti organov vnutrennih del // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2016. №1. S. 16-18.

2. Krasnozhon O.V. K voprosu o faktorah, vlijajushhih na formirovanie pravosoznaniya sotrudnikov policii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2015. №3. S. 11-14.

3. Baranov P.P. Problemy teorii pravosoznaniya i pravovogo vospitaniya. Rostov-na Donu: RJul MVD Rossii. 2005. S. 377-396.

4. Bondarev A.A. Pravovaja kul'tura sotrudnikov policii v kontekste ih professio-nal'noj dejatel'nosti // Nauka i praktika. 2015. №4. S. 25-27.

5. Bogdanov A.V., Hazov E.N. Pravosoznanie i pravovaja kul'tura kak odin iz jelemen-tov pravovogo statusa sotrudnika policii i ih rol' v dejatel'nosti OVD po sobljudeniju, ohrane i zashhite prav cheloveka // Altajskij juridicheskij vestnik. 2015. №12. S. 28-31.

6. Kasperovich Ju.G. osobennosti lichnosti sotrudnikov OVD, sovershajushhego prestup-lenija korrupcionnoj napravlenosti // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2013. №1 (52).

7. Kaljagin Ju.S. Voprosy pravosoznaniya v psihologii sodejstvija grazhdan organam, osushhestvljajushhim operativno-rozysknuju dejatel'nost' // Psihologija i pravo. 2014. №1. S. 100-111.

8. Mar'in M.I., Bochkova A.A. Metodicheskij podhod k ocenke cennostnyh orientacij rukovoditelej organov vnutrennih del // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2014. T. 11. №1. S. 7-15.

9. Polovinkin V.A. Uroven' pravosoznaniya naselenija sovremennoj Rossii i rol' policii v stanovlenii grazhdanskogo obshhestva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. T.4. №56. S. 277-281.

10. Aliev Ja.L., Sagajdak A.Ju. Tradicii i tradicionalizm kak faktory formirovaniya pravosoznaniya sotrudnikov policii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. MVD Rossii. 2015. №4. S. 24-27.

11. Vasil'ev F.P., Nikolaev A.G. Pravovoe regulirovanie provedenija sluzhebnyh proverok v sisteme organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii i ih osobennosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2015. №4. S. 184-187.

12. Vyzulin, E.A. Cennostnye osnovanija postroenija nepreryvnogo obrazovaniya v obrazovatel'nyh organizacijah MVD Rossii: postanovka problemy / V.V. Vasil'ev, S.A. Majorova, E.A. Vyzulin // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii: nauchno-metodicheskij zhurnal. 2016. Vypusk 4(39). S. 115-118.



Сведения об авторе

Алексей Николаевич **Фролов**, старший преподаватель кафедры профессиональной деятельности и сотрудников подразделений охраны общественного порядка, Нижегородская академия МВД РФ (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 316

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕРБИИ

Т.М. Хусяинов, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: timur@husyainov.ru

Аннотация. В данной работе рассматривается проблема помощи жертвам преступлений, которые сталкиваются не только с трудностями в свете совершенного против них преступления, но и проблемы вторичной виктимизации и стигматизации со стороны окружения. Автор рассматривает становление системы социальной работы и помощи жертвам преступлений в Сербии на с начала 1990-х до середины 2000-х годов, когда страна переживала наибольшие потрясения и нуждалась в активном участии "третьего сектора" в защите прав граждан, пострадавших от войны, режима и преступлений.

Ключевые слова: социальная работа, жертва преступления, правоохранительная система Сербии, психологическая помощь, жертвы насилия.

FORMATION OF SYSTEM OF SOCIAL WORK AND ASSISTANCE TO VICTIMS OF CRIMES IN SERBIA

Abstract. This paper examines the problem of assistance to victims of crimes, which face not only difficulties in the light of the crime committed against them, but also problems of secondary victimization and stigmatization on the part of the environment. The author considers the establishment of a system of social work and assistance to victims of crimes in Serbia from the early 1990s to the mid-2000s, when the country was experiencing the greatest upheavals and needed the active participation of the "third sector" in protecting the rights of citizens affected by the war, the regime and crimes.

Keywords: social work, crime victim, Serbian law-enforcement system, psychological assistance, victims of violence.

В следствии преступного посягательства, жертве может быть причинён физический, имущественный или моральный вред. При этом как телесные повреждения, так и потеря имущества могут сопровождаться психологическими последствиями для потерпевшего. Кроме того, вследствие преступления, жертвы страдают от дополнительных проблем, которые могут возникнуть: информация о финансах, здоровье, семейные или профессиональные проблемы и т.д. Ещё одно значительное последствие, связанное с психологическими трудностями, заключается в том, что нередко жертвы страдают от вторичной виктимизации и повторной виктимизации, которая возникает вместе с негативным отношением к жертве со стороны окружающих в целом, родных и близких или сотрудников, работающих с потерпевшими [1]. В этом случае происходит стигматизация жертвы, проявляются стереотипные представления о её виновности, содействует отчуждению жертвы, её десоциализации.

В наибольшей степени вторичной виктимизации подвергаются категории жертв, которые в силу возраст, психофизиологических особенностей или характера совершённого против них преступления, являются наиболее уязвимыми. К подобным категориям жертв можно

отнести: детей, пожилых, людей с психическими расстройствами, лиц с ограниченными возможностями, а также жертв сексуального насилия, насилия в семье, военных преступлений [5].

Процесс ревиктимизации представляет собой повторение виктимизации, что нередко является следствием отсутствия надлежащей помощи и поддержки жертвам преступлений. Потерпевшие нуждаются в получении необходимой информации, эмоциональной поддержки, помощи со стороны специалистов разного профиля (социальных работников, психологов, психиатров, юристов и т.д.) и очень часто, особенно в случаях серьезных преступлений, обеспечение физической защиты, отсутствие которой может привести к вторичной виктимизации вследствие отрицательного воздействия преступных элементов на жертву в процессе расследования и судебного разбирательства.

Проблема первичной и вторичной виктимизации жертв стала активно рассматриваться в 1960-1970 гг., основной целью принимаемых мер стало создание мер помощи и защиты жертвы, восстановлению от последствий преступления. В число подобных мероприятий вошло развитие женского движения и движения за права детей, так как уже были видны отличительные особенности этих групп потерпевших. В ходе деятельности этих движений возникли специализированные меры помощи и поддержки женщинам и детям, ставшим жертвами той или иной формы насилия.

Развитие подобных мер в пост-коммунистических странах несколько отстало от мировых тенденций, однако работа в этом направлении постоянно совершенствуется, в фокус данной работы попала Республика Сербия, а в основу будут положены исследования организованные сербскими виктимологами.

Формирование системы помощи жертвам преступлений в Сербии происходило в тесной связи с развитием женского движения, движения защиты прав детей. Эти тенденции затронули как государственную систему социальной помощи, так и организации третьего сектора. Особое развитие данная система, особенно женские группы, в Сербии получили во время военных действий на протяжении Югославской войны и борьбы оппозиционных партий с режимом Милошевича. Таким образом, на фоне общемировых тенденций по девиктимизации жертв преступлений, большое значение оказали внутренние факторы. На конец 1990-х годов деятельность поддержки жертв преступлений оказывалась 12 некоммерческими организациями Сербии, 7 из них были женскими организациями, 4 телефоны экстренной помощи в городах Белград, Кралево, Ниш и Власотинце.

Динамика в сербском обществе сопровождалась развитием и ростом числа организаций помощи жертвам преступлений и нарушений прав человека, число этих организаций, особенно возросло после 2000 года. Так, на 2002 год число неправительственных организаций, которые обеспечивают помощь жертвам преступлений насчитывалось уже 21, при этом 15 организаций оказывали помощь женщинам, пострадавшим от насилия, при этом 10 были сосредоточены исключительно на оказании помощи женщинам. Следует отметить, что лишь одна организация на тот момент сосредоточена на помощи детям, пострадавшим от преступлений, в то время как для других это лишь одно из нескольких направлений работы. При этом организаций помощи лицам с инвалидностью или психическими заболеваниями, ставшим жертвами преступлений создано на тот момент не было.

Дальнейшие национальные исследования показали, что в 2005-2007 гг., при общем развитии негосударственной помощи жертвам преступлений, повышении количества этих организаций, происходит постепенное проникновение этих организаций в нестоличные ре-

гионы и снижение их количества в Белграде. К 2005 году насчитывается уже 24 телефона экстренной помощи, 6 консультационных центров и 7 приютов [6].

Виды помощи, которую предоставляет большинство некоммерческих организаций: правовая помощь, представительство в суде, эмоциональная и психологическая поддержка, а также материальная помощь (финансовая помощь, одежда, питание, жильё). Медицинскую помощь подобные организации оказывают редко, лишь в небольшом их количестве работают медицинские работники.

Как мы можем видеть, прежде всего, социальная работа с жертвами преступлений сосредоточена на проблеме домашнего насилия, однако постепенно растет число организаций помогающих жертвам торговли людьми, сексуального насилия и насилия на работе. Кроме того, в Сербии существуют меры помощи жертвам военных преступлений и боевых действий, насилия вне семьи и рабочего места, а также имущественных преступлений.

По своей ориентации велико число организаций помогающих женщинам и практически отсутствуют специализированные службы помощи лицам с ограниченными возможностями, ставших жертвами преступлений.

Литература:

1. Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности Органов внутренних дел: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД, 2010. 65 с.

2. Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. 2009. №1. С. 36-56.

3. Сабитов Р.А. Соотношение понятий «Потерпевший от преступления», «Пострадавший от преступления» и «Жертва преступления» // Виктимология. 2014. №1(1). С. 17-26. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatij-poterpevshiy-ot-prestupleniya-postradavshiy-ot-prestupleniya-i-zhertva-prestupleniya#ixzz4gcEFBN00>

4. Хусьяинов Т.М., Дударь А.И. Цели профессиональной деятельности сотрудников муниципальной полиции Республики Сербия // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – №2 (34). – С. 392.

5. Nikolic-Ristanovic V. Razvoj službi za pomoć i podršku žrtvama kriminaliteta u Srbiji // Temida. 2007. Vol 10. Is. 2. S. 5-11. doi: 10.2298/TEM0702005N

6. Nikolić-Ristanović V., Čopić S., Petrović N.A., Šaćiri B. Viktimizacija i pravda u interkulturalnom kontekstu Srbije // TEMIDA. 2015. June. S. 31-58. DOI: 10.2298/TEM1502031N

References:

1. Kleshchina E.N. Kriminologicheskoe uchenie o zhertve prestuplenija i problemy ego realizacii v zakonodatel'stve i dejatel'nosti Organov vnutrennih del: Avtoref. dis. ... dokt. jurid. nauk. M.: VNII MVD, 2010. 65 s.

2. Luneev V.V. Social'nye posledstvija, zhertvy i cena prestupnosti // Gosudarstvo i pravo. 2009. №1. S. 36-56.

3. Sabitov R.A. Sootnoshenie ponjatij «Poterpevshij ot prestuplenija», «Postradavshij ot prestuplenija» i «Zhertva prestuplenija» // Viktimologija. 2014. №1(1). S. 17-26. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-poterpevshiy-ot-prestupleniya-postradavshiy-ot-prestupleniya-i-zhertva-prestupleniya#ixzz4gcEFBN00>

4. Husjainov T.M., Dudar' A.I. Celi professional'noj dejatel'nosti sotrudnikov municipal'noj policii Respubliki Serbija // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. – 2016. – №2 (34). – S. 392.

5. Nikolic-Ristanovic V. Razvoj službi za pomoć i podršku žrtvama kriminaliteta u Srbiji // Temida. 2007. Vol 10. Is. 2. S. 5-11. doi: 10.2298/TEM0702005N

6. Nikolić-Ristanović V., Čopić S., Petrović N.A., Šaćiri B. Viktimizacija i pravda u interkulturalnom kontekstu Srbije // TEMIDA. 2015. June. S. 31-58. DOI: 10.2298/TEM1502031N



Сведения об авторе

Тимур Маратович **Хусяинов**, аспирант кафедры философии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 316:34

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ МИГРАНТОВ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ И ГОТОВНОСТЬ ИХ К ИНТЕГРАЦИИ В ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО

А.Х. Чолоян, Межрегиональная благотворительная общественная организация «Приволжский миграционный центр» (Нижний Новгород, Россия), E-mail: centre@migrant-nnov.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования, проводимого на базе Межрегиональной благотворительной общественной организации «Приволжский миграционный центр» по поводу самооценки правового положения мигранта на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: мигрант, интеграция, принимающее сообщество, статус.

RIGHTS OF MIGRANTS IN VOLGA FEDERAL DISTRICT AND THEIR WILLINGNESS TO INTEGRATE IN HOST COMMUNITY

Abstract. The article presents the results of research conducted on the basis of the Inter-regional charitable public organization «Volga migration center» on the self-assessment of the legal situation of migrant in the Russian Federation.

Keywords: migrant, integration, host community status.

Миграционный прирост населения в России является важнейшим фактором настоящего и будущего развития страны. По данным переписей населения мигранты на 60% компенсировали естественную убыль населения в период с 1992 по 2010 гг. [1:263] К положительным эффектам итогов миграционного движения относят замедление темпов старения населения, сдерживание инфляционных процессов, развитие жилищного строительства, замещение квалифицированной рабочей силы, увеличение численности работников [1]. Тем не менее, из-за несовершенства миграционного законодательства миграция нередко приобретает незаконный характер, что приводит к ряду серьезных последствий: криминализации миграционного трафика, нарушениям трудового и социального законодательства в отношении мигрантов со стороны принимающего сообщества, развитию социальной уязвимости в группах мигрантов (бедности, нездоровью, эксклюзии) со всеми вытекающими для российского общества проблемами. Изначально подобный «социальный капитал» мигрантов является серьезной помехой на пути к их интеграции в принимающую общественную среду [1, 265].

Одна из существенных особенностей миграционного процесса в России заключается в трансформации стратегий мигрантов, которая напрямую зависит от длительности времени пребывания мигранта в стране: чем дольше находится мигрант в России, тем сильнее становится его желание изменить постоянное место жительства и остаться в России. С другой стороны, стремление мигрантов к постоянному жительству в России связано с их социальным и культурным капиталом (уровень образования, возраст, семейное положение, наличие детей). Однако «оседание» мигрантов в России не означает их автоматическую интеграцию

с местным населением. Среди высказанных планов доминирует в первую очередь обретение легального статуса [2:13]. Возможно, что индикатором серьезности намерений мигрантов интегрироваться в принимающую среду являются планы относительно образования детей, а также вступление в брак с представителем местного сообщества. В целом, готовность к интеграции может выражаться в намерении дать образование своим детям в России, навсегда остаться в ней жить, наличие позитивных и постоянных контактов и связей с местными жителями и отсутствие тесных связей и отношений со страной исхода [2:13-14].

Готовность к интеграции усиливается при решении насущных проблем: правовой легализации, включении в рынок труда и решении жилищных проблем. В России это значительные проблемы, поэтому нередко мигранты прибегают к помощи посредников, которыми могут выступать родственники, друзья и знакомые, землячества, конфессиональные некоммерческие организации. Нередко в качестве посредников выступают теневые бизнес-структуры, которые сформировали теневой рынок услуг. «В условиях отсутствия или слабости государственной политики интеграции мигрантов функции по адаптации и интеграции мигрантов берут на себя негосударственные структуры. Это институты гражданского общества, правозащитные организации, оказывающие мигрантам разного рода консультационные и юридические услуги, рабочие коллективы, ассоциации мигрантов, диаспоры, этнический бизнес.

В 2015 году на базе Межрегиональной благотворительной общественной организации «Приволжский миграционный центр» было проведено социологическое исследование на тему «Соблюдение прав мигрантов в Приволжском федеральном округе и готовность их к интеграции в принимающее сообщество», в результате которого мигранты давали самооценку своего правового положения. В опросе респондентам была дана возможность самостоятельно оценить свой правовой статус из множества существующих вариантов. Чаще всего мигранты определяют три правовых характеристики: иностранный работник (1), гражданин одной из стран СНГ (2), иностранный предприниматель (3).

Частота упоминания правового статуса мигрантами

(по убыванию, в %) Правовой статус	рейтинг	Кол-во ответов (в %)
Иностранный работник	1	16,6
Гражданин одной из стран СНГ	2	15,2
Иностранный предприниматель	3	12,5
Родственник гражданина России	4	11
Беженец	5	9,7
Гражданин одной из стран Ближнего Зарубежья	6	6,7
Лицо без гражданства	7	5,3
Иностранный гражданин	8	4,8
Гражданин другой страны (помимо СНГ и сопредельных с Россией стран)	8	4,8
Вынужденный переселенец	9	4,5
Иностранный студент	10	3,2
Военнослужащий на контрактной основе	11	2,3
Высококвалифицированный зарубежный специалист	12	1,5
Не имею правового статуса	13	1,1

Не знаю о своем правовом статусе

14

0,8

Общее количество ответов мигрантов (961) о своем правовом статусе (таблица 7) показывает, что многие с трудом определяют свое правовое положение, могут самостоятельно наделять себя дополнительными или наиболее распространенными обозначениями. Особенно это касается таких «привитых» в общественном сознании форм как «иностранный работник» и «гражданин одной из стран СНГ». Наоборот, единичные упоминания статусов, расположенных в конце рейтинга (иностранный студент, военнослужащий, зарубежный специалист), свидетельствуют о нераспространенности такой миграции в России.

Женщины, также часто, как и мужчины называют два статуса: «лицо без гражданства» и «не имею правового статуса», тогда как определение своего места по другим правовым формам у женщин намного отстает от мужчин. Молодые мигранты чаще других возрастных групп причисляли себя к иностранным студентам, а мигранты из средней и старшей возрастных групп – к иностранным работникам, беженцам, гражданам из стран СНГ и родственникам россиян. Более четко определяют статус лучше образованные мигранты.

В заключение отметим, что мигранты неплохо в целом оценивают свою жизнь в России (видимо, там, откуда они приехали дела обстоят еще хуже). Однако мигранты не идентифицируют Россию как «свой дом», место, которое они любят и ценят. Чем дольше мигранты проживают в России, тем в меньшей степени они удовлетворены жизнью здесь: с одной стороны, появляется «привычка» к жизни в определенных условиях, с другой – как уже говорилось, происходит накопление проблем, разрешить которые самостоятельно подчас становится весьма трудно. Если анализировать мнения лиц, желающих остаться в России, то приходит ощущение, что, скорее всего, это для них мера вынужденная, и в случае изменения жизненной ситуации к лучшему, они могут покинуть страну в любой момент. Наиболее в этом плане «ненадежные» мигранты – это лица в возрасте 31+, женщины, имеющие неплохие доходы, арендующие жилье. Таким образом, способность интегрироваться к жизни в российском обществе может только конкретный мигрант, обладающий определенными личностными качествами, социальным капиталом и уникальными возможностями. Объективные условия для интеграции в России для мигрантов – видимо дело далекого будущего.

Литература:

1. Стратегия – 2020. Новая модель роста – новая социальная политика. Книга 1 / Под ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М., 2013.
2. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски (рабочая тетрадь) // Российский совет по международным делам (РСМД). 2013. №14.

References:

1. Strategija – 2020. Novaja model' rosta – novaja social'naja politika. Kniga 1 / Pod red. V.A. Mau, Ja.I. Kuz'minova. M., 2013.
2. Politika integracii migrantov v Rossii: vyzovy, potencial, riski (rabochaja tet-rad') // Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam (RSMD). 2013. №14.

Сведения об авторе

Алмаз Хдровна **Чолоян**, руководитель, Межрегиональная благотворительная общественная организация «Приволжский миграционный центр» (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 37.013

ПРАВОВАЯ АНТИКУЛЬТУРА ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

К.С. Ядрышников, Нижегородский колледж малого бизнеса
(Нижний Новгород, Россия), E-mail: konstantin-y@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается такая форма социальной деформации как правовая антикультура обучающихся. Автор анализирует структуру правовой антикультуры, причины ее возникновения, а также предлагает методы борьбы с правовой антикультурой обучающихся со стороны образовательных организаций и педагогов.

Ключевые слова: правовая антикультура, правовое воспитание, образование, обучающиеся, социальная деформация, кейс-технология, профилактика асоциального поведения.

LEGAL ANTI-CULTURE OF STUDENTS AS FORM OF SOCIAL DEFORMATION: MAIN DIRECTIONS OF PREVENTION

Abstract. In article such form of social deformation as legal anti-culture of students is considered. The author analyzes structure of legal anti-culture, the reason of its emergence, and also offers methods of fight against legal anti-culture of students from the educational organizations and teachers.

Keywords: legal anti-culture, legal education, education, students, social deformation, case technology, prophylaxis of asocial behavior.

Одним из приоритетных направлений государственной политики России в сфере образования является воспитание в гражданах правовой культуры личности. Этот принцип закреплен в ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и реализуется в различных направлениях развития России как правового государства и высокого уровня гражданского общества в нем.

Кроме того, Президентом Российской Федерации были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденных Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 г. № Пр-1168.

Данный документ весьма справедливо указывает, что «...развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод» [2].

Таким образом, на государственном уровне была поставлена проблема необходимости формирования правовой культуры у граждан, а в частности, у молодого поколения. Именно

молодежь, обладающая высоким уровнем правосознания и правовой культуры, является гарантом будущего нашей страны.

В такой ситуации, основная нагрузка по формированию правовой культуры у молодого поколения, у обучающихся, ложится, прежде всего, на такие социальные институты как семья, школа и средства массовой информации.

Говоря о правовой культуре, мы будем исходить из определения данного профессором З. Г. Крыловой, определяющей правовую культуру как не просто то или иное отношение к праву, а это, прежде всего, уважительное отношение к его нормам. Лицо, обладающее правовой культурой, во-первых, характеризуется определенным уровнем знания действующих юридических норм; во-вторых, ему свойственно уважительное отношение к праву, и, в-третьих, оно строит свое поведение в соответствии с правом [2, с. 12].

Как мы видим, данная дефиниция достаточно объемна и, по нашему мнению, не может не включать в себя такие понятия, как духовно-нравственное, гражданское, патриотическое и трудовое воспитание обучающихся. Именно правовая культура обучающихся — по большей части молодежи — на наш взгляд, является залогом формирования гражданского общества в России.

Однако, несмотря на серьезные усилия, прилагаемые государством для формирования правовой культуры, в образовательных организациях практических любых типов и видов (исключая дошкольное и начальное общее образование), в отдельных случаях наблюдается достаточно весьма недостаточный уровень правовой культуры, а используя научную терминологию — высокий уровень правовой антикультуры.

Предметом исследования настоящей работы является рассмотрение правовой антикультуры обучающихся как формы социальной деформации молодежи, анализ составляющих правовой антикультуры и основные направления деятельности образовательной организации, связанной с профилактикой правовой антикультуры у обучающихся.

Говоря о правовой антикультуре, мы понимаем данное понятие, как полный антипод понятия правовой культуры, структурно состоящий из следующих элементов:

- правовой инфантилизм;
- правовой дилетантизм;
- правовая демагогия;
- правовой идеализм (фетишизм);
- правовой нигилизм [3, с. 26].

Перечисленные элементы правовой культуры являются одними из главных, но далеко не единственными компонентами правовой антикультуры обучающихся. Более того, в правовой антикультуре обучающихся мы видим определенную социальную деформацию — отклонение от социальной нормы. Признаки социальной деформации в своих работах достаточно подробно описал академик В.Н.Кудрявцев, однако нам бы хотелось остановиться на профилактических мерах, которые образовательные организации могут противопоставить правовой антикультуре обучающихся [4, с. 221].

В.Н. Кудрявцев отмечал, что «начало социальным деформациям кладут «обычные» недостатки в тех или иных сферах общественной жизни» [4, с. 225]. На наш взгляд, сфера образования представляет собой тот социальный институт, недостатки которого мгновенно отражаются на обществе, через личности обучающихся.

Таким образом, образовательная организация любого типа и вида должна иметь понятный и эффективный инструментарий, позволяющий не просто бороться с правовой антикультурой, но успешно формировать высокий уровень правовой культуры – как того требуют ФГОСы и иные нормативные акты Российской Федерации.

Говоря о конкретных мерах формирования правовой культуры обучающихся и как следствие – методах борьбы с признаками социальной деформации обучающихся, выраженной в форме правовой антикультуры, выделим наиболее, на наш взгляд, эффективные:

1. Правовое воспитание. Воспитание неотделимо от образования и любой воспитательный процесс должен быть построен таким образом, чтобы мотивировать обучающихся на исключительно правомерное поведение (собственным примером, резонансным приговором суда и т.д.). Неправомерное поведение должно всячески осуждаться, во всех его проявлениях;

2. Правовое обучение. Программа любого учебного предмета или дисциплины, прямо или косвенно связанные с изучением правовых норм («Обществознание», «Безопасность жизнедеятельности», «Охрана труда», «Право» и т.д.) должны содержать в себе требования уважать право, разъяснения необходимости и важности соблюдения правовых норм;

3. Правовая пропаганда. Не только урочная, но и внеурочная деятельность должны быть построены на возможности заинтересовать обучающихся правом (обсуждение новых законов, решений или приговоров судов, обсуждение проблемных правовых ситуаций, которые произошли с самими обучающимся или их родителями (законными представителями));

4. Правовое самообразование. Из личного педагогического опыта автор может отметить, что данная форма является наиболее сложной, так как мотивировать обучающегося на самостоятельное изучение правовых норм достаточно тяжело. Тем не менее, в качестве выхода, автор использует кейс-технологии, с помощью которой создаются проблемные правовые кейсы (максимально приближенные к повседневной жизни обучающихся и членов их семей) и обучающемуся предлагается самостоятельно (как в урочное, так и во внеурочное время), найти правовое решение проблемы. Использование кейс-технологии при решении данных задач является весьма эффективным.

Подводя итог, отметим, что, к сожалению, социальная деформация обучающихся в форме правовой антикультуры, в той или иной степени будет присутствовать всегда. И здесь задача образовательной организаций и педагогов с первых же занятий погружать обучающегося в правомерную правовую действительность и содействовать формированию у детей высокого уровня правовой культуры и правосознания, не допуская проявления асоциального поведения.

Литература:

1. Основы права. Учебник / под ред. З. Г. Крыловой. М. : Высш. шк., 2000. 400 с.
2. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. 2011. 14 июля (№ 151).
3. Бондарев А.С. Правовая антикультура в правовом пространстве общества. Пермь: Перм. ун.-т, 2006. 192 с.
4. Кудрявцев В.Н. Избранные труды по социальным наукам. В 3 т. М.: Наука, 2002. Т.2: Криминология, социология, конфликтология. 283 с.

References:

1. Osnovy prava. Uchebnik / pod red. Z. G. Krylovoj. M. : Vyssh. shk., 2000. 400 s.
2. Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v sfere razvitija pravovoj gramotnosti i pravosoznanija grazhdan (utv. Prezidentom RF 28.04.2011 № Pr-1168) // Rossijskaja gazeta. 2011. 14 ijulja (№ 151).
3. Bondarev A.S. Pravovaja antikul'tura v pravovom prostranstve obshhestva. Perm': Perm. un.-t, 2006. 192 s.
4. Kudrjavcev V.N. Izbrannye trudy po social'nym naukam. V 3 t. M.: Nauka, 2002. T.2: Kriminologija, sociologija, konfliktologija. 283 s.



Сведения об авторе

Константин Сергеевич **Ядрышников**, преподаватель, Нижегородский колледж малого бизнеса (Нижний Новгород, Россия).