

РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Уважаемые читатели! Перед вами первый номер журнала «Наука. Мысль» за 2016 год. Этот выпуск журнала разделён на две части: №1-1 - диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук Елены Сергеевны Кузьменко по теме «Система поводов к возбуждению уголовного дела: теоретический и прикладной аспекты», которая была успешно защищена в диссертационном совете на базе Нижегородской академии МВД России в 2007 году [8]. Она вышла под редакцией ответственного секретаря журнала П.В. Сабанина [14]. Вторая же часть (№1-2) включает в себя ряд научных статей по различным научным дисциплинам.

В данном номере журнала опубликованы статьи по педагогическим, юридическим, сельскохозяйственным, техническим, филологическим, физико-математическим и экономическим наукам, а также одна междисциплинарная работа. Авторы представляют не только российские научные и образовательные организации, но и вузы Беларуси и Узбекистана. Таким образом, этот выпуск журнала будет интересен широкому кругу читателей - представителей самых разных профессий.

В этом номере публикуется очередная статья М.Д. Ваджибова из серии работ о фонетике табасаранского языка. Первая же статья о звуковой системе указанного языка в нашем журнале была размещена в №12 за 2015 г. [3].

Особенно хочется отметить статью И.Е. Панадина, посвящённую правовым аспектам международного совместного кинопроизводства, что особенно актуально в контексте того, что 2016 г. в России был объявлен «Годом российского кино» [13].

В этом номере размещено приглашение к участию в Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности», которая будет проводиться 16 марта 2016 г. в режиме видеосвязи на базе Нижегородской академии МВД России [4], а её материалы, по согласованию с оргкомитетом конференции, будут опубликованы в №5 журнала «Наука. Мысль». Рекомендуем нашим авторам и читателям принять участие в этом интереснейшем научном мероприятии.

11-12 марта 2016 г. в г. Бухара (Республика Узбекистан) будет проходить международный симпозиум МАПН «Психология XXI столетия», куда мы также приглашаем всех читателей и авторов журнала [17]. Данное мероприятие посвящено 85-летию Бухарского государственного университета и 5-летию научного журнала «Психология».

А в конце марта состоится поистине крупный VI Международный молодёжный научно-культурный форум, о котором мы сообщали в №12 за 2015 г. [1], Данное мероприятие должно собрать молодых учёных Европы и Азии.

В результате активной работы по продвижению и развитию с начала 2016 г. журнал «Наука. Мысль» был включён в две научные базы данных ISI (ОАЭ) и SAiF (Нидерланды). Таким образом, мы продолжаем укреплять свои позиции в международном научном сообществе.



Члены редколлегии (главный редактор Л.Ф. Чупров, редактор-переводчик А.А. Костригин, технические редакторы А.С. Щукин и Т.М. Хусяинов) приняли участие в Национальном психологическом конкурсе «Золотая Психея», представив в номинации «Событие года в жизни психологического сообщества» проект «V Международная научная заочная конференция «500 лет использования понятия «Психология» [7]. Данное научное мероприятие было проведено в начале декабря 2015 года, а по его итогам был опубликован специальный номер журнала «РЕМ: Psychology. Educology. Medicine» (№3-4), который издается в рамках консорциума «Объединённая редакция научных журналов».

Параллельно с этим члены редакции вели и активную научную работу:

Главный редактор Л.Ф. Чупров принял участие в дискуссии, развернувшейся на страницах «Психологической газеты» вокруг темы плагиата и некорректного заимствования [18].

Редактор-переводчик журнала А.А. Костригин [6, 16] принял участие в подготовке хрестоматии по психологии, над которой работает группа специалистов под руководством одного из ведущих российских учёных - методологов психологии В.А. Мазилова [11, 16], научным коллективом кафедры общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета. Это издание будет затрагивать важнейшие методологические проблемы психологии, разработка которых, в настоящее время, и прослеживание их истоков в истории психологии является актуальным для психологического сообщества. На данный момент хрестоматия находится в процессе разработки.

Член редакционной коллегии О.А. Белобрыкина [2] стала профессором кафедры социальной психологии и виктимологии НГПУ. С чем мы её и поздравляем!

Студенты Ольги Альфонсасовны также отличились, приняв участие в конкурсе «Лучшая молодёжная научная статья – 2016», проводимом научно-методическим электронным журналом «Концепт» (г. Киров). В результате конкурса по направлению «07 – Психологические и медицинские науки» 1 работа, выполненная студенткой 4 курса Т.А. Легачевой, награждена дипломом призера конкурса [9] и 5 студентов награждены дипломами лауреата конкурса [5, 10, 12, 15], а сама Ольга Альфонсасовна Белобрыкина получила благодарственные письма как научный руководитель.

Таким образом, новый 2016 год для членов редакционной коллегии, авторов и друзей журнала «Наука. Мысль» начался с активной работы, будем надеяться, что этот год принесёт ещё больше новых побед и свершений.

Приятного чтения.

Библиографический список:

1. Ахметова Л. В., Хусяинов Т. М. Приглашение к участию в международном молодёжном научно-культурном форуме // Наука. Мысль. – 2015. – № 12. – С. 18-28. URL: wwenews.esrae.ru/21-196
2. Белобрыкина О. А. Редакторская колонка // Наука. Мысль. – 2015. – № 5. – С. 4-7. URL: wwenews.esrae.ru/10-103
3. Ваджибов М.Д. об аффрикатах в табасаранском языке (на материале литературного языка и межгюльского говора) // Наука. Мысль. – 2015. – № 12.- С. 58-64. URL: wwenews.esrae.ru/21-217
4. Вызулин Е.А. Ежегодная международная научно-практическая конференция (в режиме онлайн) «Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности» // Наука. Мысль. – 2016. – № 1-2. С. 61-64. URL: wwenews.esrae.ru/29-272
5. Дремова К.Е. Образ психолога в современном зарубежном кинематографе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 481–485. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86106.htm>.
6. Костригин А.А. «Описательная психология» В. Дильтея и «Психология живой личности» В.А. Снегирева: сравнительно-исторический анализ // Международна научна школа "Парадигма". Лято - 2015. В 8 т. Т. 4: Психология: сборник научни статии / под ред. А. В. Берлов, Л. Ф. Чупров. Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015. С. 169-176.
7. Костригин А. А., Хусяинов Т. М., Чупров Л. Ф., Щукин А. С. V Международная научная заочная конференция “500 лет использования понятия “Психология” 8-10 декабря 2015 года, Нижний Новгород-Черногорск. Номинация «Событие года в жизни психологического сообщества». Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2015. URL: <http://psy.su/psyche/projects/1761/>
8. Кузьменко Е.С. Понятие повода к возбуждению уголовного дела // Наука. Мысль. 2016. №1-1. С. 11-26.
9. Легачева Т.А. Формирование профессиональной идентичности студентов-психологов: к обоснованию проблемы исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 716–720. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86155.htm>.
10. Лимонченко Р.А. Соотношение альтруизма и алекситимии в структуре социальных эмоций у подростков с девиантным поведением: теоретический экскурс в проблему исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 331–335. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86072.htm>.
11. Мазиллов В.А. Михаил Семенович Роговин – методолог психологии // Методология и история психологии. 2006. Т. 1. № 2. С. 103-112.
12. Оршацкая С.В. , Белобрыкина О.А. Дифференциальные различия рисунков младших школьников в зависимости от ведущей руки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 11–15. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86003.htm>
13. Панадин И.Е. Международно-правовые основы сотрудничества в сфере совместного кинопроизводства // Наука. Мысль. – 2016. – № 1-2. С. 65-73. URL: wwenews.esrae.ru/29-267
14. Сабанин П.В. Редакторская колонка // Наука. Мысль. – 2016. - №1-1. – С. 4.

15. Солоницына М.А., Питайкина А.А., Белобрыкина О.А. Специфика представлений студентов-первокурсников о профессиональном предназначении и смысле деятельности психолога // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 391–395. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86084.htm>.

16. Стоюхина Н.Ю., Мазилев В.А., Костригин А.А. Вениамин Алексеевич Снегирев: богослов и психолог // Ярославский педагогический вестник. 2015. Т.2. №3. С. 138-149.

17. Хусяинов Т.М. Приглашение к участию в международном симпозиуме МАПН "Психология XXI столетия", посвященному 85-летию Бухарского госуниверситета и 5-летию научного журнала "Психология" (Бухара, 11-12 марта 2016 года) // PEM: Psychology. Educology. Medicine. – 2015. – № 3-4. С. 456-460. URL: pem.esrae.ru/9-100

18. Чупров Л.Ф. Ящик Пандоры, жаркие споры и, вроде, об этике // Психологическая газета. - 28.12.2015. - URL:<http://psy.su/feed/5145/>

© М.М. Бафаев, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

Междисциплинарные науки

УДК 517.956

ЦИКЛИЧНОСТЬ ИСТОРИИ, ИЛИ ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ ЛЕНД-ЛИЗА¹

А.М. Бирюкова, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА при Минюсте РФ) (Москва, Россия), e-mail: missis.biryukova@myt.east.ru

Аннотация. Статья посвящена влиянию опыта прошлого на будущее развитие мира. В статье рассматриваются различные мнения ученых по вопросу взаимоотношения государств во время Второй мировой войны, в частности спорное значение роли ленд-лиза для России. Подчеркивается, что и сегодня применение «американского чуда» актуально.

Ключевые слова: Мировая история, «американское чудо», война, Ленд-лиз, Украина, вооружение, неоднозначность роли содействия.

Все не раз замечали, что в истории человечества происходят события, которые когда-то уже были. Это примеры проявления концепции цикличности развития всего сущего. Да, но возникает вопрос: а научил ли нас прошлый опыт, не совершим ли мы тех же ошибок?

Так, мое внимание привлекла статья в газете, в которой говорится о втором дыхании ленд-лиза. Президент Украины П. Порошенко сделал заявление американскому изданию «The Washington Post»: «В настоящий момент нам нужен новый ленд-лиз. Мы должны сотрудничать в военно-технической и консультативной помощи». [11] Ярким доказательством создания «нового ленд-лиза» для Малороссии является сообщение заместителя министра обороны США по вопросам международной безопасности Дерека Шоле: «18 млн долларов помощи, и наше долгосрочное сотрудничество в области обороны направлено на то, чтобы помочь Украине укрепить оборонительные учреждения». [14]

Но, в чем заключается смысл «американского чуда»? Ленд-лиз – совокупность мер по оказанию поддержки союзникам по антигитлеровской коалиции в 1939-1945 гг., [1, С. 92-93] реализация международного диалога. Сколько с ним связано дискуссий: масштаб и качество помощи, неоднозначность роли содействия. Любопытно и то, что многие страны, включая Россию, находившиеся под шефством США, все еще обременены долговыми обязательствами. [5] Как сообщает «Русская планета» долг за Россией на 2013 г. составлял 100 млн \$, а дата погашения назначена на 2030 г. [19].

Но прежде чем говорить о сегодняшних событиях, вернемся в 1940-е гг. Интересно уже зарождение идеи «ленд-лиза»: осенью 1940 г. юрисконсульты министерства финансов США Э. Фоли и О. Кокс наткнулись в архивах на закон 1892 г., где регламентировано право президента «в интересах государства сдавать в аренду собственность армии, если в ней не нуждается страна». Вышеупомянутые составили законопроект, который был представлен в Конгресс США, а после подписан Ф. Рузвельтом. [2] «Закон о ленд-лизе» от 11 марта 1941 г. упорядочивает обязательства сторон в касательно данного договора: все материальные блага, использованные и утраченные во время боевых операций или в ты-

¹ Рецензент: П.В. Никитин, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, ВГУЮ Минюста России (Москва, Россия).

лу, не подлежат оплате, а оставшееся пригодное имущество должно быть возмещены [21]. Объясняя причину столь щедрого отношения (примерно 48 млрд. долл) к 42 странам, включая СССР, Ф. Рузвельт писал Конгрессу США в 1941 г.: «Единственная цель в политике правительства – это обеспечить, чтобы война осталась вдали от нашей страны и нашего народа» [9].

Большинство ученых выясняли, какое место занимает ленд-лиз, как для мировой истории, так и для СССР. Но мое внимание привлекла различность мнений о размере и качестве поставленной продукции. Правда, причина подобного ясна: система международной помощи создавалась для военных союзников, а в момент оценки эффективности проделанной работы, сложилась обратная картина – «братья» стали врагами. Таким образом, ленд-лиз стал очередной загадкой для человечества..

Читая Э. Стеттиниуса «Загадки ленд-лиза. Формула победы», мы видим, что «общее количество в тоннах было невелико», но поставки «имели стратегическое значение». Впрочем, отмечается, что «многие американские материалы прибывали в Советский Союз не в комплекте, с дефектами». Автор признает, что США действовали согласно инструкции: «деньги и оружие обещать, но без острой нехватки не давать». Такая пассивная поддержка вызвана «частично эгоистической необходимостью», но после Сталинграда «стала актом бескорыстного великодушия» [16].

А, например, Б.В. Соколов составил сборник статей «Правда о Великой Отечественной войне», где пишет: «Без западных поставок Советский Союз не только не смог бы выиграть Великую Отечественную войну, но даже не был в состоянии произвести достаточное количество боеприпасов» [15].

Впрочем, обратимся к фактам. СССР в довоенный период был лидером в добыче полезных ископаемых и промышленном производстве [8]. Директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. дала еще больший толчок к становлению мощной экономики в государстве, которое потребовало «мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага». Однако, всеохватывающая мощь Адольфа Гитлера, неграмотно выстроенная тактика ведения войны русских заставила правительство обратиться за помощью. Докладная записка А.И. Микояна от 21 февраля 1942 г. говорит об образовании в США Правительственной закупочной комиссии, занимающейся обеспечением Ленд-лиза [13].

Итак, вернемся к цифрам. Автобензина в СССР в 1941-1945 гг. было изготовлено 10 923 тыс. т, а по ленд-лизу получено 2,8% от общего советского производства за время войны. Автопарк Красной Армии с начала войны и до конца 1945 г. составил 265,6 тыс. штук, из США - 409,5 тыс., что в 1,5 раза больше советских. [7] Добыча меди в СССР, по оценке М. Харрисона в 1942 г. насчитывала 118 тыс. т, в 1943 г. – 105 тыс. т, в 1945 г. – 135 тыс. т. [14] Что касается алюминия то, по мнению Д.Б. Шимкина, за 1941-1944 гг. в СССР объем равняется 315 тыс. т. [23] При анализе размера отечественного вооружения, то складывается такая картина: 482 тыс. артиллерийский орудий, около 352 тыс. минометов, свыше 100 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок, более 112 тыс. боевых самолетов. По ленд-лизу же было обретоно 9600 артиллерийских орудий, 11576 танков и самоходных орудий, 18753 самолета [6].

Стоит также заметить, что советский народ смог параллельно начать регенерацию. Масштабный проект восстановления экономики и культуры содержалась в правительст-

венном постановлении от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» [12]. Не было еще страны, способной вести успешные боевые сражения и отстраивать города одновременно. К 1945 г. была воскрешена треть довоенного промышленного производства, в том числе 7,5 тыс. крупных объектов индустрии [18, С. 124.].

Таким образом, мы видим, насколько правы различные точки зрения ученых, занимающихся вопросом «американского чуда».

Но, что же сегодня? Действительно ли США «дает второе дыхание» ленд-лизу? «РИА Новости» передает такую информацию. Конгрессмен Майкл Берджес: «Конгресс стоит на позиции солидарности с Украиной. США уже оказали финансовую и материальную помощь». Он подготовил законопроект H.R. 5315, [22] который дает президенту США право передать оружие по программе ленд-лиза, и Барак Обама подписал акт «О поддержке свободы на Украине». [10]

Как сообщает «Интерфакс-Украина» на май 2015 г., вице-президент США Джо Байден сказал: «В целом мы направили примерно 450 млн долл помощи с начала этого конфликта в придачу к миллиарду долларов долгосрочных гарантий прошлого года. Решение о еще 1 млрд долл долгосрочных гарантий будет окончательно одобрено в ближайшие дни, еще 1 млрд долларов – в конце года, если Украина продолжит путь реформ» [17].

Также «Украинские национальные новости» оповестили об апрельской встрече 2015 г. В. Кличко с В. Нуланд, на которой они поговорили о перспективах инвестирования в Украину и Киев. «Я обратился к Виктории с просьбой, чтобы она способствовала привлечению в Киев американских инвесторов. Ведь речь идет о развитии экономики, создании новых рабочих мест, развитии инфраструктуры города», - подчеркнул В. Кличко [3].

Таким образом, интерес к применению Ленд-лиза не исчез. Эффективность поддержки США, как стран-участниц антигитлеровской коалиции, так и Украины сегодня вызывает полемику. Но, если вернуться к практике 1939-1945 гг., могучий русский народ совершил невероятный подвиг, имена героев никогда не забудут. Да, правительство СССР, совершив ошибки в ведении войны, смогло выстоять пред «черной чумой» фашизма, и с уверенностью можно сказать, что ленд-лиз сыграл не последнюю роль в победе русской армии.

Закончить, хотелось бы словами Л. Н. Толстого: «Зло войны и благо мира до такой степени известны людям, что с тех пор, как мы знаем людей, самым лучшим пожеланием было приветствие «мир вам»» [4]. Так пусть этот мир царит всегда и во всем!

Литература:

1. Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. Т. 14. М, 1973.
2. Брызгалов В.В., Супрун М.Н. Северные конвои: Исследования, воспоминания, документы. URL: <http://bookre.org/reader?file=302690>
3. В.Кличко встретился в Вашингтоне с помощником Госсекретаря США. URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1460755-v-klichko-zustrivsvya-u-vashingtoni-z-pomichnikom-derzhsekretarya-spoluchenikh-shtativ>
4. Высказывания и афоризмы о мире и войне. URL: <http://www.stihi.ru/2013/02/26/11761>

5. Гавло Ю.Н.. Распад СССР и международно-правовой статус Российской Федерации. // Известия АГУ, 2000, №2 (16). URL: <http://izvestia.asu.ru/2000/2/jurs/08.ru.html>
6. История Второй Мировой войны 1939–1945. М.: Воениздат, 1982. Т. 12. С. 160, 161.
7. Народное хозяйство СССР в Великую Отечественную войну 1941-1945 гг. URL: http://www.great-country.ru/content/sssр_stat/xoz_1941-1945/xoz_1941-1945.php
8. Нарочницкий А.Л. и др. СССР в борьбе против фашистской агрессии. 1933–1945. М., 1976. С. 256.
9. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэном в годы войны - 1941 год URL: <http://stalinism.ru/dokumenty/i/perepiska-i-v-stalina-s-f-ruzveltom-i-g-trumenom-v-godyi-voynyi.html?showall=&start=1>
10. Порошенко поблагодарил США за экономическую блокаду Крыма // РИА-Новости. URL: <http://ria.ru/world/20141222/1039519503.html#ixzz3YoiG96vB>
11. Порошенко попросил для Украины помощи по ленд-лизу // Лента.ру. URL: <http://lenta.ru/news/2014/05/28/help/>
12. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сб. документов: в 16 т. - М.: Политиздат, 1967-1988. - Т. 3: 1941-1952 годы. 1967. С.131 -169
13. Российский государственный архив экономики. URL: <http://rgae.ru/publikacii/narkomvneshtorg-schitaet-tselesoobraznym-organizovat-zakupochnuyu-komissiyu-istoriya-lend>
14. Сергеев Ю. Порошенко запросил у Вашингтона ленд-лиз // Русская Правда. URL: <http://ruspravda.info/Poroshenko-zaprosil-u-Vashingtona-lend-liz-5239.html>
15. Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне. СПб, 1998. С. 184
16. Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. / Перевод с английского С.Луговского — М.: Вече, 2000. — 400 с. URL <http://militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/index.html>
17. США выделяют Украине еще \$18 млн для преодоления последствий событий на Донбассе - Байден. URL: <http://interfax.com.ua/news/economic/263031.html>
18. Шаги пятилеток. Развитие экономики. М.: Издательство «Экономика», 1968.
19. \$100 млн – остаток долга России перед США за ленд-лиз // Русская Планета. URL: <http://rusplt.ru/fact/lendliz.html>
20. Harrison M. Soviet Planning in Peace and WAR 1938-1945, Cambridge Univ. Press. 1985. P. 124, 153. URL: http://ebookey.org/-quot-Soviet-Planning-in-Peace-and-War-1938-1945-quot-by-Mark-Harrison_469440.html
21. Hickman K. World War II: The Lend-Lease Act // About.com: Military History. URL: <http://militaryhistory.about.com/od/industrialmobilization/p/lend-lease-act.htm>
22. S.2828 - Ukraine Freedom Support Act of 2014 // 113th Congress (2013-2014). URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2828>
23. Shimkin D.B. Minerals: A. Key to Soviet Power. Cambridge (Mass) Harvard Univ. Press, 1953. P. 114,115,136,139. URL: <http://ebookey.org/search.php?q=+Shimkin+D.B.+Minerals%3A+A.+Key+to+Soviet+Power.+Cambridge+%28Mass%29+Harvard+Univ.+Press&sa=Search>



Birjukova A.M. Ciklichnost' istorii, ili vtoroe dyhanie Lend-liza // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© А.М. Бирюкова, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. The article is devoted to the influence of past experience on the future development of the world. This article discusses the different opinions of scientists on the issue of relations between states during the Second World War, in particular the controversial role of Lend-Lease to Russia. It is emphasized that today the use of an "American miracle" is of interest.

Keywords: world history, "American miracle", war, Lend-Lease, Ukraine, weapons, ambiguity of role of assistance.

. — ● —

Сведения об авторе

А.М. Бирюкова, бакалавр 2 курса, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА при Минюсте РФ) (Москва, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

Педагогические науки

УДК 37

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СИНЕРГЕТИКИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ²

Н.В. Гуськова, НИУ "Высшая школа экономики" (Москва, Россия)

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос использования синергетического подхода к процессу иноязычной подготовки студентов в ВУЗе. Синергетика характеризуется как новая научная парадигма для образования и лингводидактики, как новая научная идеологии, которая выводится из знания законов эволюции, самоорганизации и самоуправления сложных систем. Существенной характеристикой синергетического подхода к образованию является формирование учащимися своих собственных знаний, развитие своих новых возможностей, самореализация своего потенциала, нелинейное понимание причинно-следственных взаимоотношений. Синергетический подход в лингводидактике можно связать с новым направлением в теории обучения иностранным языкам или новой научной дисциплиной – синергетической лингводидактикой. Европейский языковой портфель выступает в качестве средства синергетического взаимодействия.

Ключевые слова: принципы синергетики, синергетический подход, системность процесса, синергетика, самоорганизация, нелинейные системы, квантовое сознание, многовариантность, виртуальные миры, лингводидактика.

Коренные изменения в экономической и социокультурной ситуации в России, непрерывно осуществляющиеся в течение последних лет, заставляют задуматься о том, какими качествами должны обладать выпускники вузов в динамично меняющемся обществе. Образованность человека, завершившего в своём образовании этап высшего профессионального образования, соотносится с понятием человека культуры – развивающейся, вариативно мыслящей личности, открытой всей бесконечности знания, творчеству, общению, толерантной по отношению к множеству разнообразных научных позиций, стремящейся к раскрытию и познанию истины как базисной ценности культуры. Будущий специалист должен понять, для того чтобы ему открылась возможность стать человеком культуры, он должен владеть культурой речи, в том числе и культурой иноязычной речи, что осуществляется в ходе специальным образом организованного образовательного процесса по иностранному языку в системе вузовского нелингвистического образования.

Современная педагогика меняет свои ведущие принципы. Как справедливо отмечает В.И. Аршинов, господствовавшая многие десятилетия старая парадигма образования «слишком статична, монологична, ориентирована на дисциплинарное разграничение знания в виде относительно автономных, замкнутых систем хранения информации, которой надлежит быть «вложенной» в головы студентов» [3]. Традиционная парадигма рассматривает образование как непроизводственную отрасль, сферу общественной жизни. Образование только потребляет те материальные и духовные ценности, в частности, знания, которые созданы в других областях социальной жизни [10]. Эта модель, будучи по пре-

² Статья представлена учредителем журнала «Наука. Мысль», к. с.-х. н. М.М. Подколзин (Волжский, Россия). Рецензент: главный научный сотрудник Southern IT-University IBC, доктор педагогических наук, профессор В.Е. Синильцин.

имуществу закрытой и близкой к равновесию, оказалась практически неспособной к развитию, к адаптации реалиям процесса глобальных изменений мира. Многие исследователи сходятся во мнении, что в поиске новых моделей образования существенную помощь могла бы оказать синергетика.

Синергетика – это междисциплинарное направление исследований, которое в качестве своей основной задачи ставит познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы [7]. В. Н. Порус отмечает важную сторону синергетики: синергетика направлена на становление как объектов познания, так и ментальных структур, в которых эти объекты генерируются. Поэтому в фокус её внимания, прежде всего, попадают коммуникативные практики и междисциплинарный диалог [12]. Г. Хакен, основоположник синергетики, определяет её суть так: синергетика – это учение о взаимодействии [16], дополняя это лаконичное определение выразительной метафорой «моста между естественными и социальными науками» [16]. Синергетика как наука обладает адаптивным ресурсом, выражающимся в том, что она «направлена на нахождение адекватных ответов на глобальные вызовы, с которыми сталкивается современная цивилизация, открыта концепциям, которые формируются в частных дисциплинах, и не только в естественно-научных, обладает междисциплинарной толерантностью к новым методам и гипотезам, стремится найти область применимости данной методологии, определить адекватный ей контекст и, наконец, демонстрирует ярко проявляющуюся рефлексивность и философскую диалогичность» [4, с. 23–24]. Обращение к синергетике обусловлено кризисным состоянием общества, поиском выхода из него. Кризис современной системы образования является составной частью общего кризиса современного социума и имеет множество причин. Одной из них следует признать постоянно воспроизводимое в системе образования жёсткое деление на «гуманитариев» и «негуманитариев».

В.Г. Буданов справедливо замечает, что сегодня культура распадается на культуру естествознания с доминантой научного метода, включающей науки о природе, технику и т.п., и культуру гуманитарную, включающую искусство, литературу, науки об обществе и внутреннем мире человека – на две культуры, обладающие разными языками, критериями и ценностями. Такое бескомпромиссное разделение, обусловленное строго дисциплинарным подходом, влечёт за собой фрагментарность восприятия мира и даже его деформации, не позволяет людям адекватно реагировать на обостряющийся кризис, девальвацию нравственных норм, нестабильность ситуации [4, с. 238–254]. В рамках синергетической парадигмы, обеспечивающей диалог гуманитарной и негуманитарной культур, такая дифференциация дихотомического характера может быть смягчена, и тогда, вероятно, станет возможным некоторое более гармоничное состояние культуры в целом. Для преодоления кризиса студенты как будущие специалисты должны постичь специфику переживаемого наукой и образованием периода, которая состоит в развитии новой синергетической научной парадигмы, и осознать те требования, которые она предъявляет к качествам личности человека.

Синергетическая методология поддерживает становление личности человека культуры, помогает избежать односторонности узкоспециальной картины мира, и это касается в равной мере всех: и представителей естественных наук, и технических, и наук гуманитарных. В.Г. Буданов пишет: высокий уровень методологической культуры, помноженный на знание принципов синергетического моделирования и предметного знания, даёт образ

идеального синергетика. Задачей синергетика является, с одной стороны, избежать крайностей физикализма и редуционизма при переносе моделей эволюционного естествознания в гуманитарную сферу и сохранить конструктивность модельного перехода в диалоге с новой реальностью, зачастую в неопределённых условиях [4]. С другой стороны, плодотворность синергетической идеи для лингвистов и методистов в области преподавания иностранных языков подтверждает возникновение, существование и развитие лингвосинергетики. Оформление синергетики как науки произошло в XX веке, хотя синергетические по своему содержанию идеи возникали и раньше, и детерминировано мощным парадигмальным сдвигом, приведшим к возникновению того, что В.С. Стёпиным было названо постнеклассической наукой. Познание и наука являются формой познания, в то же время их можно рассматривать и как деятельность, соответствующую этой форме. С учётом деятельностного и личностно-деятельностного подходов могут быть определены обусловленные синергетикой особенности субъекта и объекта, действия субъекта, особые стратегии деятельности, идеалы и нормы научно-познавательной деятельности, соотносящиеся с синергетическим диалогическим контекстом.

Сам термин «синергетика» в переводе с греческого означает «содружество, сотрудничество» [13]. Этот принцип применительно к педагогической науке – явление относительно новое. Часть исследователей скептически, если не сказать враждебно, относятся к применению синергетического подхода в педагогике, что объясняется рядом причин. В частности, С. З. Гончаров в своей статье «О синергетике, редукации и эвристике» отмечает, что «не следует говорить об одном предмете языком другого предмета; тем более переносить качественные особенности из нижних уровней организации на высшие уровни. Такие переносы, как правило, ведут к редуционизму – к упрощению, огрублению, стиранию «индивидуальности» исследуемой предметной области» [6]. На это же обращает внимание и Н.А. Алексеев в статье «Размышления о синергетике в педагогике». Он аргументированно указывает на ряд трудностей применения синергетики в педагогике, говорит о том, что «простое аналоговое использование терминологии синергетики для описания развития научного знания не более, как изящное описание и отчасти пояснение, но не основа для содержательной работы с этим материалом.

В соответствии с новой парадигмой образование является самоценностью. Другая образовательная ценность современного образования – это самоактуализация личности в культурной и повседневной жизни. По мнению Н. З. Алиевой, в настоящее время мы переходим от идеи человека «желания» (XX век) и идеи «смерти человека» (постмодернизм) к новой идее человека, автопозитического, себя-творящего в среде информационного общества. Жизнь в мире сетевых сообществ требует реализации нового образовательного проекта – формирования человека-сетевика, который живет в эпоху кризисов, нестабильных, постоянно изменяющихся условий и «нелинейности» мира [2]. Виртуальное образование может трактоваться также как а) процесс взаимодействия субъектов и объектов образования, и б) результат педагогического процесса, который (результат) создается его участниками. При этом специфику результата определяют именно данные объекты и субъекты.

Все выше изложенное может служить научно-философской основой для развития новых направлений в обучении иностранным языкам. На человека (обучаемого) как самоорганизующуюся систему распространяются законы развития мира, синергетики, самоорганизации.

Самоорганизация, открытые системы, нелинейность – всеми этими явлениями и категориями занимается синергетика как новая научная парадигма. Синергетика являет собой новое мировидение, новую идеологию. Как полагают Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов, «такой идеологии, которая выводится из знания законов эволюции, самоорганизации и самоуправления сложных систем, явно не хватает человечеству» [9, с. 18].

Но можно ли синергетику применять для исследования когнитивных систем, одной из которых является преподавание и изучение иностранных языков?

Это является возможным, поскольку синергетика нацелена на то, чтобы раскрывать универсальные механизмы самоорганизации и эволюции сложных (открытых и нелинейных) систем, в том числе и когнитивных систем, системы сознания и подсознания. Синергетика как новая научная парадигма – парадигма самоорганизации и нелинейности – требует и нового стиля научного мышления – нелинейного мышления. Многовариантность, разнообразие форм активности, случайность, даже хаотичность – все это является характерными чертами творческого мышления [9]. Синергетическому пониманию мышления отвечает также трактовка квантового сознания.

Педагоги, скорее, чувствуют, что в синергетике что-то есть, но не представляют что, поэтому неопределенны, расплывчаты и неконструктивны варианты ее использования в разных работах, имеющих отношение к педагогике» [1]. На наш взгляд, синергетический подход содержит много конструктивного для педагогической науки в общем и при построении программ профессионального иноязычного образования в частности.

Для того чтобы синергетика выступала как один из методологических принципов педагогики, необходимо, прежде всего, определиться с номенклатурой и иерархией таких понятий, как «преподаватель» и «студент», в рамках синергетического подхода.

Все участники образовательного процесса приобретают новый статус: педагог из ретранслятора знаний и главного действующего лица учебного процесса превращается в организатора самостоятельной познавательной деятельности студентов [14]. Студент из пассивного обучаемого, «потребителя готового знания» трансформируется в активного обучающегося, который самостоятельно ищет способы решения образовательных задач. Например, В.В. Давыдов считал, что вообще существует только саморазвитие ребенка, человека, личности. И, возможно, это правильно: каждый берет из среды то, что может освоить и сделать своим, и, следовательно, поднять себя на другой уровень развитости.

Но обучаемому необходимо подсказать, в какой области искать материал для саморазвития, и преподнести его в определенном виде. Этим и занимается педагог в новой парадигме образования. Нельзя не согласиться с Е.А. Головчанской и Е.В. Головчанской [5], утверждающими, что «синергетика дает возможность уйти от фрагментарности в понимании окружающего мира. Целое – это нечто большее, чем простая сумма составляющих. Главенствующую роль здесь играют связи взаимодействия между частями целого как некоторой общей системы». Выражаясь языком педагогики, можно сказать, что активное одностороннее воздействие, принятое в традиционной педагогике, замещается взаимодействием, в основе которого лежит продуктивная совместная деятельность педагогов и обучающихся. Обучающийся становится «субъектом обучения» наравне с преподавателем, приобретая, таким образом, ранг центрального элемента педагогической технологии [15].

О реализации синергетического подхода как одного из принципов педагогического проектирования при разработке педагогической системы преподавания общетехнических

дисциплин для формирования общетехнической компетентности читаем в монографиях и докторской диссертации Г.Н. Стайнова.

В данной статье предпринята попытка конкретизировать применение принципа синергетики на примере проектирования педагогической системы преподавания иностранных языков в профессиональном образовании.

Главной целью такого обучения является развитие интеллектуальных и творческих способностей студентов для того, чтобы выпускники высшей школы были готовы к самореализации, самостоятельному мышлению, принятию важных для себя решений, как в профессионально-трудовой, так и в повседневной жизни.

Для того, чтобы при изучении иностранных языков в высшей школе произошло смещение акцента с авторитарной преподавательской деятельности на согласованную деятельность педагога и обучающегося, необходимо наметить логику их взаимодействия в синергетической парадигме мышления и механизмы функционирования каждого из субъектов образовательного процесса. Для преподавателя это может выражаться в совершенствовании стиля преподавания и гибкости по отношению к различным студентам, а для студента в качестве таких механизмов могут выступать способность к объективной самооценке, рефлексии. Чтобы помочь студенту адекватно оценивать свои знания и возможности, у него должна быть сформирована шкала ценностей, с которой он смог бы сверять собственные достижения в различных сферах деятельности. Инструментом синергетического взаимодействия педагога и обучающихся может служить российский вариант европейского языкового портфеля, в основу которого положены такие документы Совета Европы, как Общеευропейские концепции владения иностранным языком и Европейский языковой портфель.

Основные этапы конструирования проблемных задач, построенных на основе синергетики можно представить следующим образом (рис. 1).

Языковой портфель можно определить как пакет рабочих материалов, который отражает результаты учебной деятельности студента по овладению иностранным языком [17]. Этот документ призван учитывать не только официальные оценки, но также фиксировать любой другой неформальный опыт, включая контакты с другими языками и культурами (поездки за границу, просмотр фильмов на иностранном языке и т. п.). Языковой портфель состоит из трех частей [8]: языковой паспорт; языковая биография пользователя; досье.

В языковом паспорте студент в краткой форме отражает свои коммуникативные и межкультурные компетентности в неродных языках (перечисляются языки общения в семье, изучаемые в вузе или самостоятельно), участие в различных семинарах, тренингах, экзаменах, межкультурных контактах и т. д.

В языковой биографии представлены таблицы-дескрипторы, т. е. параметры, по которым уточняется и оценивается (как пользователем, так и педагогом) уровень владения обучающимся иностранным языком. С их помощью обучающийся самостоятельно определяет уровень владения коммуникативными умениями в устной и письменной речи. Общеевропейская шкала шести уровней владения языками представляет собой подуровни в классической трехуровневой системе, включая в себя базовый, средний и продвинутый уровни – А, В и С.

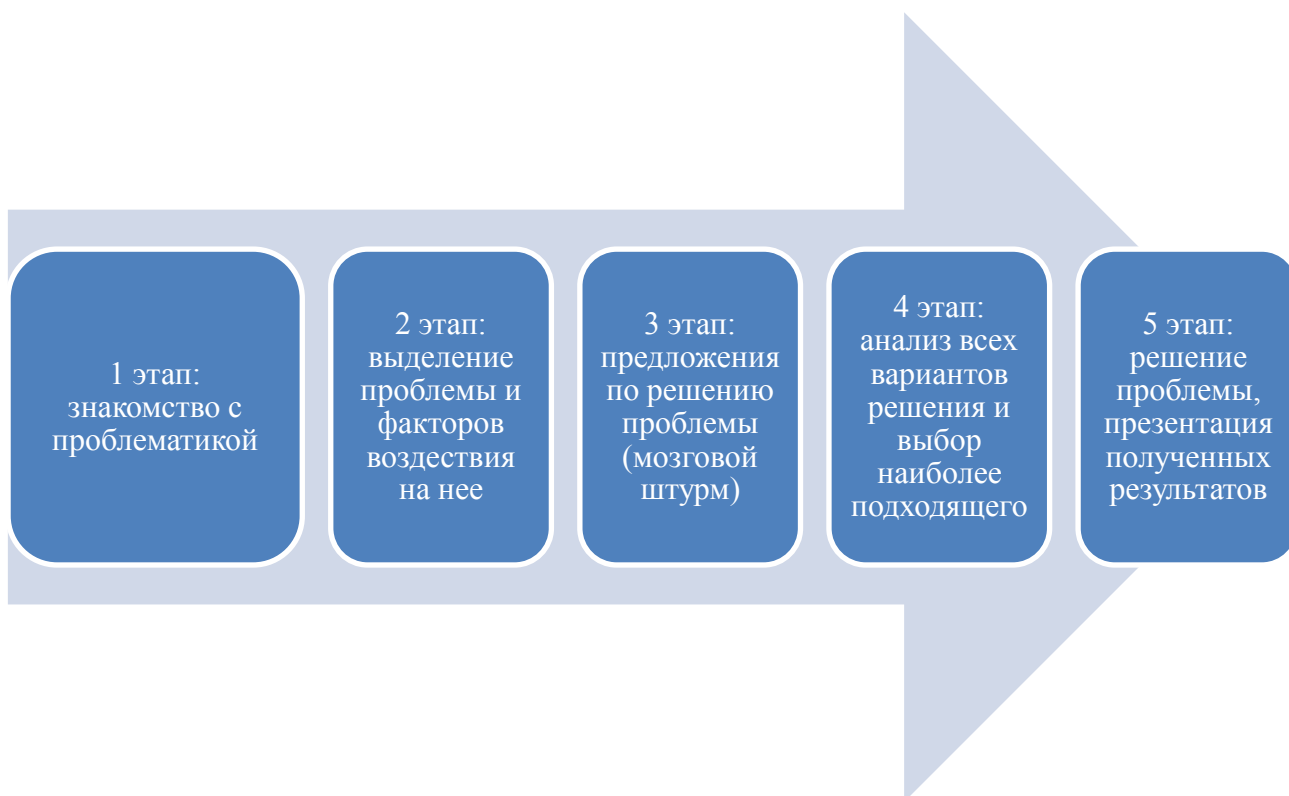


Рисунок 1. Обобщённая структура работы над проблематикой

Реализация принципа синергетики предполагает совместную работу педагога и студента над языковой биографией. Студент определяет свой уровень владения изучаемым языком по таблице самооценки. Он внимательно читает описание коммуникативных умений в листах самооценки, затем отмечает те коммуникативные умения, которыми он, по его мнению, уже овладел, и те, которыми ему предстоит овладеть (в типах самооценки обучающийся заполняет графы 1 и 3 по изучаемому языку [8]). Преподаватель, анализируя записи обучающихся, знакомится с представлением каждого из них о своих успехах и помогает обучающимся увидеть свои достижения и недостатки и наметить пути устранения последних. (Преподаватель заполняет графу 2 [8]). Эти записи дают педагогу возможность внести изменения, уточнения в содержание курса, соответствующие реальным интересам и потребностям студентов.

В досье обучающийся собирает весь материал, свидетельствующий о его успехах в овладении языком. Это могут быть работы, выполненные им самостоятельно на занятиях (контрольные работы, тесты, сочинения и т. п.), дома, на внеклассных занятиях (проекты, рефераты, доклады, дипломы, сертификаты, свидетельства), подтверждающие достижения пользователя портфеля в изучении языка.

Студенты совместно с преподавателем обсуждают и разрабатывают критерии отбора работ для досье. Периодически, по истечении определенного отрезка времени (как правило, по окончании семестра), студенты выставляют свои языковые портфели на презентацию в группе, чтобы показать свои достижения в изучении иностранного языка. Желательно также, чтобы защита портфеля велась на иностранном языке.

Изучение синергетических возможностей языкового портфеля и внедрение его в отечественную практику обучения иностранным языкам в ВУЗе осуществляется на базе ка-

федры педагогики и психологии и кафедры иностранных языков. Эксперимент будет проходить в течение двух лет в группах, изучающих иностранный язык как одну из общеобразовательных дисциплин.

На основании полученных предварительных статистических данных можно сделать вывод, что подавляющее число студентов положительно оценивают идею языкового портфеля, его структуру и содержание. Обращение преподавателей к языковому портфелю как средству синергетического взаимодействия объясняется тем, что он дает возможность расширить рамки учебного процесса за счет творческого труда студента и рефлексии его собственной деятельности. Также принцип синергетики проявляется в том, что языковой портфель позволяет студентам анализировать учебный процесс совместно с педагогами, исходя из их собственной самооценки, потребностей и мотиваций. Также языковой портфель позволяет корректировать содержание обучения, находить индивидуальный подход к обучающимся.

Таким образом осуществляется поддержка и повышение мотивации на всех этапах обучения, усиливается ситуация успеха в учебной деятельности, что способствует позитивному самоутверждению личности, влияет на формирование ценностных установок. Но как бы ни называлось данное направление в обучении иностранным языкам, главное заключается в тех больших возможностях, которые открываются и предоставляются для организации процесса преподавания иностранных языков.

Литература:

1. Алексеев, Н.А. Размышления о синергетике в педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oin.uroao.ru/index.php?mode=&exmod=alexeev/htm/>
2. Алиева, Н.З. Становление информационного общества и философия образования : моногр. / Н.З. Алиева, Е.Б. Ивушкина, О.И. Лантратов. – М. : Издательство «Академия Естествознания», 2008. – 168 с.
3. Аршинов, В.И. Философия образования и синергетика: как синергетика может действовать становлению новой модели образования? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iph.ru/varshinov/htm>.
4. Буданов В.Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании: дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2007. – 308 с.
5. Головчанская, Е.А. О возможностях синергетического подхода при исследовании языковых явлений / Е.А. Головчанская, Е.В. Головчанская // Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе и школе: сб. ст. IX Всерос. научно-практич. конф.; под общ. ред. Т.А. Румянцевой. – Пенза, 2007. – С. 47–49.
6. Гончаров, С.З. О синергетике, редукции и эвристике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oin.uroao.ru/index.php?mode=&exmod=goncharov/htm/>.
7. Данилов Ю.А. Герман Хакен о синергетике // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002. – С. 22–26.
8. Европейский языковой портфель для филологов (преподавателей языка, письменных и устных переводчиков) / Сост. К.М. Ирисханова; под ред. А.Н. Набережного, Р. Шерера. – М.: МГЛУ, 2005. – 76 с.
9. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. СПб., 2002. – 414 с.

10. Наливайко, Н.В. Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Сиб отд-е АН РФ, 2008. – 272 с.
11. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002. – С. 22–26.
12. Порус В.Н. Является ли наука самоорганизующейся системой? // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 95–108.
13. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1988. – 608 с. – 15-е изд., испр.
14. Стайнов, Г.Н. Педагогическое проектирование: методические рекомендации по курсу «Методика профессионального обучения» / Г.Н. Стайнов. – М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2005. – 44 с.
15. Стайнов, Г.Н. Синергетический подход при проектировании открытой педагогической системы преподавания учебного предмета / Г.Н. Стайнов // Содержание и методика обучения в сельскохозяйственном вузе: сб. науч. тр.; под общ. ред. П.Ф. Кубрушко. – М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 1999. – С. 22–28.
16. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. – Ижевск: РХД, 2003. – 320 с.
17. Языковой портфель как средство обучения языку / А.Н. Щукин // Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учеб. пособие для преп. и студ. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – Гл. 13. – С. 270–272.



Gus'kova N.V. Realizacija principov sinergetiki pri postroenii programm professional'nogo inozazychnogo obrazovanija // Nauka. Mysl'. - № 1-2. - 2016.

© Н. В. Гуськова, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— • —

Abstract. Use question the synergetic approach to process of preparation of students speaking another language in higher school is considered. Synergy is presented as a new scientific paradigm for education and language teaching, as a scientific ideology stemming from evolution laws, self-organization and self-management of complex systems. A major property of the synergetic approach is development of students' personal knowledge and implementation of their emerging potential, and non-linear awareness of cause-and-effect relationships. Synergy can be implemented in language teaching as a new approach in FLT teaching theory: synergetic LT methodology. The European language portfolio represents itself as means of synergetic interaction.

Keywords: principles of synergy, synergy approach, systematic process, synergy, self-organization, nonlinear systems, quantum mind, multiplicity of options, virtual worlds, language education.

. — • —

Сведения об авторе

Наталья Валентиновна **Гуськова** - кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры английского языка для экономических и математических дисциплин НИУ ВШЭ.



Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

УДК 159.92

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ РОДИТЕЛЯМИ И ПЕДАГОГАМИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

И.Е. Валитова, УО «Брестский государственный университет
им. А.С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь),
e-mail: irvalitova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается соотношение представлений родителей и воспитателей об уровне развития детей старшего дошкольного возраста с объективной картиной их развития. Описан феномен переоценки родителями уровня развития своих детей и недостаточно точных представлений педагогов об уровне развития воспитанников..

Ключевые слова: дошкольный возраст, психическое развитие, представления родителей о ребенке, представления воспитателей о развитии детей.

В настоящее время особую актуальность приобретают проблемы поиска критериев эффективности взаимодействия значимого взрослого с ребенком и поиска путей оптимизации данного процесса. Взаимодействие значимого взрослого – родителя или педагога – с детьми, считается (Л.С.Выготский [7], И.Е.Валитова [4], О.А.Белобрыкина [1], М.И.Кошенова [9], О.В.Защиринская [8], Л.Ф.Чупров [11] и др.) наиболее значимым условием гармоничного развития ребенка, а, соответственно, предполагает субъект-субъектный характер отношений. Идея взаимодействия ребенка и взрослого заложена в работах Л.С.Выготского, посвященных генезису высших психических функций. Он считал, что за всеми высшими психическими функциями генетически стоят реальные отношения между людьми, и поэтому психология должна исследовать не столько индивидуальное развитие ребенка, сколько преобразование коллективных отношений в индивидуальные личностные характеристики ребенка [7]. На основании закона развития высших психических функций Л.С.Выготским было сформулировано понятие зоны ближайшего развития, которое определяется как разница между тем, что ребенок может делать самостоятельно, и тем, что он может делать с помощью взрослого.

При взаимодействии с ребенком взрослый выступает как носитель культуры и посредник в ее усвоении ребенком. В разработанной и реализуемой нами модели взаимодействия взрослого и ребенка [4], мы опираемся на следующие положения. В целевой плоскости взаимодействия происходит постановка взрослым и целей, и задач взаимодействия до начала его осуществления. Причем цели и задачи могут быть выстроены в зависимости от (а) их значимости для процесса психического развития ребенка и (б) их отдаленности во времени реализации. Эффективная реализация цели взаимодействия предполагает, что взрослому необходимо ориентироваться в фактах, закономерностях и механизмах психического развития ребенка, а так же в основных показателях его развития в определенном возрасте, причем, в показателях как функционального, так и возрастного развития [2; 5]. Соответственно, для того чтобы их взаимодействие носило развивающий характер, взрослому до начала его осуществления важно определить цели и задачи взаимодействия, исходя из двух оснований: уровня наличного развития ребенка и уровня его ближайшего развития [6]. Значимая роль в

процессе взаимодействия отводится рефлексивному компоненту, который включает формирование образа себя, образа другого как участника и образа ситуации взаимодействия. Взрослый сможет грамотно организовать совместную деятельность с ребенком только в том случае, если он имеет достаточно знаний о его актуальном уровне развития. Кроме того, на процесс взаимодействия оказывают влияние представления взрослых о ребенке, о себе как родителе или воспитателе, а также понимание своей роли в жизни ребенка [4; 5; 9].

В этой связи возникает актуальная проблема выявления представлений взрослых об уровне развития детей. Мы полагаем, что в определении уровня знания и понимания взрослыми особенностей развития детей особую информативную нагрузку будет иметь сравнение объективной оценки уровня психического развития детей и субъективной оценки развития ребенка взрослыми. Для определения объективной и субъективной оценки уровня развития ребенка нами выбрана возрастная группа детей старшего дошкольного возраста, так как в связи с подготовкой детей к поступлению в школу у родителей и воспитателей в норме актуализируется задача оценки уровня развития их детей [2; 6].

В исследовании принимали участие 20 родителей и 5 воспитателей, которые оценивали уровень развития 20 детей 5-6 лет. Родители оценивали своих детей, воспитатели – детей, которые посещали группы детского сада, в которых работали эти воспитатели. Для получения объективной оценки уровня развития детей старшего дошкольного возраста была проведена диагностика психических процессов и личностных особенностей детей с помощью ряда классических методик [3; 10; 13]. Результаты диагностики позволили определить уровень развития каждого диагностируемого показателя, для чего предварительно были определены критерии отнесения полученного результата к разным уровням. В диагностический комплекс были включены:

1. Методика «Корректирующая проба» направлена на оценку уровня внимания у детей. Вычислялся показатель точности работы, отражающий степень устойчивости внимания, в зависимости от которого выставлялись оценки от 1 до 5.

2. Методика «10 слов» направлена на оценку уровня кратковременной словесной памяти. Критерии оценки: 1 балл – ребёнок называет 2 и менее слов; 2 балла – ребёнок называет 3-4 слова; 3 балла – 5-6 слов; 4 балла – 7-8 слов; 5 баллов – 9-10 слов.

3. Методика «Незаконченные фигуры» направлена на оценку уровня развития воображения (ребенку предлагает дорисовать незавершенное изображение). Критерии оценки: 1 балл – ребёнок ничего не нарисовал; 2 балла – стереотипные примитивные рисунки; 3 балла – простые стандартные рисунки с повторами; 4 балла – простые рисунки, но при объяснении ребёнок даёт разнообразные ответы; 5 баллов – сложные оригинальные рисунки с соответствующим объяснением.

4. Методика «Последовательность событий» направлена на определение особенностей развития мышления и речи. Критерии оценки уровня развития речи: 1 балл – называет отдельные предметы; 2 балла – ребёнок составляет несколько описательных предложений, состоящих из существительных и глаголов, но предложения не связаны между собой, допускает грамматические ошибки в речи; 3 балла – несколько описательных предложений, связанных между собой, отсутствие грамматических ошибок в речи; 4 балла – 3-4 связанных простых предложения, состоящих из глаголов, существительных, прилагательных, местоимений, грамматические ошибки отсутствуют; 5 баллов – связная развёрнутая речь,

объективно отражающая изображённое на картинках, состоящая из различных частей речи; употребление сложных предложений.

Критерии для оценки уровня развития мышления: 1 балл – ребёнок раскладывает картинки наугад, его рассказ полностью не соответствует изображённому; 2 балла – ребёнок раскладывает картинки наугад без всякой логической связи, а рассказ сводит к описанию отдельных деталей; 3 балла – ребёнок ошибается в последовательности, но логика рассказа соответствует расположению картинок; 4 балла – ребёнок ошибается в последовательности, но в ходе рассказа сам замечает ошибки и исправляет их, рассказ не вызывает трудностей; 5 баллов – ребёнок самостоятельно и логично определяет последовательность картинок и составляет соответствующий рассказ.

5. Методика «Лесенка» позволяет описать особенности самооценки детей. Критерии оценки: 1 балл – ребёнок по всем задаваемым характеристикам ставит себя на верхние ступеньки; 2 балла – ребёнок ставит себя на разные ступеньки лесенки, но не всегда правильно оценивает определённую ситуацию и свои реальные возможности, не может пояснить выбор; 3 балла – ребёнок ставит себя на разные ступеньки в зависимости от ситуации и своих реальных возможностей, обосновывает выбор.

6. Методика «Сюжетные картинки» позволяет определить понимание испытуемыми содержания поступков детей, изображенных на картинке, дать им положительную или отрицательную оценку и объяснить свою оценку. Критерии оценки результатов: 1 балл – ребёнок относит картинки к категории «плохие» или «хорошие» наугад, не даёт пояснения, эмоциональная реакция отсутствует; 2 балла – с ошибками раскладывает картинки, не всегда может дать логичное объяснение, эмоциональная реакция отсутствует; 3 балла – почти все картинки раскладывает правильно, даёт в основном логичное обоснование, эмоциональная реакция отсутствует; 4 балла – почти все картинки разложены правильно и дано логичное объяснение, эмоциональная реакция присутствует, но слабо выражена; 5 баллов – ребёнок правильно раскладывает картинки и обосновывает выбор, эмоциональная реакция адекватна, ярко выражена.

Далее были определены параметры выявления степени сходства ответов взрослых и детей в соответствии с результатами некоторых методик: 1 – полностью не совпадают варианты взрослых и детей; 2 – совпадения незначительны, минимальны; 3 – ответы частично совпадают; 4 – совпадения значительны (более половины); 5 – полностью совпадают. Обозначенные параметры легли в основу разработки анкеты для взрослых. По мнению М.Г.Чухровой и О.А.Белобрыкиной, «особым информационным ресурсом обладают ... идеографические методы, к числу которых относят все варианты опросных методов и, в частности, анкетирование» [12, с. 21]. Для получения верифицированной информации каждый блок вопросов анкеты соответствовал одной из диагностических методик, предложенных детям. Это дало возможность сравнить объективную (выявленную по результатам диагностики) и субъективную оценку взрослыми уровня психического развития детей. Фактически взрослые, заполняя анкету, должны были предвосхитить, как дети будут выполнять предложенные им методики. Родители оценивали результаты выполнения методик их собственными детьми, а воспитатели – результаты своих воспитанников. Вопросы анкеты по многим пунктам были идентичны в вариантах для родителей и воспитателей:

Инструкция для родителей: *Выберите, пожалуйста, в каждом блоке вариантов утверждений то высказывание, которое в наибольшей степени характеризует вашего ребёнка (отметьте номер этого утверждения любым способом).*

Инструкция для воспитателей: *Выберите, пожалуйста, в каждом блоке вариантов утверждений то высказывание (отметьте его любым способом), которое в наибольшей степени характеризует ребенка (фамилия, имя).*

I блок. 1. Не может сосредоточиться на выполнении задания.

2. На незначительное время может сосредоточиться на задании, вызывающем интерес.

3. Под контролем взрослого выполняет задания, требующие сосредоточения.

4. Легко отвлекается при выполнении заданий, требующих сосредоточения.

5. При выполнении действий, требующих сосредоточения, может продолжительное время не отвлекаться на посторонние раздражители.

II блок. 1. Обозначает отдельными словами, не связанными в предложение, окружающие предметы и явления.

2. Описывает непосредственную ситуацию при помощи не связанных между собой простых предложений; характерны грамматические ошибки.

3. Владеет элементарной связной речью, которая не выходит за пределы непосредственной ситуации.

4. Связная речь выходит за пределы непосредственной ситуации, ребёнок может описывать отсутствующие предметы, используя при составлении предложений разные части речи; грамматические ошибки отсутствуют.

5. Владеет связной развёрнутой речью, описывает как наличную, так и отвлечённую ситуацию; употребляет сложные предложения, используя при их составлении разные части речи; грамматические ошибки отсутствуют.

III блок. 1. Ребёнок не может разложить несколько сюжетных картинок в правильной последовательности и составить по ним рассказ.

2. Ребёнок не может разложить картинки в логической последовательности, рассказ сводит к описанию отдельных деталей.

3. Ребёнок может ошибиться при расположении картинок в логической последовательности, но составляет соответствующий избранному порядку рассказ.

4. Изначально допустив ошибки при расположении картинок, ребёнок сам находит и исправляет их по ходу.

5. Ребёнок может самостоятельно определить логичную последовательность сюжетных картинок и без труда составляет по ним связный рассказ.

IV блок. 1. Ребёнок всегда считает себя самым хорошим, умным, послушным, независимо от мнения окружающих и определённых обстоятельств.

2. Ребёнок может считать себя и хорошим, и плохим при одних и тех же обстоятельствах, не может пояснить такую позицию.

3. Ребёнок понимает, что при различных обстоятельствах может быть и умным, и глупым, и плохим, и хорошим; может объяснить, почему он так считает; реально оценивает свои возможности.

V блок. 1. Ребёнок не может дорисовать элементарную фигуру так, чтобы получилась картинка.

2. Ребёнок пытается что-либо дорисовать, но у него получаются стереотипные, примитивные рисунки.

3. Ребёнок дорисовывает, но рисунки стандартные, простые и повторяющиеся, объяснения нарисованного немного разнятся.

4. У ребёнка при дорисовывании получаются простые рисунки, но при объяснении он даёт разнообразные ответы.

5. Ребёнок, дорисовывая фигурки, способен получить сложные, оригинальные рисунки и объяснить их соответствующим образом.

Посмотрите, пожалуйста, на эти незаконченные фигуры на листе бумаги и попробуйте предположить что, дорисовывая их, мог изобразить (Ваш) ребенок.

VI блок. 1. Ребёнок плохо запоминает слова, которые повторяют ему несколько раз для лучшего запоминания.

2. Ребёнок может запомнить 3-4 слова из 10 после нескольких повторений.

3. Ребёнок без труда запоминает 5-6 слов из 10 после нескольких повторений.

4. Ребёнок легко запоминает слова, называя практически все из предложенных 10.

5. Ребёнок хорошо запоминает слова и может воспроизвести 9-10 из предложенных 10 после нескольких повторений.

VII блок. 1. Ребёнок не может по картинке определить, положительный или отрицательный поступок совершает сверстник, пояснение изображённого невнятно и неэмоционально.

2. Ребёнок правильно определяет, где на картинке отображён положительный поступок сверстника, а где отрицательный, но объяснения дать не может и эмоционально на содержание поступка не реагирует.

3. Может допустить ошибки при определении того, какой поступок совершает на картинке сверстник (положительный или отрицательный), но даёт вполне логичное обоснование, не выражая при этом эмоционального отношения к изображённому.

4. Практически не ошибается, оценивая какой поступок, плохой или хороший, совершает изображённый на картинке сверстник и даёт логическое объяснение, при котором может проявляться эмоциональное отношение ребёнка к изображённому на картинке.

5. Ребёнок правильно определяет, где сверстник поступает плохо, а где хорошо, обосновывает свой ответ, и адекватно эмоционально реагирует на изображённые на картинке события.

Полученные результаты средних значений объективных и субъективных оценок взрослыми уровня развития психических процессов у детей в обобщенной форме представлены в таблице. Оценка проводилась по 5-балльной шкале, где 1 балл – отражает низкий уровень, а 5 баллов – высший уровень развития для детей старшего дошкольного возраста. Самооценка оценивалась по 3-балльной шкале. По всем оцениваемым параметрам, кроме внимания, выявлены статистически значимые различия между объективными и субъективными оценками (t-критерий Стьюдента, $p=0,01$).

Таблица 1. Оценки уровня развития детей (средние значения)

Параметры оценки	Объективная (диагностическая) оценка	Субъективная оценка		
		Оценка родителя	Оценка воспитателя	Средний показатель
Внимание	3,75	3,90	3,90	3,90
Речь	2,55	3,80	3,55	3,68
Мышление	2,75	3,50	3,45	3,48
Воображение	2,60	3,25	3,0	3,13
Память	2,60	3,60	3,90	3,75
Понимание и отношение к нравственным нормам	2,85	3,90	3,80	3,85
Самооценка	1,75	2,2	2,25	2,23

Анализ эмпирических данных показал, что у большинства детей внимание достаточно устойчиво, целенаправленно и произвольно. В то же время у дошкольников в нашей выборке отмечается низкий уровень развития речи – дети с трудом связывают между собой несколько описательных предложений, состоящих, в основном, из существительных и глаголов, допускают грамматические ошибки в речи. Обнаружен и низкий уровень развития мышления у большинства обследованных детей старшего дошкольного возраста. Воображение также развито недостаточно – всеми детьми при воссоздании фигур использовался способ репродуктивного опредмечивания, а не более сложный способ включения воображения, поэтому рисунки большей части детей были достаточно стереотипны и примитивны, о чем свидетельствует и название детьми своих рисунков. Уровень развития кратковременной словесной памяти так же характеризуется низким уровнем – из предложенных 10 слов после 3-х повторений дети называли только 4-5, что значительно ниже возрастной нормы. Средний показатель понимания и оценки детьми поступков также невысокий. Это свидетельствует о том, что дети ещё не могут оценить поступок сверстника, у них отсутствует адекватная эмоциональная реакция на нарушение норм и правил. В ряде случаев дети не могли объяснить, что происходит на сюжетной картинке, что дополнительно указывает на низкий уровень развития мышления.

По результатам диагностики выявлена несформированность самооценки по отношению к возрастной норме – она у большинства детей снижена, недифференцирована и неконкретна.

Сравнительный анализ средних значений объективной оценки уровня психического развития детей и субъективной оценки родителей и воспитателей показал, что субъективная оценка по отдельным исследуемым параметрам несколько выше, чем диагностические показатели. В частности, наиболее близка субъективная оценка к объективной при оценивании родителями и воспитателем внимания детей. Возможно, это объясняется тем, что именно внимание имеет объективные признаки проявления, которые более всего доступны фиксации. Более значительные отличия в оценках обнаружены при сравнении сред-

них значений по параметрам мышления и воображения. Это можно объяснить тем, что для оценки этих процессов необходимо знать критерии их проявления в деятельности детей. Завышена субъективная оценка и при определении уровня усвоения детьми нравственных норм и эмоционального отношения к ним.

Наибольшие показатели завышения оценки родителями и воспитателями обнаруживаются при оценивании уровня развития речи и памяти детей, которые, как показали результаты диагностики, слабее остальных развиты у испытуемых. Возможно, этим и объясняется столь значительная разница между объективной и субъективной оценками. В определении уровня сформированности самооценки так же наблюдается превышение субъективной оценки взрослых по сравнению с объективной оценкой. По мнению родителей и воспитателей, у большинства детей самооценка дифференцирована и конкретна, тогда как диагностическими показателями это не подтверждено. Данный факт дополнительно подтверждает наше предположение о недостаточном знании взрослыми актуального уровня развития своих детей, в связи с чем они чаще указывают на желаемый уровень, ожидая от ребенка большего, чем он может в силу своих возможностей. Однако, завышая уровень психического развития детей, взрослые чаще всего не видят возникающих в этом процессе трудностей и не предпринимают необходимых усилий по улучшению показателей развития ребенка. Это, в первую очередь, относится к родителям, представления которых о ребенке в наибольшей степени не соответствуют его реальным возможностям, чем представления воспитателя. Так, оценка родителями уровня психического развития детей в большинстве случаев превышает не только объективную оценку, но и субъективную оценку воспитателя. Иными словами, оценка родителей менее точна, несмотря на то, что родители, по существу, проводят с ребенком больше времени и видят его в различных жизненных ситуациях. Причем, в большей мере это относится к родителям, склонным, в силу специфической родительской мотивации, идеализировать своего ребенка («Это мой ребенок. У меня не может быть неразвитого ребенка»).

Заметим, что значительное превышение родительской оценки, по сравнению с объективной оценкой, отмечается при оценивании таких психических процессов как речь, мышление, память, и особенно оценки степени освоенности ребенком нравственных норм и эмоционального отношения к ним. В частности, определяя уровень развития речи своих детей, большинство родителей указали, что их ребенок владеет связной речью, которая выходит за пределы непосредственной ситуации, он может описывать отсутствующие предметы, используя при составлении предложений разные части речи и не допуская при этом грамматических ошибок. Однако, по данным диагностики актуального уровня психического развития детей выявлено, что действительный уровень развития речи в среднем значительно ниже: лишь небольшое количество детей владеет элементарной связной речью, которая, в основном, не выходит за пределы непосредственной ситуации; большинство же детей описывает непосредственную ситуацию при помощи не связанных между собой простых предложений, допуская при этом грамматические ошибки. Подобная ситуация сложилась и при оценке процессов мышления. В основном родители склонялись к тому, что их ребенок сможет разложить предложенные ему сюжетные картинки в правильной логической последовательности и составит по ним рассказ, хотя в процессе работы он может столкнуться с некоторыми трудностями и допустить ошибку. Объективно же уровень развития мышления детей оказался значимо ниже: лишь единицы смогли разложить картинки в

правильной логической последовательности; связного рассказа не получилось ни у одного из детей – в основном дети раскладывали картинки наугад, сводя рассказ к описанию отдельных деталей.

Субъективная оценка воспитателя также завышена относительно объективной оценки актуального уровня развития детей, однако по отдельным параметрам она более точна, чем оценка родителей. На наш взгляд, это объяснимо наличием у воспитателей профессиональных знаний, в том числе, в области детской психологии. Причем, наиболее близко к диагностической оценке воспитатели оценили уровень развития воображения дошкольников. Вместе с тем, субъективная оценка воспитателем уровня развития памяти и сформированности самооценки ребенка, оказалась менее точна и более завышена, чем оценка родителей.

Подводя краткий итог, отметим, что взрослые не имеют адекватного представления об актуальном уровне психического развития своего ребёнка и своего воспитанника, не обладают точными, систематизированными знаниями о нём – они переоценивают уровень психического развития ребёнка по многим показателям (внимание, познавательная сфера, эмоциональная сфера, самооценка). В целом полученные результаты указывают на наличие феномена переоценки родителями уровня развития своих детей и недостаточно точных представлений педагогов об уровне развития воспитанников. В этой связи, как это ни печально осознавать, но возможности близких ребёнку взрослых, не смотря на всю их значимость в психическом и личностном развитии дошкольника, достаточно ограничены.

Литература:

1. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников // Вопросы психологии. 2001, № 4. С. 31-38.
2. Белобрыкина О.А. Из опыта организации просвещения родителей в условиях дошкольного учреждения // Психолог в детском саду. 2004, № 4. С. 69-83; 2005, № 1. С. 3-26.
3. Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка. М.: Роспедагенство, 1994. 68 с.
4. Валитова И.Е. Концептуальные основы взаимодействия взрослого и ребенка // Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов. Брест : Изд-во БрГУ, 1997. С. 79-83.
5. Валитова И.Е., Железнякова З.Р. Ориентация взрослого в показателях развития ребенка и ее значение для реализации процесса взаимодействия // Проблема взаимодействия в исследованиях философов, психологов, педагогов. Брест : Изд-во БрГУ, 1997. С. 93-96.
6. Валитова И.Е. Проблема взаимодействия взрослого и ребенка в зоне ближайшего развития (на примере педагогики Монтессори) //Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі /рэдкал. Ф.І.Даугень (гал. рэд.) [і інш.]. Вып. 8. Мінск: АПА, 2010. С. 32-48.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 3 /ред. А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1983. 368 с.
8. Защиринская О.В. Концептуальные представления о структуре общения //Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2013, № 4. С.89-98.

9. Кошенова М.И. Логика построения комплексной психологической поддержки в сохранении психологического здоровья в конкретных микросоциальных условиях //Актуальные проблемы сохранения психологического здоровья детей и подростков: материалы региональной научно-практической конференции /науч. ред. М. И. Кошенова; отв. секретарь А.С.Ростов. Куйбышев, 2002. С. 28-34.

10. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. М.: Просвещение-Владос, 1995. 291 с.

11. Чупров Л.Ф. Педагогические аспекты психологического просвещения // Международна научна школа «Парадигма». Лято – 2015: сборник научни статии в 8 тома. Т. 5: Педагогика /под ред. Н. В. Слюсаренко, Л. Ф. Чупрова, Е. К. Янакиевой. Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015. С. 296-300.

12. Чухрова М.Г., Белобрыкина О.А. Возможности метода анкетирования родителей в выявлении предрасположенности ребенка к психосоматическим нарушениям эмоционально-коммуникативного генеза //Психолог в детском саду. 2015, № 1. С. 19-39

13. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: АВИЦЕНУМ, 1978. 388 с.



Valitova I.E. Osobennosti ocenki roditeljami i pedagogami urovnja razvitija detej doshkol'nogo vozrasta // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© И.Е. Валитова, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. In article the ratio of ideas of parents and tutors of a level of development of children of the advanced preschool age with an objective picture of their development is considered. The phenomenon of revaluation by parents of a level of development of the children and not quite exact ideas of teachers of a level of development of pupils is described.

Keywords: preschool age, mental development, ideas of parents of the child, ideas of tutors of development of children.

. — ● —

Сведения об авторе

Ирина Евгеньевна **Валитова**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития, Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» (Брест, Республика Беларусь).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

Сельскохозяйственные науки

УДК 574.42; 633.3

АГРОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ОСАДКОВ СТОЧНЫХ ВОД В КАЧЕСТВЕ УДОБРЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР³

Н.Т. Чеботарев, ФГБНУ НИИСХ Республики Коми (Сыктывкар, Россия), E-mail: audin@rambler.ru;

Н.Д. Найденов, Сыктывкарский филиал Российского университета кооперации (Сыктывкар, Россия), E-mail: ND.Naidenov@mail.ru;

А.А. Юдин, ФГБНУ НИИСХ Республики Коми (Сыктывкар, Россия), E-mail: audin@rambler.ru.

Аннотация. В статье показаны результаты опытов по изучению влияния осадков сточных вод на продуктивность картофеля и ячменя, качество клубней и зерна, накопление тяжелых металлов в почве и растениях, а также на плодородие почвы при их использовании как удобрений. Выводы: осадки сточных вод следует использовать только для удобрения земель, которые используются в выращивании растений непродовольственного назначения (газоны, цветники, питомники и др.). Применение осадков сточных вод при возделывании сельскохозяйственных культур, предназначенных на кормовые и продовольственные цели, категорично запрещается ввиду избыточного накопления тяжелых металлов в продукции и почве.

Ключевые слова: осадки сточных вод, удобрения для сельскохозяйственных культур, тяжелые металлы, торф, навоз, птичий помет, ячмень, картофель.

Введение

В экономической литературе возрастание актуальности и в теории и на практике экологических проблем объясняется ростом потребления. Все блага условно делятся на обычные и экологические. По мере роста потребления обычных благ и услуг ценность экологических благ снижается. И наоборот. Интересы устойчивого экологически безопасного развития требуют сохранения природной среды и ее передачи будущим поколениям в неумещаемом размере. Отсюда вытекает стратегия устойчивого развития, основанная на снижении антропогенного воздействия на природную среду.[1, 176.]. Между тем усиливается тенденция во взаимоотношениях производства и природной среды, основанная возмещении взятых у природы ресурсов, на рециклинговых технологиях. Рециклинг предполагает взятие и у природы ресурсов и возмещение их. Примером рециклинга может быть использование осадков сточных вод для целей улучшения земель и удобрений сельскохозяйственных культур. В связи с усиливающимся антропогенным воздействием на агроэкологическую систему возрастает интерес к системам удобрения, которые основаны на рециклинге осадков сточных вод. Главным доводом служит рециклинга осадков сточных вод является защита от загрязнения окружающей среды.

Цель статьи: показать результаты опытов по изучению влияния осадков сточных вод при их использовании как удобрений на продуктивность картофеля и ячменя, качество

³ Рецензенты: А.В. Андронов, доцент филиала Санкт-Петербургского государственного экономического университета в г. Сыктывкар (Сыктывкар, Россия); Б.Я. Брач, профессор Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина, доктор химических наук (Сыктывкар, Россия).

клубней и зерна, накопление тяжелых металлов в почве и растениях, а также на плодородие почвы.

При написании статьи использованы работы Голуба А.А., Канунниковой, В. Касатикова, Х.Х. Сюняева, Стуковой Е.Б., В. Фатеева, и др.[1-4]

Материалы и методы

Мировая тенденция устойчивого экологического развития – возвращение отходов в хозяйственный кругооборот. По данным В. Касатикова, В. Фатеева, О. Кагиной благодаря внесению осадков сточных вод и компостов удается экономить на минеральных удобрениях до 600-1000 рублей на га [Касатиков, 4].

Возникающие при использовании осадков экологические проблемы изучаются во многих научных учреждениях США, Канады, стран Западной Европы, а также Российской Федерации, Украины и Белоруссии. Во многих странах разработаны соответствующие рекомендации по применению осадков сточных вод и компостов с учётом выполнения требований экологической безопасности [См, например, 2; 6]. Применение осадков сточных вод регламентируется нормативными актами, а также законодательным путём. Опыт применения осадков сточных вод в России и за рубежом требует своего продолжения ввиду потенциально высоких масштабов применения осадков сточных вод и компостов на их основе в российском земледелии.

В 2013 году в Республике Коми было образовано 255,3 млн. тонн отходов, из них использовано 1,6 млн тонн или 0,62 % от общего объема образовавшихся отходов. Основными загрязнителями были предприятия по добыче полезных ископаемых (241,5 млн. тонн), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (11,0 млн тонн) обрабатывающего производства (1,5 млн тонн). Наибольшую долю использованных отходов показали предприятия обрабатывающих производств (95,2 % от общего объема), государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование (54,45 %), сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство (26,34 %). Наименее низкую долю использованных отходов показали отрасли предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (0,52 % от объема образовавшихся отходов), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (0,0 %).

В Республике Коми в 2013 году продолжалась реализация долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами производства и потребления в Республике Коми (2013-2016 гг)» в составе Государственной программы Республики Коми «Воспроизводство и использование природных ресурсов и охрана окружающей среды Республики Коми» и муниципальных программ по обращению с отходами производства и потребления. В рамках Программы предусматривается комплексный подход к процессу сбора и утилизации всех видов отходов. В рамках Барен-сотрудничества осуществляется взаимодействие Республики Коми, Норвегии и Швеции в области обращения отходов [3, с. 99]. Данные показывают, что уровень оборотного использования отходов в Республике Коми может быть повышен за счет использования осадков сточных вод в качестве удобрений.

Использование осадков сточных вод в качестве удобрений могло бы улучшить ситуацию с внесением удобрений в почву регионе. В 2013 году по сравнению с 1985 годом в Республике Коми внесение минеральных удобрений в почву снизилось в 29,3 раза, внесение органических удобрений снизилось в 11, 5 раза, среднегодовые объемы известкования уменьшились в 14 раз, фосфоритование не проводилось. Если ранее удобрения вно-

сились на 90 % пахотных площадей, то в 2013 году удобрялось 30 % посевных площадей. [3,с.164]

По своей удобрительной ценности осадки сточных вод не уступают подстилочному навозу крупного рогатого скота. Однако есть факторы, ограничивающие их применение. Один из них – наличие в осадках сточных вод солей тяжелых металлов и патогенной микрофлоры. К наиболее общим малоспецифичным проявлениям токсичного действия тяжелых металлов (ТМ) на растения можно отнести торможение роста, хлороз и нарушение водного обмена. Внесение избыточного количества тяжелых металлов может привести к их аккумуляции в почве. Опасность попадания ТМ в грунтовые воды невелика ввиду их низкой растворимости.

Наиболее серьезная проблема, связанная с использованием осадков сточных вод, – возможность аккумуляции тяжелых металлов в почве и растениях. Обладающая высокой катионообменной емкостью, почва способна поглощать повышенные количества тяжелых металлов, поэтому она характеризуется более низкой их активностью по отношению к растениям. Гумус и другие органические вещества могут вступать в реакцию с металлами, в результате которой образуются соединения, снижающие интенсивность их поглощения растениями. Кроме того, известно, что большинство тяжелых металлов теряет свою активность при pH 6,5-7,0. Поэтому их потенциальная активность в удобрениях может быть снижена путем известкования.

Нами проведены опыты по изучению влияния осадков сточных вод на продуктивность картофеля и ячменя, качество клубней и зерна, накопление тяжелых металлов в почве и растениях, а также на плодородие почвы. Исследования проводили на дерново-подзолистой почве, которая имела следующую характеристику: pH (сол.) – 5,5; P₂O₅ – 23,6; K₂O – 14,5 мг/ 100 г почвы, гидролитическая кислотность 1,1 мг.-экв./100 г почвы, гумус – 2,65 %.

В опыте использовали осадки сточных вод станции аэрации, компосты осадки сточных вод с торфом, навозом, пометом, торфо-навозный (ТНК), торфо-пометный (ТПК) компосты, навоз, птичий помет, осадки сточных вод, Торфо-пометный компост, торфо-навозный компост, торфо-навозный компост с добавлением в него 10% фосфогипса и фосфогипс в дозе 6 т/га. По данным Научно-исследовательского института земледелия Белоруссии, при добавлении к помету 5 % фосфогипса (50 кг на 1 т) потери азота уменьшаются в 6-10 раз, при этом помет приобретает светло-зеленый цвет и полностью исчезает неприятный запах.

Фосфогипс – отход производства сложных удобрений, получаемый при разложении апатита серной кислоты. В нем содержится до 40 % CaO, до 22 % - SO₄, до 3,5 % - P₂O₅, до 0,2 % - MgO. Он служит дополнительным источником обменного кальция в почве. Для приготовления компостов применяют его дегидратную форму (CaSO₄*2H₂O). Фосфогипс является отходом при производстве минеральных удобрений и рекомендуется включать в компосты в количестве 10 % общего объема.

Осадки сточных вод вносили в дозах 30,60 и 120 т/га, все остальные органические удобрения – по 60 т/га. Размер опытной делянки – 84 м², учетной -50,4 м². Повторность – четырехкратная. Учет урожая – сплошной, поделяночный. Все наблюдения исследования проводили в соответствии с ОСТ 43-23-74. В первый год возделывали сорта Бирюза, на второй и третий годы – ячмень сорта Московский – 121. Для удобрения использовали

осадки сточных вод после обеззараживания в течение 12 лет на иловых площадках. Компосты готовили при соотношении компонентов 1:1 и выдерживали 5 мес., в течение этого времени массу компостов 4 раза перемешивали механическим способом для усиления аэробного процесса, при котором погибают яйца гельминтов, патогенная микрофлора, а также семена сорняков. Все органические удобрения вносили осенью под зяблевую вспашку.

Анализы почвы и продукции растениеводства, а также определение содержания солей тяжелых металлов проводили на базе Института биологии Коми Научного Центра Уральского Отделения Российской Академии наук.

Результаты и их обсуждение

За три года исследований во всех вариантах опыта, за исключением вариантов с применением осадка в дозах 60 и 120 т/га, не отмечено избыточного накопления тяжелых металлов в почве. Использование осадки сточных вод в дозах 60 и 120 т/га оказало негативное действие на почву: содержание свинца превышало предельно-допустимую концентрацию в 1,1, цинка в 1,9, кадмия в 1,7-2,0 раза.

Уже в первый год экспериментов была получена достаточно высокая эффективность от внесения в почву осадки сточных вод и других органических удобрений. С увеличением доз от 30 до 120 т/га повышалась продуктивность картофеля с 159 до 172 т/га, что на 18,6-28,3 % больше, чем в контроле. Последствие органических удобрений также характеризовалось отчетливым положительным эффектом. Урожай ячменя за два года с повышением дозы ОСВ с 30 до 120 т/га увеличился с 29,9 до 36,7 ц/га. Наибольшая урожайность ячменя получена при использовании ТПК в дозе 60 т/га и составила 40,0 т/га, что превышало контроль на 48,7 %. При использовании органических удобрений в чистом виде, в виде компостов и с добавлением фосфогипса также получены достаточно высокие показатели урожайности этой культуры (33-37,4 ц/га).

Анализы клубней картофеля и зерна ячменя показали, что содержание нитратного азота в клубнях не превышало предельно-допустимую концентрацию и составляло по вариантам 49,2-90,1 мг/кг. В зерне ячменя содержание нитратов колебалось в пределах 41,4-51,2 мг/кг. Основные показатели качества картофеля изменялись незначительно: сухое вещество – 24,9-28,1 %, крахмал 16,4-18,2 %. У ячменя содержание указанных компонентов отмечено на уровне соответственно 89,4-90,5 % и 46,2-50,8 %.

Установлена повышенная концентрация тяжелых металлов в клубнях картофеля. По вариантам опыта с осадки сточных вод содержание цинка превышало предельно-допустимую концентрацию в 1,1-2,0 раза, свинца – в 6,0-9,0, кадмия – в 3-13, хрома – в 7,0-15,0 раз. В зерне ячменя содержание тяжелых металлов превышало предельно-допустимую концентрацию в 1,5-15,0 раз (по свинцу, кадмию, никелю, хрому).

Таким образом, важным дополнительным резервом для поддержания бездефицитного баланса гумуса в почве могут служить осадки сточных вод (ОСВ). Применение осадков сточных вод и компостов на их основе положительно влияет на агрохимические показатели почвы, способствует интенсивному нарастанию биомассы сельскохозяйственных культур, не ухудшая ее питательные качества. Однако внесение осадков сточных вод в дозах, превышающих 30 т/га, приводит к избыточному накоплению токсичных элементов в сельскохозяйственной продукции и почве, чрезмерному накоплению их в растениях, достаточно высокой подвижности токсичных элементов в почве.

С экономической стороны использования осадков сточных вод заметно, что его экономическая оценка невозможна на основе методологии сопоставления оценки предотвращенного ущерба и затрат на соответствующие мероприятия. В нашем случае затраты делятся на два вида: затраты на выявление и утилизацию, хранение осадков сточных вод, с одной стороны, и затраты на применение осадков сточных вод, - с другой. В качестве результирующей составляющей расчетов целесообразно взять денежную оценку земель до и после внесения осадков сточных вод в почву.

Результаты наших исследований позволяют сделать вывод, что осадки сточных вод следует использовать только для удобрения растений непродовольственного назначения (газоны, цветники, питомники и др.). Применять их при возделывании сельскохозяйственных культур, предназначенных на кормовые и продовольственные цели, категорически запрещено ввиду избыточного накопления ТМ в продукции и почве.

Литература:

1. Голуб А.А. Экономика природных ресурсов: Учебное пособие для вузов./ А.А. Голуб, Е.Б. Стукова. –М.: Аспект Пресс, 2001. –с.176. -319с 3.Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Республики Коми в 2013 году. Сыктывкар. ГБУ РК «ТФИ РК», 2014. -199с. Электронный ресурс. Режим доступа: [gov.rkomi.ru>content.7564/2014_07.30_ГД_2013.РДІ](http://gov.rkomi.ru/content.7564/2014_07.30_ГД_2013.РДІ)

2. Касатиков В. Фатеев В. Кагина О. Осадок сточных вод как удобрение: можно ли избежать нежелательных воздействий //Ежедневное аграрное обозрение. Опубликовано 26.07.2008.Электронный ресурс. Режим доступа: <http://agroobzor.ru/ahim/a-118.html>. Дата просмотра 10.12.2015.

3. Канунникова Т.В. Агроэкологическое использование осадков сточных вод в качестве удобрения в Центральном Черноземье: Автореф. дис. канд. с.-х. наук: 11.01.01 / - Курск., 2000, с. 21.

4. Сюняев Х.Х., Слипец А.А., Тютюнькова М.В. Технология и экономика почвенного пути утилизации осадков сточных вод с иловых площадок. Естествознание и гуманизм. Сборник научных работ. Т.2, №4. /Под ред. Н.Н. Ильинских. – Томск: СибГМУ, 2005. – с. 41.



Chebotarev N.T., Najdenov N.D., Judin A.A. Agrojekologicheskaja ocenka primenenija osadkov stochnyh vod v kachestve udobrenij sel'skhozjajstvennyh kul'tur // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© Н.Т. Чеботарев, 2016.

© Н.Д. Найденев, 2016.

© А.А. Юдин, 2016.

© «Наука. Мысль», 2016.



Abstract. The paper shows the results of experiments on study of the effect of sewage sludge on a potato and barley, tuber and grain quality, the accumulation of heavy metals in the soil and plants, as well as on the soil fertility when they are used as fertilizers. Conclusions: sewage sludge should be used only for land fertilizers, which are used in the cultivation of plants for

non-food purposes (lawns, flower gardens, nurseries, etc.). The use of sewage sludge in the cultivation of crops intended for feed and food purposes is categorically prohibited due to excessive accumulation of heavy metals in products and soil.

Keywords: sewage sludge, fertilizer for crops, heavy metals, peat, manure, bird droppings, barley, potato.

. — ● —

Сведения об авторе

Николай Тихонович **Чеботарев**, старший научный сотрудник, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Научно-исследовательский институт сельского хозяйства (Сыктывкар, Россия).

Николай Дмитриевич **Найденев**, профессор кафедры экономики управления, доктор экономических наук, профессор, Сыктывкарский Филиал Российского университета кооперации (Сыктывкар, Россия).

Андрей Алексеевич **Юдин**, заместитель директора, кандидат экономических наук, доцент, Научно-исследовательский институт сельского хозяйства (Сыктывкар, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.

© Наука. Мысль, 2016.

Технические науки

УДК 65

ОСНОВЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ СЕТЯХ И В СЕТИ ИНТЕРНЕТ⁴

С.С. Мухлисоев, Н.Н. Зарипов, Бухарский государственный университет
(Бухара, Узбекистан)

Аннотация. В настоящей работе рассматриваются различные подходы по организации основы и обеспечение защита информации в глобальных сетях и в сети интернет. Выбран наиболее оптимальный вариант организации проведения специализированных дисциплин с точки зрения минимальных затрат временных и материальных ресурсов. В статье речь идет об использовании информации в интернете и обеспечение их защит. А также эффективности защита информации в глобальных сетях.

Ключевые слова: Информационная безопасность, Интернет, защита информации, глобальные сети.

Основной проблемой Интернета как канала передачи информации является возможность атаки "maninthemiddle". Злоумышленник подключается к линии между клиентом и сервером и подменяет передающуюся информацию. Возможны совершенно разные варианты этой атаки. Например, злоумышленник может "прикидываться" сервером и вводить клиента в заблуждение с целью извлечь выгоду из обмана. Следует отметить, что наиболее легко эту атаку может реализовать Интернет-провайдер. С целью обеспечения безопасного обмена разработаны различные протоколы защиты и созданы программные продукты, реализующие данные протоколы. Во всех подобных протоколах используются методы криптографии. Именно криптография позволяет:

- провести строгую аутентификацию сервера
- провести строгую аутентификацию клиента
- обеспечить шифрование данных, которыми обмениваются клиент и сервер.

Эти меры позволяют успешно противостоять атаке "maninthemiddle".

Защита на различных уровнях модели OSI

Наиболее распространенной моделью представления стека сетевых протоколов является модель OSI. Упрощенная модель OSI представлена на рисунке.

Что такое защита информации на каком-либо уровне модели OSI? Каждый последующий уровень сетевых пакетов инкапсулирован в предыдущем. То есть данные протокола прикладного уровня (например, HTTP) находится внутри пакета транспортного уровня (например, TCP), который находится внутри пакета сетевого уровня (например, IP), который находится внутри кадра канального уровня (например, кадра Ethernet).

⁴ Статья представлена советником главного редактора и иностранным координатором в Узбекистане М.М. Бафеевым (Бухара, Узбекистан).

Прикладной уровень
Транспортный уровень
Сетевой уровень
Канальный уровень
Физический уровень

При защите информации на сетевом уровне шифруется содержимое пакета IP, то есть пакет TCP. В другом варианте защиты на сетевом уровне шифруется целый пакет IP и данный зашифрованный пакет в свою очередь инкапсулируется. Такая дополнительная инкапсуляция позволяет скрыть топологию сетей участников обмена.

Следует отметить, что защита, например, на канальном уровне обеспечивает абсолютно "прозрачное" использование сетевого уровня.

Канальный уровень

Одним из программных продуктов, реализующих защиту на канальном уровне, является OpenVPN (www.openvpn.net). Данный продукт позволяет организовать закрытую сеть на базе Интернет. При подключении к такой сети клиент проходит процедуру строгой криптографической аутентификации по цифровому сертификату, что обеспечивает защиту от несанкционированного доступа к ресурсам сети. Кроме того, обеспечивается шифрование сетевого трафика при работе в сети. OpenVPN поддерживает режимы работы "мост" и "маршрутизатор". При работе в режиме "мост" происходит шифрование и инкапсуляция кадров Ethernet. Следует отметить, что если шифрование обеспечивает защиту от доступа к передаваемой информации, то из-за инкапсуляции злоумышленник не сможет выявить адресата передаваемой информации.

Рассмотрим задачи, которые возможно решить с помощью OpenVPN в режиме "мост".

Подключение удаленного сотрудника к корпоративной ЛВС (VPN-шлюз)

Решение данной задачи предполагает использование серверной части OpenVPN в качестве дополнительного шлюза в ЛВС организации. Сегмент ЛВС, доступный через VPN-шлюз, обычно называют доменом шифрования. Рабочие места и сервера, входящие в домен шифрования, не подключаются к VPN. При подключении к серверу OpenVPN клиент получает прозрачный доступ ко всем машинам, находящимся в домене шифрования. Получат ли подобный доступ к машине клиента машины из домена шифрования, зависит от настроек сервера OpenVPN.

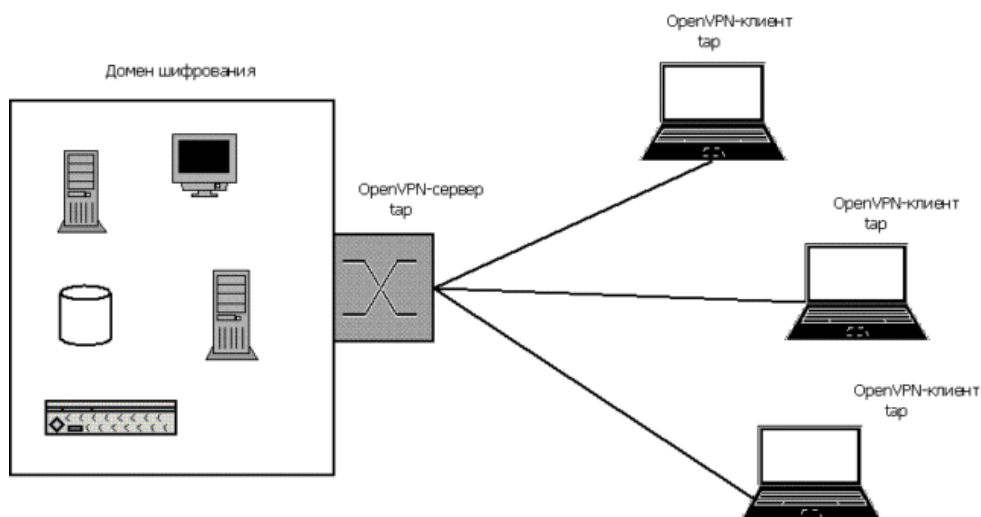


Рис.1

Объединение ЛВС филиалов организации в единую сеть

Другой задачей, которую можно решить с помощью OpenVPN, является объединение ЛВС филиалов организации в единую сеть через Интернет. В этом случае сервера OpenVPN устанавливаются в качестве дополнительных шлюзов в свои ЛВС, а затем соединяются между собой.

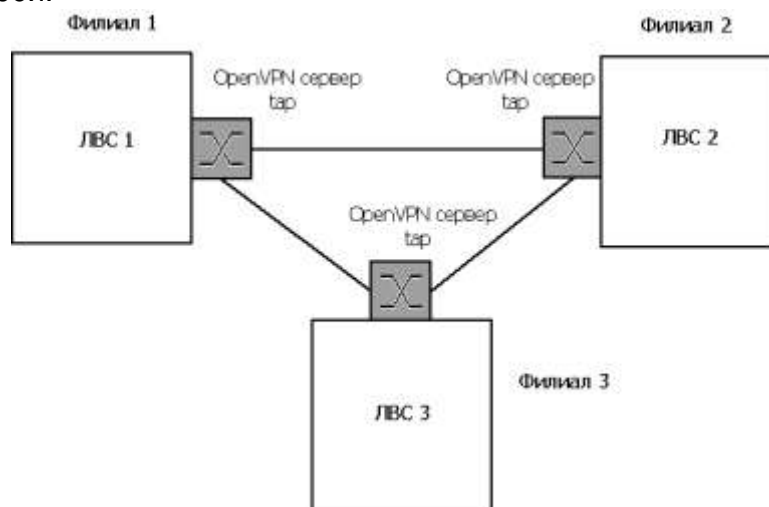


Рис.2

Объединение сегментов ЛВС нескольких организаций в единую сеть для ведения совместного проекта (межкорпоративный портал)

Основной проблемой при создании межкорпоративного портала является логическое разделение сети организации на два сегмента, один из которых предоставляет свой ресурс организациям партнерам, а другой закрыт для них. Для решения данной проблемы одна из организаций разворачивает на внешнем адресе сервер OpenVPN. На все рабочие места и сервера, участвующие в портале, устанавливается клиент OpenVPN, и эти машины подключаются к серверу.

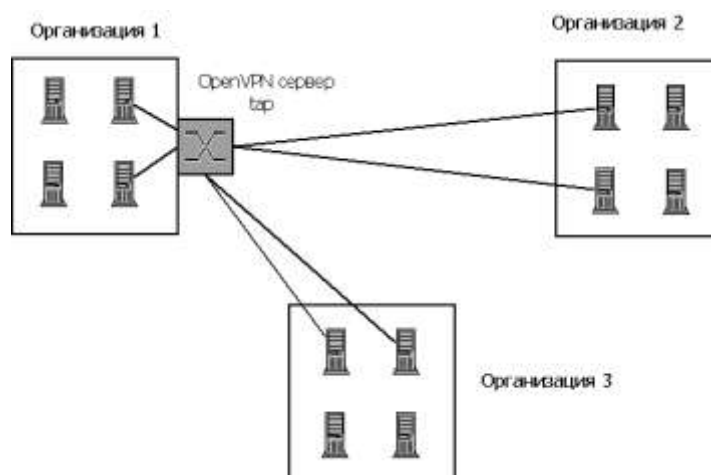


Рис.3

Подключение к ЛВС удаленных пользователей с низким уровнем доверия

Решение данной задачи требуется для сетей, к которым подключаются "внешние" пользователи (например, заказчики или клиенты). Уровень доверия к ним намного ниже, чем к сотрудникам компании, поэтому требуется обеспечение специальных "рубежей" защиты, предотвращающих или ограничивающих доступ последних к особо ценной, конфиденциальной информации.

Создание нескольких логических сетей в одной физической сети

Решение данной задачи требуется, например, когда надо разделить трафик между внутренними департаментами организации, которые обращаются к серверам из одного физического сегмента. Особенность данного варианта в том, что VPN строится между узлами, находящимися, как правило, в одном сегменте сети, например, между рабочей станцией и сервером. Этот вариант похож на технологию VLAN, но вместо разделения трафика, используется его шифрование.

Анонимный серфинг

Под серфингом понимаются любые действия пользователя в Интернет. При этом интернет-провайдеру данного пользователя становятся известны web-сайты, на которые ходил пользователь; адресаты писем пользователя и т.п. Использование OpenVPN в качестве дополнительного "логического" шлюза в интернет, установленного на территории организации, в которой работает пользователь, обеспечивает анонимность серфинга.

Доступ к серверу, не имеющему внешнего адреса (экономия внешних адресов)

Сетевой уровень

OpenVPN в режиме "маршрутизатор" обеспечивает защиту информации на сетевом уровне. При этом так же происходит строгая аутентификация участников обмена по цифровому сертификату, но шифруются и инкапсулируются IP-пакеты, а не кадры Ethernet. Спектр задач, которые можно решить таким способом, в общем, не отличается от спектра задач, решаемых с помощью OpenVPN в режиме "мост". Следует иметь в виду, что режим

"маршрутизатор" является более производительным, чем режим "мост", но имеет и свои недостатки. В частности, не поддерживаются:

- сетевые протоколы, отличные от IP
- широковещательные запросы.

Транспортный уровень

Транспортные соединения используются для доступа к конкретному сетевому сервису, например web-сайту, терминальному серверу, почтовому серверу, серверу базы данных и т.п. Логические "концы" соединения называются портами.

Защита соединений на транспортном уровне (TCP-соединений) осуществляется по протоколу SSL/TLS. После установки транспортного соединения клиент инициирует процедуру "рукопожатия" с сервером. В результате этой процедуры происходит аутентификация сервера и клиента по цифровому сертификату, стороны договариваются об используемых алгоритмах шифрования – шифрсьютах. Шифрсьюты специальным образом "привязываются" к портам защищаемого соединения. Благодаря этому, все данные, попадающие в настроенный таким образом транспортный канал, шифруются отправителем и расшифровываются адресатом.

Для реализации защиты транспортного соединения приложение, осуществляющее обмен, должно использовать криптографическую библиотеку, реализующую SSL/TLS.

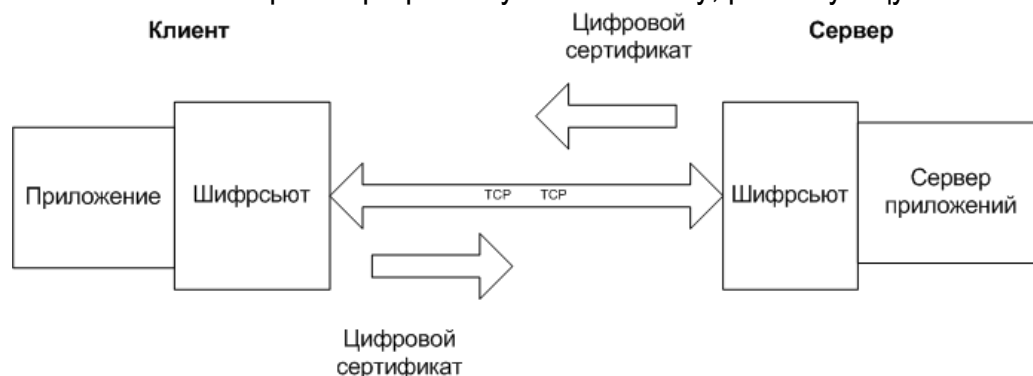


Рис.4

Часто бывает, что приложение было написано без защиты, или же используемые им шифрсьюты не удовлетворяют требованиям к безопасности. Например, все web-браузеры и web-сервера используют для защиты шифрсьюты, реализованные по импортным алгоритмам, а в РФ ФСБ требует в ряде случаев использовать шифрсьюты, реализованные по ГОСТ.

Для решения указанной проблемы модуль обеспечения безопасности канала следует отделить от приложения. Существенным плюсом данной схемы является то, что сами приложения не приходится модифицировать.

Именно такую схему можно реализовать с помощью продуктов **MagПроКриптоТуннель** (клиентская часть) и **MagПроКриптоСервер** (серверная часть).

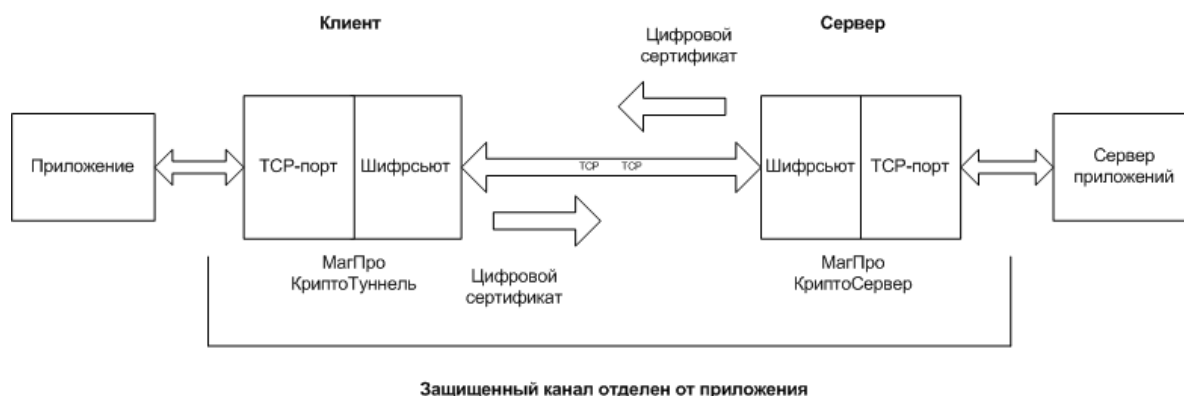


Рис.5

Использование этих продуктов позволяет обеспечить защиту практически любых прикладных протоколов и приложений, как-то:

- доступ к web-сайту по HTTP
- файловый обмен по WebDAV
- терминальный доступ по RDP (RemoteDesktop)
- электронная почта (SMTP, POP3, IMAP)
- доступ к базе данных по SQL
- общие папки по NFS
- произвольный обмен по TCP-соединению (без динамического открытия портов).

Литература:

1. Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия // Вестник МГУ. Серия XIV. Психология. 2008. №4. С. 65-84.
2. Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е. Мотивация пользователей Интернет // Гуманитарные исследования в Интернете / Под ред. А.Е. Войскунского – М.: «Можайск-Терра», 2010. – 146 с.
3. Атепалихин М. С., Социальные сети в Интернет как средство массовой коммуникации // Всероссийский научно-практический семинар «Теория и практика межкультурной коммуникации. Массовая культура и массовые коммуникации»: (январь 2010 г.).
4. Олифер В. Г. Олифер Н. А. Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: Учебное пособие для вузов. 4-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 944 с.
5. Янг К.С. Диагноз – интернет-зависимость // Мир Интернет. 2008. №2. С. 202-211.
6. Internet World Stats. Usage and Population Statistics. – URL: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm#europe>



Muhlisov S.S., Zaripov N.N. Osnovy i obespechenie zashhita informacii v global'nyh setjah i v seti Internet // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© С.С. Мухлисов, 2016.
© Н.Н. Зарипов, 2016.

© «Наука. Мысль», 2016.



Abstract. In the article the different approaches to the organization and for ensuring the protection of information in global networks and the Internet are examined. The authors select the best option of organization of specialized disciplines in terms of the minimum amount of time and material resources. The article focuses on the use of information in the Internet and the providing their protection. The effectiveness of information security in global networks is discussed.

Keywords: information safety, Internet, information security, global network.



Сведения об авторе

С.С. **Мухлисов** - преподаватель кафедры «Информационные технологии» Бухарского государственного университета (Бухара, Узбекистан).

Н.Н. **Зарипов** - преподаватель кафедры «Информационные технологии» Бухарского государственного университета (Бухара, Узбекистан).



Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

Физико-математические науки

УДК 517.956

**О РАЗРЕШИМОСТИ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ СО СМЕЩЕНИЕМ ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ
УРАВНЕНИЙ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ АРГУМЕНТОМ⁵**

Р.М. Кумышев, Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова (Нальчик, Россия)
e-mail:kumyshev1974@mail.ru

Аннотация. Исследованы краевые задачи для уравнения второго порядка с отклонением аргумента по обоим переменным. Вопрос разрешимости при определенных условиях редуцирован к исследованию двух дифференциальных уравнений второго порядка.

Ключевые слова: дифференциальное уравнение в частных производных, отклоняющийся аргумент.

На современном этапе у многих математиков вызывают модели, основанные на дифференциальных уравнениях с отклоняющимся аргументом. К этим моделям приводят многие задачи нейро программирования, переноса массы и энергии, передачи информации. Несомненно, что данная теория только развивается. В данной работе рассматривается уравнение, которое уже изучено некоторыми математиками, но данная постановка задач приводится впервые.

Для уравнения $L_p u(x, y) + \varepsilon L_q u(\alpha(x, y), \beta(x, y)) = 0$, (1)

где $L_\lambda \equiv \frac{\partial^2}{\partial x^2} + 2\lambda \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$ - линейный дифференциальный оператор, $0 < \varepsilon < 1$, p и q

- действительные константы, удовлетворяющие условиям:

$$\begin{cases} 1 + \frac{1-p}{\varepsilon} < q < 1 - \frac{1-p}{\varepsilon}, \\ -1 - \frac{1+p}{\varepsilon} < q < -1 + \frac{1+p}{\varepsilon}, \end{cases} \quad (2)$$

$\alpha(x, y) = y = x + \sigma_1(x, y)$, $\beta(x, y) = x = y + \sigma_2(x, y)$ - инволютивные отклонения [1], обладающие свойствами: отклонения $\sigma_1(x, y)$ и $\sigma_2(x, y)$ имеют разные знаки $\sigma_1 = -\sigma_2 = y - x$.

Нетрудно показать, что относительно функций

$$v(x, y) = \frac{u(x, y) + u(y, x)}{2} \quad \text{и} \quad w(x, y) = \frac{u(x, y) - u(y, x)}{2}$$

уравнение (1) распадается на два дифференциальных уравнения в частных производных второго порядка:

$$\begin{cases} (1 + \varepsilon)v_{xx} + 2(p + q\varepsilon)v_{xy} + (1 + \varepsilon)v_{yy} = 0, \\ (1 - \varepsilon)w_{xx} + 2(p - q\varepsilon)w_{xy} + (1 - \varepsilon)w_{yy} = 0. \end{cases} \quad (3)$$

⁵ Статья представлена техническим редактором журнала «Наука. Мысль», магистром социальной работы Т.М. Хусяиновым (Нижний Новгород, Россия). Рецензент: к.ф.-м.н., с.н.с. отдела математического моделирования геофизических процессов ФГБНУ ИПМА Т.С. Кумыков (Нальчик, Россия)

В силу ограничений (2), наложенных на p и q , данная система будет являться строго гиперболической.

Очевидно, что уравнение (1) при $\varepsilon \neq 0$ не поддается известной классификации дифференциальных уравнений второго порядка в частных производных. Для этого уравнения не определено понятие характеристики, но каждое уравнение системы (3) имеет два семейства характеристик, геометрия которых существенно зависит от параметра ε .

Прямые

$$AB: y = \alpha x + c, \quad BC: y = \frac{1}{\alpha} x + c,$$

$$AE: y = \beta x + c, \quad CE: y = \frac{1}{\beta} x + c, \quad , \text{ где}$$

$$\alpha = \frac{p+q\varepsilon}{1+\varepsilon} + \sqrt{\left(\frac{p+q\varepsilon}{1+\varepsilon}\right)^2 - 1}, \quad \beta = \frac{p-q\varepsilon}{1-\varepsilon} + \sqrt{\left(\frac{p-q\varepsilon}{1-\varepsilon}\right)^2 - 1},$$

будем называть квазихарактеристиками уравнения (1) соответственно первого и второго рода.

При $\varepsilon = 0$ уравнение (1) является дифференциальным уравнением 2-го порядка, а квазихарактеристики первого и второго рода сливаются в семейство характеристик этого уравнения.

В силу свойств инволютивных отклонений, область, в которой ищется решение, должна обладать симметрией относительно прямой $y = x$.

В области $D = \{(x, y) : y + x > 0\}$ для уравнения (1) рассмотрены краевые задачи с условиями:

Задача 1:

$$a_1 u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + b_1 u\left(\frac{1+x}{2}, -\frac{-x-1}{2}\right) = \omega_1(x), \quad (4)$$

$$a_2 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + b_2 \frac{d}{dx} u\left(\frac{1+x}{2}, -\frac{-x-1}{2}\right) = \omega_2(x), \quad (5)$$

Задача 2:

$$a_3 u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + b_3 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) = \omega_3(x), \quad (6)$$

$$a_4 u\left(\frac{1+x}{2}, -\frac{-x-1}{2}\right) + b_4 \frac{d}{dx} u\left(\frac{1+x}{2}, -\frac{-x-1}{2}\right) = \omega_4(x), \quad (7)$$

Задача 3:

$$a_5 u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + b_5 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x+1}{2}, \frac{-x-1}{2}\right) = \omega_5(x), \quad (8)$$

$$a_6 u\left(\frac{1+x}{2}, -\frac{-x-1}{2}\right) + a_7 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) = \omega_6(x), \quad (9)$$

Задача 4:

$$a_8 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + a_9 \frac{d}{dx} u\left(\frac{x+1}{2}, \frac{-x-1}{2}\right) = \omega_7(x), \quad (10)$$

$$a_{10} u\left(\frac{x}{2}, -\frac{x}{2}\right) + a_{11} \frac{d}{dx} u\left(\frac{x+1}{2}, \frac{-x-1}{2}\right) = \omega_8(x), \quad (11)$$

где $a_i, b_i - const \quad \omega_i(x) \in C^2(D)$

Используя свойства четности и нечетности функций $v(x,y)$ и $w(x,y)$ соответственно относительно прямой $y = x$, нетрудно получить общее решение уравнения (1):

$$u(x,y) = f(y - \alpha x) + f(x - \alpha y) + g(y - \beta x) - g(x - \beta y),$$

где функции $f(x), g(x) \in C^2(D)$.

Определяя f и g таким образом, чтобы удовлетворялись заданные условия можно получить решения данных краевых задач.

Литература:

1. Андреев А.А. О корректности краевых задач для некоторых уравнений в частных производных с карлсмановским сдвигом // Дифференциальные уравнения и их приложения. Труды второго международного семинара. Самара, 1998. С. 5-18.
2. Кумышев Р.М., Битова А.А. Краевая задача для дифференциального уравнения дробного порядка с отклоняющимся аргументом // Приволжский научный вестник. 2015. № 5-1 (45). С. 9-12.
3. Сабанчиева А.А., Кумышев Р.М., Сурамова Ж.Х. О разрешимости нелокальных краевых задач для уравнения теплопроводности // В сборнике: инновационное развитие современной науки сборник статей международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян А.А.. 2015. С. 11-14.
4. Кумышев Р.М. О разрешимости краевой задачи для нагруженного смешанно-параболического уравнения // Российская наука в современном мире Сборник статей международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Соловьев В.Б.. 2015. С. 197-200.



Kumyshev R.M. O razreshimosti kraevykh zadach so smeshheniem dlja differencial'nykh uravnenij s otklonjajushhimsja argumentom // Nauka. Mysl'. - № 1-2. - 2016.

© Р. М. Кумышев, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. The boundary value problems have been studied for the second order equation with deflecting arguments on both variables. The question on solvability has been reduced to the investigation of two differential second order differential equations.

Keywords: differential equation in partial derivatives, deflecting argument.

. — ● —

Сведения об авторе

Радион Музаринович **Кумышев** - старший преподаватель кафедры дифференциальных уравнений, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова (Нальчик, Россия).



Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

Филологические науки

УДК 809.461.281-4

О ДИСТРИБУЦИИ ТАБАСАРАНСКИХ ДЕНТОЛАБИАЛИЗОВАННЫХ КОНСОНАНТОВ

М.Д. Ваджибов, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия)
e-mail: malikvad@yandex.ru

Аннотация. В табасаранском языке представлены шесть дентолабиализованных консонантов, которые характеризуются специфическими дистрибутивными особенностями. Эти согласные встречаются в незначительном количестве лексем и функционируют в анлауте, инлауте, ауслауте начальных и косвенных форм слов. При этом рассматриваемые консонанты нами не обнаружены в табасаранских аффиксах.

Ключевые слова: дистрибуция, табасаранский язык, дентолабиализованные звуки, консонанты.

Известный в России в XIX веке кавказовед П.К. Услар отмечал сложность и своеобразие консонантной системы табасаранского языка [7, с. 59-60], а Н.С. Трубецкой подчеркивал: «Богато развитые системы согласных в восточнокавказских языках представляют собой почти непреодолимое препятствие для всякого, кто хочет основательно заняться этими языками» [6, с. 283]. Данные две точки зрения подтверждаются и при изучении особенностей сочетаемости так называемых дентолабиализованных табасаранских консонантов.

Дентолабиализованные (лабиализованные зубные) согласные табасаранского языка – это уникальное явление в дагестанском языкознании. Что касается дистрибутивных свойств рассматриваемых звуков, то они не полностью исследованы.

В специальной литературе отмечено, что шумные дентолабиализованные аффрикаты образуются так же, как и зубные аффрикаты. Артикуляционно разница между указанными звуками заключается в том, что при произнесении первых имеет место дополнительная губная артикуляция. Эти согласные образуют четверичную систему [5, с. 55; 3, с. 60]: **жжв, чв, ччв, ч'в**. Помимо этого, в табасаранском языке функционируют еще две дентолабиализованные согласные фонемы: [**жв**] и [**шв**] – щелевые, переднеязычные дентолабиализованные, шумные согласные, которые образуются сближением нижней губы с верхними зубами, образуя щель, через которую проходит воздух. Это сопровождается дополнительной артикуляцией губ. Дистрибутивные свойства всех указанных шести согласных объясняются своеобразием их места образования.

Итак, в табасаранском языке представлены шесть дентолабиализованных консонантов. И проблема описательного исследования зубных лабиализованных согласных в табасаранском языке осложняется наличием специфических особенностей сочетаемости дентолабиализованных согласных.

О каких же особенностях идет речь?

Прежде всего отметим, что дентолабиализованные консонанты в современном табасаранском языке образуют 6-членный ряд согласных звуков: **жжв, чв, ччв, ч'в, жв, шв**.

Для дентолабиализованных табасаранских консонантов не характерна позиция «дентолаб.+ дентолаб.», т.е. дентолабиализованные не сочетаются друг с другом. Эти

звуки могут функционировать перед гласными и согласными и после гласных и согласных, в абсолютном начале слова – в анлауте, в середине слова – в инлауте и в конце слова – в ауслауте.

Дентолабиализованные используются как в начальных формах, так и в косвенных, как в именах, так и в глаголах и глагольных формах и наречиях. Но при этом они не встречаются в формообразовательных и словообразовательных аффиксах.

В основном дентолабиализованные консонанты функционируют в именах существительных, в нескольких прилагательных, местоимениях, глаголах и наречиях. Среди числительных нами обнаружены только два слова, в которых наличествует дентолабиализованный консонант **чв**, ср.: **ъ'урчвуб** «девять», **йагъчвур** «сорок».

Дентолабиализованные встречаются и в местных топонимах – **Мажвгул**, **Лижжва**, **Хирижжв**, **Ружжвникк**, **Чв'латі**, **Чвалакк**, **Жвули**, **Чвурдаф**, **Дирччва**, **Чвунарик**, **Ахю Чвунарчиин**, **Жвубрикьул** и др.

Обратим внимание на то, что до сих пор в алфавите литературного языка переднеязычная дентолабиализованная, шумная звонкая аффриката **жжв** специального обозначения не имеет, хотя представлена во всех говорах. Для ее передачи используется знак **жв**, который обозначает на письме и щелевой дентолабиализованный звонкий звук. Возможно, использование одного знака для передачи на письме двух звуков связано с тем, что в табасаранском языке очень мало слов с согласным **жжв**, ср.: **жжвур** «моча» (в говорах), **гьудужжвуб** «вставать», **рижжв** «хвост», **жжваг** «пустой колос» и др. В рукописи последнего орфографического словаря табасаранского языка этот звук передается знаком **жжв** [8; 3, с. 60]. Такой знак, возможно, создает и со временем создаст определенные орфографические и орфоэпические трудности. Тенденция выпадения звука из табасаранского языка или уменьшения дистрибуции данного консонанта прежде всего связано с орфографическим написанием.

[**чв**] – переднеязычная дентолабиализованная, шумная глухая аффриката, которая встречается в незначительном количестве слов, часто используемых носителями живого языка, ср.: **ъ'учв** «он сам»; **чвул** «осень», **чвуг** «сарай, овин», **ъ'учву** «вы», **гьучвурхьу** «разбитые» (о яйцах), **чвубхуз** «скользить» и др. При этом данный звук не функционирует в позиции после согласных и встречается только перед звуками **тт** и **р**, причем в основном в косвенных формах, ср.: **ъ'ичвттар** «ваши», **ъ'учв + -ра** = **ъ'учвра** «и он сам тоже» и др., но **чв'ну** или **чв'линган** «осенью», где анлаутный **чв** стоит перед кратким гласным **у** или **и**, и др.

[**ч'в**] – переднеязычная дентолабиализованная, шумная глоттализованная аффриката, для которой характерна свободная дистрибуция, ср.: **ч'вал** «ива, висок», **ч'вурд** «башня», **ъ'уч'вуб** «входить», **ъ'уч'вру** **ц'аб** «щавель», **ъ'улч'вам** «бровь», **гьоьч'в** «залезай», **ъ'уч'в** «входи», **ч'ваті** «крик», **ч'вегьент** «праща», **ч'вубгуб** «обсасывать», **ч'вубкьуб** «жевать», **ч'вугг** «навозная вода, жижа», **ъ'уч'вруб** «кислый», **ккуч'вуб** «подлезать», **ч'веь** «количество», **гьубч'ву** «обтесанный (о камне)», **ъ'ибанч'вал** «уховертка», **ч'вумрар** «оснастка арбы», **ч'вегь** «сыворотка» и др.

[**жв**] – щелевой, переднеязычный дентолабиализованный, шумный звонкий согласный, который встречается в анлауте (ср.: **жвуван** «свой», **жвуваз** «д.п., ед.ч.») (← от слова **жвув** «человек»), **жвилли** «мелкий», **жвиллишин** «мелкота», **жвар** **тувуб** «вить, наматывать», **жви** «человек, личность», **жвуб** «белая глина», **жвурба** «мера сыпучих тел,

равная 16 кг», жвуран «сторона», и др.), в инлауте (ср.: бужвам «похлебка, пойло», ъ'улжван «точило, оселок», мургужви «храбрец, удалец» и др.), а в ауслауте рассматриваемый звук нами зафиксирован только в одном слове, ср.: хаьлижв «кунак», «гость».

[шв] – щелевой, переднеязычный дентолабиализованный, шумный глухой согласный, который встречается в различных позициях, ср.: шв'умац| «чирей, нарыв», шв'умал «печальный», швеъ «медведь», шваькь «пятка», швур «половина», швуваз «замуж», ъ'ушв «рот», мушваъ «здесь», ъ'уршвуб «косить», ъ'ушвппякь «увалень», хашвран хал «паутина», гьит1ибшвуб «затыкать», йишв «ночь», ришв «двигайся», гьашв «мята», мушв «здесь, это место», гьадушв «то место», хашв «паук» и др.

[ччв] – переднеязычная дентолабиализованная, шумная усиленная аффриката, которая функционирует в инлауте (ср.: ъ'уччвуб «красивый», ккубччвуз «подкладывать», гьиччвар «смородина», йиччварар «рычажные весы», дигамуччвур «головастик, черпак», ъ'урччвуб «бить» и др.) и в ауслауте (ср.: йиччв «мед», мурччв «угол», хирччв «переметная сума, ед.ч.» и др.). В анлауте звук ччв встречается только в одном слове литературного языка, ср.: ччвур «имя».

По нашим данным, в процентном соотношении показатели частотности употребления табасаранских дентолабиализованных консонантов в системной организации согласных звуков выглядят следующим образом: ч1в – 0,5; жв – 0, 5; чв – 0,4; жжв – 0,1; ччв -0,1; шв – 0,1. Это подчеркивает, что рассматриваемые звуки применяются сравнительно редко, ср.: приблизительную частотность р – 13,6; н – 10,2, л – 7,6 и др. В звуковой же системе частотность дентолабиализованных консонантов еще меньше, ср.: ч1в – 0,3, жв – 0,3, чв – 0,2, ччв – 0,1, жжв - 0,06, шв – 0,05 [1, с. 13]. Удельный вес дентолабиализованных в литературном языке равен цифре 11, а в межгюльском говоре – 13 [1, с. 14]. Это означает, что в говорах чаще используются дентолабиализованные консонанты, нежели в нормированном языке.

В двух словах литературному дентолабиализованному щелевому жв в южных говорах соответствует среднеязычный щелевой й, где налицо, возможно, субституция близких по месту образования звуков, ср.: жв – й - жвугъри - йугъри «персик», жвукъ - йукъ «ляжка, бедро, окорок». Кроме того, в табасаранском языке имеют место и такие единичные звокоответствия: ччв – жжв - ччвур (лит. яз.) – жжвур (межгюльский гов.) «имя», с – шв - мерс (лит. яз.) – мершв (хивский гов.) «ржавчина», шв – с – швушв (лит. яз.) – сус (северные гов.) «невеста», ччв – шв - т1ириччв – т1иришв «юла, кубарь» и др.

Предполагаем, что данные звуки являются исконно табасаранскими или пралезгинскими. Так считаем на основании того, что, во-первых, эти консонанты мы не обнаружили в заимствованиях. Исключением является арабского слово жвуми «пятница». Во-вторых, эти звуки фактически не встречаются как элементы морфонологического явления, которое, очевидно, является результатом влияния одного из тюркских языков на табасаранский, что нами отмечено в специальной публикации [4, с. 5-9]. Правда, в языке как новообразование имеется отрицательная глагольная форма ъ'уч1вуч1вухуб «не высасывать» (от ъ'уч1вухуб «высосать»). В третьих, мы не обнаружили ни одного примера сочетания дентолабиализованного звука с гласными О и УЬ, слова с которыми, на наш взгляд, в основном заимствованы.

Как правило, в слове в основном используется один дентолабиализованный согласный. В основном же в слове или в слоге обычно повторяется звук **шв**, хотя встречается редко по сравнению с **чв**, **ч'в** или **жв**, ср.: **швушв** «невеста», **ъ'ушвъ'ушв** йивуб «свистеть», **швушв**маг «шакал», **к'швк'ушв** «пустой орех», **шв'ттушв** «мера веса сыпучих тел», **шваршвал** «бурьян», но: **чварчвул** «сорока», **ч'варч'вар** «блеск» и др. Только в нескольких словах наличествуют два разных дентолабиализованных согласных, ср.: **ч'вумуччв** «черенок» (в ковроткачестве), **чве** «брат» – **чв'уччву** (эрг.п., ед.ч.) и др.

В своей статье 2007 г., посвященной кратким гласным, мы писали о том, что такие гласные встречаются и в заимствованиях [2, с. 83-86]. Эти звуки функционируют и в исконно табасаранских словах с дентолабиализованными, ср.: **чвуг** «сарай» – **чв'ккар** – в словоформе краткий гласный **у**, а в начальной форме простой гласный **у**, **шв'т'трам** «свирель», где **у** краткий, **чв'уну** «осенью», где простой **у** переходит в краткий, **чв'лин** «осенний», где налицо переход **у** в краткий **и**, **х'ччвар** «переметная сума» (во мн.ч.), **чв'убхуб** «разбиться (о яйце)», но **г'учвубху** «разбитое», где налицо переход краткого гласного в простой **у**, и др. Это означает, что дентолабиализованные сочетаются в пределах синтагмы как с простыми гласными, так и с краткими.

Как видно из данных выше примеров, дентолабиализованные сочетаются с простыми гласными **У**, **Оь**, **Е**, **И**, **А**, **Аь**, ср.: **лич'в** «речной камень, галька», **ъ'ушвхъхъаьр** «барсук», **швургъан** «позавчера» и др. Эти согласные могут находиться и перед гласными, и после них, и между одинаковыми и различными гласными, ср.: **чвул** «осень», **жвуран** «часть», **швур** «половина», **ъ'уччвур** «красивый», **муччвур** «ложка», **швум** «соломина», **къаькъоьшв** «национальное блюдо из крапивы» - **къаькъшвар** (мн.ч.); ср.: **ъ'ушв** «рот», **мушваь** «здесь», **ъ'уршвуб** «косить», **йишв** «ночь» и др.; **швалахъ** «вялый, медлительный человек», **даршвул** «щепка», **рибшвуб** «двигаться», **ъ'уршвал** - приблизительно «один ряд, одна линия скошенной травы», **ъ'уршвал** (в некоторых говорах) «навозная куча», **ъ'убрушв** «ножницы», **ъ'Ушварин** ваз «месяц Рамазан», **къаьлч'вущин** «соленость» и др. При этом констатируем, что в основном с лабиализованными согласными сочетается гласный **У**, что предположительно объясняется внутриязыковыми ассимилятивными процессами, ибо удобнее использовать рядом два губных звука.

Сочетаемость дентолабиализованных с другими консонантами, по нашим данным, выглядит следующим образом:

Дентолабиализованный перед другим согласным: **жжв** – г, б, д, н, т' – **г'удужжвну** «встал», **г'удужжвдар** «те, кто встал», **г'удужжвган** «когда встал» и др.; **чв** – тт, л, р, хъ – **ъ'учвттар** «ваши», **ъ'учвлан** «с вас», **ъ'учвхъан** «от вас», **ъ'учвра** «и ваш» и др.; **ччв** – пп, р, н – **урччвппар** «биение» (мн.ч.), **г'урччвну** «избили», **ъ'урччври** «пусть побьют» и др.; **ч'в** – б, д, ц', р, гь, м, н – **ъ'убч'вуб** «заходить, входить» (класс вещей – о живых существах), **ъ'уч'вдар** «заходившие» (мн.ч.), **ъ'уч'вру** «кислый» и др.; **шв** – пп, тт, т', к, кк, ь, м, н, л, гь, гъ, хъхъ – **ъ'уршвппар** «косьба» (мн.ч.), **г'уршвттар** «те, что косили; те, кто косил», **швнуб** «сколько, класс вещей», **йишвну** «ночью», **ъ'ушвни'ан** «изо рта», и др.; **жв** – г, т', м, н, гь – **мажвгул** «Межгюль, название населенного пункта Хивского района Республики Дагестан» и др.

Дентолабиализованный после другого согласного: б – **шв**, **жжв**, **ччв**, **ч'в** – **ъ'убшвуб** «косить», **ъ'убччвуб** «бить», **г'удубжжвуб** «встать, вставать», **ъ'убч'вуб** «входить» и др., р – **жв**, **шв**, **ч'в**, **ччв** – **мурччв** «угол», **ъ'уршвуб** «косить» и др.; л – **жв**, **шв**, **ч'в** –

ъ'улжван «точило, оселок», къаьлчIву «соленый», ъ'улчIвам «бровь», гъобччвуб «засунуть, всунуть между» и др.; б – жв, чIв; й – жв, шв; гь – жв, чIв; г – жв; к – жв; хь – жв; хьхь – жв; м – шв; къ – шв.

В спорадических случаях в языке имеет место сочетание «согл. + дентолаб.+ согл.», ср.: нейшвIлан «недавно, несколько минут назад», ъ'унчIв «окно» - ъ'унчIвъ'ан «из окна», йагъчIвур «сорок» - йагъчIврар «сорок дней траура, четыре десятки», ъ'улжван «точило, оселок» - ъ'улжвнар (мн.ч.), чIварчIвливал «полированность» и др.

Одна и та же дентолабиализованная фонема встречается в однокоренных словах, ср.: кубчIвуб «поступать, залезть в воду», ктубчIвуб «выйти из воды, отчислиться»; гьубчIвуб «залезть на дерево, между чем-то», гъодубчIвуб «выходить, исчезнуть, пропасть», ъ'удубчIвуб «выходить, опубликовать», гьудубчIвуб «отойти, отстать», ъ'улдубчIвуб «слезать, освободить» и др.

В конце статьи отметим, что, возможно, со временем функционирование дентолабиализованных в табасаранском языке сузится в силу того, что имеет место тенденция замены данных консонантов другими звуками по способу и месту образования, ср.: сус (северные наречия) вместо швушв «невеста», ъ'урчIуб вместо ъ'урчIвуб «девять» (встречается в речи горожан и детей), написание «гьудужвуб» (так называемое орфографическое вмешательство) вместо написания «гьудужжвуб» «встать, вставить» и др. Кстати, фактически из языка исчез так называемый геминированный дентолабиализованный спирант швшв, который функционировал в северных говорах [5, с. 46].

Литература:

1. Ваджибов М.Д. Звуковая система табасаранского языка. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 1998. - 24 стр.
2. Ваджибов М.Д. К вопросу о кратких гласных в некоторых заимствованных именах существительных, наличествующих в межгюльском говоре табасаранского языка // Вестник Дагестанского государственного университета. Гуманитарные науки. Вып. 6. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2007. – С. 83-86.
3. Ваджибов М.Д. Об аффрикатах в табасаранском языке (на материале литературного языка и межгюльского говора) // Наука. Мысль. 2015. № 12. – С. 58-64.
4. Ваджибов М.Д. О явлении сингармонизма в табасаранском языке // Мир гуманитарного и естественнонаучного знания: материалы V Международной научно-практической конференции (Краснодар, 20 мая 2013 г.) / отв. ред. Т.А. Петрова. – Краснодар, 2013. – С. 5-9.
5. Магомедов А.А. Табасаранский язык. - Тбилиси: Мецниереба, 1965.
6. Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. - М.: Прогресс, 1987.
7. Услар П.К. Этнография Кавказа. Языкознание. VII. Табасаранский язык. - Тбилиси: Мецниереба, 1979.
8. Ханмягдамов Б.Гь.-Къ. Табасаран чIалнан орфографияин словарь. - Мягьачгъа-ла, 1995 // Рукописный фонд ДНЦ РАН. Ф.3. О.4. Д.767.



Vadzhibov M.D. O distribucii tabasaranskih dentolabializovannyh konsonantov // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© М.Д. Ваджибов, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. In Tabasaran language there are six dent labialized consonances, which are characterized by specific distributive features. These consonants are found in a small number of tokens and operate anlaute, inlaute, auslaute of primary and indirect forms of words. At the same time examined consonants in Tabasaranskiy affixes aren't revealed.

Keywords: distribution, Tabasaran language, dent labialized sounds, consonants.

. — ● —

Сведения об авторе

Малик Джамалутдинович **Ваджибов**, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы, Дагестанский государственный университет (Махачкала, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

Экономические науки

УДК 336.225.6

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УМЕНЬШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ИЛИ НАЛОГОВАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ

А.С. Оробинский, Воронежский государственный аграрный университет
(Воронеж, Россия), e-mail: orobinski@mail.ru.

И.В. Осипенко, Воронежский государственный аграрный университет
(Воронеж, Россия), e-mail: krairvl@gmail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические и практические основы уменьшения налоговых платежей на предприятиях. Целью оптимизации налоговых выплат является извлечение экономического эффекта от минимизации сумм налоговых платежей, которые приводят к повышению размера чистой прибыли и, как следствие, к увеличению эффективности деятельности предприятия. Особый интерес вызывает способ оптимизации налога на прибыль организаций при помощи приемов учетной политики, а именно создание резервов по сомнительным долгам.

Ключевые слова: Налогообложение, уменьшение налогов, налоговая оптимизация, налог на прибыль организаций, дебиторская задолженность.

Наличие специализированных государственных фискальных и правоохранительных органов и установленные законодательством карательных мер не дает возможность плательщику налогов по своей инициативе без негативных последствий изменить объем налоговых выплат, из-за этого налогоплательщикам приходится прибегать к особой деятельности, называемую налоговой оптимизацией.

Следует особо отметить, что оптимизация налогообложения это не просто уменьшение налоговых платежей, а их правомерность и отсутствие негативных санкций, со стороны надзорных органов. Оптимизация налоговых платежей служит для получения необходимого экономического эффекта от уменьшения сумм налоговых выплат, следствием чего является увеличение чистой прибыли и, следовательно, эффективность деятельности неминусом возрастает.

Существуют различные способы уменьшения налоговых выплат. Чаще всего это достигается с помощью:

- формирования специализированных методик по управлению имуществом, которые позволяют изменить базу налогообложения;
- выбора более разумных режимов налогообложения и способов, с помощью которых определяется дата начисления налоговой задолженности;
- иные методы;

Кроме специализированных законных методик (налоговая оптимизация) на практике используют и противоправные методы снижения налоговых выплат, а так же активное применение «пробелов» и коллизий в законодательстве.

Мы считаем, что незаконное уклонение от уплаты налогов это своего рода нелегальный курс, выбранный субъектом налогообложения, и направленный на снижение налоговых обязательств, путем применения осознанных, уголовно наказуемых действий, таких

как сокрытие реальных доходов, создание «вымышленных расходов» и умышленное искажение отчетности.

Проанализировав судебную практику в области уклонения от уплаты налогов, мы считаем целесообразным выделить ряд неправомερных способов, которые чаще всего применяются. Так, наиболее распространенный - это неоприходование выручки товарно-материальных ценностей (реализация неучтенного товара за наличный расчет).

Главная черта данного способа, заключается в систематическом применении фиктивных операций. В одном случае происходит обналичивание или обмен легально полученных безналичных денежных средств на неучтенные наличные.

В данном случае речь идет о заключении соглашения на выполнения работ или предоставления услуг, которое по своей сути является фиктивным. Так, организация уходит от налогов с заработной платы и распределения прибыли, вследствие чего получает неучтенные денежные средства, которые, как правило, применяются для выплат «черной» заработной платы сотрудникам, создания личных доходов менеджеров и собственников таких предприятий и так далее.

В зависимости от того, в каком периоде осуществляется легальное снижение налоговой нагрузки, налоговую оптимизацию можно разделить на текущую и оптимизацию на перспективу.

Следует отметить, что долгосрочная (перспективная) оптимизация использует способы, которые уменьшают налоговое бремя налогоплательщика. В то время, как текущая налоговая оптимизация подразумевает применение совокупности способов, снижающих налоговое бремя в каждом обособленном случае отдельно взятом периоде.

В качестве примера рассмотрим оптимизационные действия по налогу на прибыль организаций с помощью создания резерва по гарантийному обслуживанию и ремонту. Нормативно-правовой базой выступают ст. 267 и 272 Налогового кодекса РФ. Представленный способ оптимизации рекомендуется для компаний, специализирующихся на реализации товаров (работ), требующих гарантийного ремонта и обслуживания.

Процедура формирования резерва на гарантийный ремонт и обслуживание регулируется положениями статьи 267 НК РФ, а именно:

1. необходимо отобразить в учетной политике положение по созданию резерва на гарантийный ремонт и гарантийное обслуживание.

2. определить максимальный объем отчислений в резерв, определяемый как доля фактически осуществленных налогоплательщиком затрат по гарантийному ремонту и обслуживанию в размере выручки от реализации указанных товаров (работ) за предыдущие три года, умноженная на сумму выручки от реализации указанных товаров (работ) за отчетный период.

3. расходами признаются отчисления в резерв на дату реализации товаров или работ, по которым будет осуществляться гарантийный ремонт и гарантийное обслуживание, а сумма фактически понесенных затрат списывается за счет резерва.

4. сумма резерва по гарантийному ремонту и обслуживанию товаров или работ, не полностью использованная налогоплательщиком в налоговом периоде на осуществление ремонта по товарам (работам), реализованным с условием предоставления гарантии, может быть перенесена им на следующий налоговый период.

Формирование резерва даст возможность сократить платежи по налогу на прибыль организаций, но максимальный размер отчислений в резерв ограничен. Следует отметить, что большинство фирм имеют дебиторскую задолженность. Представленные организации не только не получают прибыль, но те из них, кто использует метод начисления, еще должны платить налог с сумм, недополученных налогов. Так, у компании есть возможность снизить свои налоговые потери в случае неисполнения дебиторами обязательств по оплате поставленных товаров с помощью создания резерва по сомнительным долгам.

Нормативно правовым регулятором данного метода выступают ст. 266 НК РФ «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам» и ст. 272 НК РФ «Порядок признания расходов при методе начисления».

Этот способ оптимизации рекомендуется для плательщиков налога на прибыль организаций, которые определяют расходы и доходы для целей налогообложения методом начисления, у которых есть неоплаченная в срок дебиторская задолженность.

Организации-плательщики налога на прибыль организаций могут уменьшить налоговую базу по налогу на прибыль организаций путем создания резерва по сомнительным долгам. В соответствии со статьей 266 НК РФ дается определение понятию «Сомнительный долг». Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией. Для того чтобы сформировать резерв по сомнительным долгам организация должна провести следующие мероприятия:

1. провести инвентаризацию дебиторской задолженности на последний день отчетного (налогового) периода.
2. выделить обязательства не обеспеченные залогом, поручительством, банковской гарантией.
3. разбить просроченную дебиторскую задолженность на группы в соответствии со сроками возникновения.
4. исчислить предельный размер резерва. Сумма создаваемого резерва не может превышать 10 % от выручки отчетного (налогового) периода, определяемой в соответствии со статьей 249 НК РФ.
5. рассчитать сумму резерва, учитывая, что:
 - по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 дней – в сумму создаваемого резерва включается вся сумма, выявленной в ходе инвентаризации задолженности;
 - по сомнительной задолженности со сроком возникновения от 45 до 90 дней – в сумму резерва включается 50 % от суммы, выявленной в ходе инвентаризации задолженности;
 - сомнительная задолженность со сроком возникновения до 45 дней – не увеличивает сумму создаваемого резерва;
 - сформировать налоговый регистр, подкрепленный справкой-расчетом бухгалтерии.

Создание резерва по сомнительным долгам позволяет сократить обязательства организации перед бюджетом по уплате налога на прибыль организаций с сумм неполученной прибыли.

Иногда, должностным лицам организации, необходимо выяснить о выгоде создания резерва по сомнительным долгам, так как в некоторых случаях правомерно списать сомнительные долги на затраты и уменьшить налогооблагаемую базу получится быстрее.

Рассмотрим данный метод на примере исследуемой организации. Так, учетной политикой анализируемой организацией создание резерва по сомнительным долгам не предусмотрено. При этом в 2014 г. дебиторская задолженность составила 5 тыс. руб. По результатам инвентаризации дебиторской задолженности на 31.12.2014 года в учете числилась дебиторская задолженность следующих фирм.

Так как внереализационные доходы организации в 2014 году составили 14 510 тыс. руб., то лимит резерва составит 1 451 тыс. руб. На уменьшение налоговой базы в состав расходов в 2014 году относим 222 тыс. руб.

Таблица 1 – Расчет суммы резерва по сомнительным долгам в в 2014 г., тыс. руб.

Дебитор	Срок оплаты предоставленных услуг	Сумма задолженности, тыс. руб.	Срок задолженности			Сумма списываемая в резерв
			менее 45	От 45 до 90	Более 90	
ИП Котов Г.А	01.05.14	83			*	83
ООО «Терра - Альянс»	02.02.14	146		*		73
ИП Верховая Г.И	15.10.14	132		*		66
Итого		361				222

Предприятие, создавая резерв сомнительных долгов, заблаговременно снижает свой доход. Отчисляемые в резерв суммы включаются в состав операционных расходов на последний день отчетного периода. Компания приобретает своего рода беспроцентный налоговый кредит даже в том случае, если созданный резерв не будет использован по прямому назначению. Кроме того, за это время инфляционные процессы значительно обесценят подлежащую уплате сумму налога на прибыль организаций.

В налоговом учете списание безнадежной дебиторской задолженности является расходом, уменьшающим налогооблагаемую прибыль.

В соответствии с пп.7 п. 1 ст. 265 НК РФ в состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, включаются расходы организации, применяющей метод начисления на формирование резервов по сомнительным долгам. Согласно данной норме включаем в состав внереализационных расходов сумму списанных долгов.

В связи с тем, что исследуемая организация в своей учетной политике для целей налогообложения не предусматривало создания резерва по сомнительным долгам. По истечении срока исковой давности (три года) долг дебиторов будет признан убытком. В данном случае предприятие вправе включить его в состав внереализационных расходов в соответствии с п. п. 2 п. 2 ст. 265 НК РФ только в декабре 2017 года, т.е. налогооблагаемая база исследуемой организации будет уменьшена на 361 тыс. руб. только в 2017 г.

Далее рассчитаем экономический эффект от оптимизации налоговых платежей по налогу на прибыль организаций путем формирования резервов по сомнительным долгам.

В результате мы видим, что экономия от оптимизации денежных потоков при создании резервного фонда по сомнительным долгам в 2014 году составляет 222 тыс. руб. А прибыль до налогообложения при формировании резервного фонда по сомнительным долгам – 28 тыс. руб. В итоге налог на прибыль организации составляет в 2014 году 5,6 тыс. руб.

Таблица 2- Экономический эффект от оптимизации налоговых платежей по налогу на прибыль организаций путем формирования резервов по сомнительным долгам в 2014 г., тыс. руб.

Показатели	Сумма
Прибыль до налогообложения (налоговая база для исчисления налога на прибыль организаций), тыс. руб.	250
Экономия от оптимизации денежных потоков при создании резервного фонда по сомнительным долгам, тыс. руб.	222
Прибыль до налогообложения при формировании резервного фонда по сомнительным долгам, тыс. руб.	28
Налог на прибыль организаций, тыс. руб.	5,6

Рассчитаем планируемый налог на прибыль организации с учетом экономии от формирования резервов.

Таблица 3- Планируемый налог на прибыль организаций с учетом экономии от формирования резервов по сомнительным долгам за 2014 г., тыс. руб.

Показатели	Сумма
Фактически уплаченный налог на прибыль организаций	50
Планируемый налог на прибыль организаций с учетом экономии от формирования резервов по сомнительным долгам	5,6
Экономия по уплате налога на прибыль организаций при формировании резервов по сомнительным долгам	44,4

Подчеркнем, что экономия по уплате налога на прибыль организаций при формировании резервов по сомнительным долгам в 2014 году составила 44,4 тыс. руб.

Таким образом, создание резерва по сомнительным долгам первоначально приводит к снижению финансовых результатов, при этом в последующие годы повышается прирост финансовых показателей деятельности исследуемого предприятия.

Изобразим фактический и планируемый налог на прибыль организаций за 2014 г. на рисунке 1.

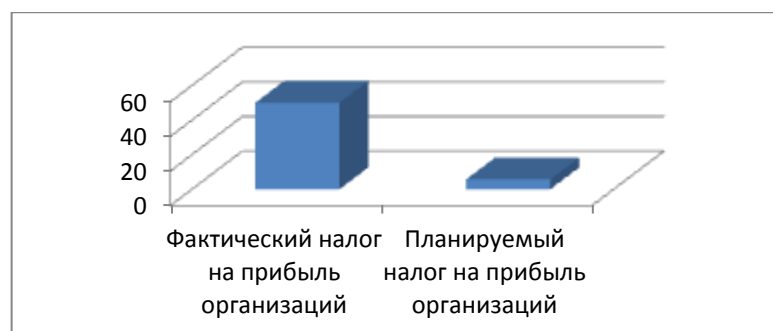


Рисунок 2- Фактический и планируемый налог на прибыль организаций за 2014 гг.

Следствием создания резерва по сомнительным долгам становится изменение статей годового бухгалтерского баланса. Так, изменятся следующие суммы:

- сумма дебиторской задолженности, так как в балансе она отражается за вычетом резерва по сомнительным долгам;
- сумма денежных средств, так как имеет место экономия по налогу на прибыль;
- сумма нераспределенной прибыли за счет уменьшения суммы чистой прибыли;
- налоговых обязательств.
- сумма кредиторской задолженности за счет экономии по налогу на прибыль и перенесения выплат на более поздний срок.

Литература:

1. Бабленкова И.И. Прогнозирование и планирование в налогообложении: Учебник / И.И. Бабленкова и др. – М.: Экономика, 2009. – 350 с.
2. Брызгалин А.В. Интересные факты о налогах и налогообложении // *Налоги и финансовое право*. 2011. № 2. // [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс.-М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Казьмин А.Г. Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей России / А.Г. Казьмин, И.В.Оробинская // *Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы*. - 2013.- № 9 (2). - С. 56-72.
4. Лукаш Ю.А. Оптимизация налогов. Методы и схемы: полное практическое руководство / Ю.А. Лукаш. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. – 432 с.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 04.08.2013) [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. – М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Оробинская И.В. Изменение внешней и внутренней политики Российской Федерации в отношении сельхозтоваропроизводителей в условиях вступления в ВТО / И.В. Оробинская, А.В. Бурыка // *Налоги и налогообложение*. - 2012. - № 9-10. - С. 30-33
7. Оробинская И.В. Методические рекомендации по оптимизации налогообложения горизонтально - интегрированных объединений АПК / И.В. Оробинская // *Налоги и налогообложение* - Москва, № 10 -2013. - 730-741 с.
8. Оробинская, И.В. Налоговые инструменты обеспечения стабильного развития отраслей АПК / И.В. Оробинская // *Налоги и налогообложение*. – 2014. – № 4 – С.393-400

9. Оробинская, И.В. Характеристика налогового потенциала субъектов аграрного сектора России на примере областей ЦЧР / И.В. Оробинская // *Налоги и налогообложение*. – 2014. – № 6 - С. 579 - 587

10. Пыльцина М.В. И.Т. Посошков о реформировании налоговой системы в России / М.В. Пыльцина. – *Финансовый вестник*. – № 1(19). – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2009. – С. 156-158.



Orobinskij A.S., Ospienko I.V. Teoreticheskie i prakticheskie osnovy umen'shenija nalogovyh platezhej na predpriyatijah ili nalogovaja optimizacija // *Nauka. Mysl'*. - № 1-2. – 2016.

© А.С. Оробинский, 2016.

© И.В. Осипенко, 2016.

© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. This article discusses the theoretical and practical bases to reduce tax payments in enterprises. The purpose of optimization of tax payments is to extract economic benefits from minimizing the amount of tax payments, which lead to an increase of net profit and, as a consequence, to increase efficiency of the enterprise. The way to optimize corporate income tax using the methods of accounting policies is of particular interest, namely the establishment of provisions for doubtful debts.

Keywords: tax assessment, tax cuts, tax optimization, corporate income tax, accounts receivable.

. — ● —

Сведения об авторе

Андрей Сергеевич **Оробинский** - кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I (Воронеж, Россия).

Ирина Владимировна **Осипенко** - магистр программы «Налоговый мониторинг» кафедры налогов и налогообложения Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I (Воронеж, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.

© Наука. Мысль, 2016.

Юридические науки

УДК 351.75 (76, 811)

ЕЖЕГОДНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (В РЕЖИМЕ ОНЛАЙН) «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Е.А. Вызулин, Нижегородская академия МВД Российской Федерации
(Нижний Новгород, Россия), e-mail: 0512e@mail.ru

Аннотация. Приглашение к участию в ежегодной международной научно-практической конференции (в режиме онлайн) на тему «Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности», которая пройдет 16 марта 2016 года.

Ключевые слова: Конференция, административная деятельность, профилактическая деятельность, приглашение, проблемы.

16 марта 2016 года в Нижегородской академии МВД России состоится ежегодная международная научно-практическая конференция (в режиме онлайн) на тему «Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности».

<p>В ходе конференции планируется обсуждение следующих вопросов: Правоприменительная практика органов внутренних дел. Вопросы организационного построения и организации деятельности полиции в современной России. Проблемы применения административного принуждения в деятельности полиции. Реализация контрольно-надзорных функций в деятельности полиции. Особенности работы подразделений полиции с несовершеннолетними. Основные направления профилактической деятельности. Административно-юрисдикционная деятельность ГИБДД. Участковый уполномоченный полиции: вчера, сегодня, завтра. Охрана объектов подлежащих государственной охране. Лицензионно-разрешительная система – проблемы и перспективы.</p>	<p>During the conference it is planned to discuss the following issues: Problems of application of administrative coercion in police activities. Implementation of Supervisory functions in policing. Features the work of police with juveniles. The main directions of preventive activity. Protection of objects subject to state protection.</p>
--	---

Проблемы охраны общественного порядка в современной России.

По итогам конференции планируется издание тезисов докладов в электронном периодическом журнале «Наука. Мысль» (Импакт-фактор 0,12). Заявки на участие в конференции и тезисы научных статей (оформление в соответствии с требованиями) необходимо направить в электронном виде до 10 марта 2016 года.

Авторы, приславшие тезисы научных статей соглашаются с размещением указанных материалов в базе РИНЦ.

Материалы, не соответствующие тематике, требованиям по оформлению, представленные позднее установленного срока, не рассматриваются и не возвращаются. Редколлегия оставляет за собой право отбора и редактирования представленных тезисов докладов.

Контактная информация и требования к оформлению тезисов размещены на официальном сайте Нижегородской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации (https://na.mvd.ru/ Наука / Научно-представительские мероприятия).	Contact information and requirements to the abstracts posted on the official website of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (https://na.mvd.ru/ Science / Scientific-Executive activities).
---	---

Предыдущие сессии международной конференции освещались на страницах Вестника Нижегородской академии МВД России, а также издания Наука. Мысль: электронный периодический журнал. Научный журнал: www.esrae.ru/8-73.

Темы, избранные участниками предыдущих конференций затрагивали такие вопросы, как: проблемы и перспективные направления деятельности полиции по профилактике девиаций несовершеннолетних [5], актуальные проблемы применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения [6], административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: проблемы профилактики и юридической техники [4].

Участники конференции обсудили и рассмотрели темы, затрагивающие актуальные проблемы профилактики административных правонарушений в сфере неправомерного использования инсайдерской информации и манипулирования рынком [3]; некоторые проблемы правоприменительной практики органов внутренних дел [1]; государственные органы по поддержанию правопорядка как субъект контртеррористической деятельности: место, роль, направления превенции террористических угроз [2]; некоторые аспекты уклонения лиц от направления и содержания в лечебно-трудовых профилакториях Республики Беларусь [8]; о возможности установления административной преюдиции за совершение отдельных видов преступлений [7].

Несмотря на то, что форма проведения конференции - онлайн, это позволяет участникам полемизировать, обмениваться мнениями и материалами при минимуме затрат, более того, стоит отметить, что по итогам конференции 2015 года была подготовлена обзорная публикация в журнале включенном в Перечень ведущих рецензируемых научных жур-

налов и изданий рекомендованных ВАК Минобрнауки России «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России».

Литература:

1. Алексеев С.А. Некоторые проблемы правоприменительной практики органов внутренних дел // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 224.

2. Вызулин, Е. А. Государственные органы по поддержанию правопорядка как субъект контртеррористической деятельности: место, роль, направления превенции террористических угроз // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. Научный журнал. – 2015. № 2. URL: wnews.esrae.ru/8-73 (дата обращения: 21.09.2015).

3. Кузнецова И.А. Актуальные проблемы профилактики административных правонарушений в сфере неправомерного использования инсайдерской информации и манипулирования рынком // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 224.

4. Ремизов П.В. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: проблемы профилактики и юридической техники // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 223.

5. Самойлюк Р. Н. Проблемы и перспективные направления деятельности полиции по профилактике девиаций несовершеннолетних // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 222.

6. Субботин А.М. Актуальные проблемы применения сотрудниками полиции отдельных мер государственного принуждения // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 223.

7. Сургутсков В.И., Дизер О.А. О возможности установления административной преюдиции за совершение отдельных видов преступлений // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 228.

8. Федорович А.Л., Крюков В.Н. Некоторые аспекты уклонения лиц от направления и содержания в лечебно-трудовых профилакториях Республики Беларусь // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 2 (30). – С. 225.



Vyzulin E.A. Organizacionno-takticheskie osnovy rassledovaniya prestuplenij, predusmotrennyh chast'ju 2 stat'i 314.1 UK RF // Nauka. Mysl'. - № 1-2. - 2016.

© Е.А. Вызулин, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

Abstract. *The author presents the invitation for participation in the annual international scientific-practical conference (online) on the theme «Actual problems of administrative-preventive activities», which will be held on 16 March 2016.*

Keywords: Conference, administration, prevention, invitation, problems.

— ● —

Сведения об авторах

Евгений Александрович **Вызулин**, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.

УДК 341.9

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ СОВМЕСТНОГО КИНОПРОИЗВОДСТВА⁶

И.Е. Панадин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Россия)
e-mail: workemai1@ya.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу основных международно-правовых актов, регламентирующих сотрудничество стран Европы, включая Российскую Федерацию, в сфере совместного кинопроизводства. Актуальность исследуемого вопроса достаточно велика, т.к. кинематография, помимо воздействия на формирование общественного мнения, играет и значительную роль как одна из форм предпринимательской деятельности. Кроме того, в работе предпринята попытка рассмотреть содержание актов российского права, посвященных регулированию сферы совместного кинопроизводства, сквозь призму анализируемых актов международного права. Автором представлены выводы относительно современного состояния правового регулирования совместного кинопроизводства в Российской Федерации и сформулированы его особенности.

Ключевые слова: международное сотрудничество, совместное кинопроизводство, фильм совместного производства, правовые основы, правовое регулирование, кинематография.

Помимо развлекательной стороны, кино имеет важный культурно-нравственный потенциал. Кино давно признано искусством. Более того, кино это средство, через которое деятели искусства и политики часто пытались влиять и влияют на массы. Чего стоит известнейшая фраза В.И. Ленина: «Вы должны твёрдо помнить, что из всех искусств для нас важнейшим является кино» [1, С. 19]. Кинематография (область культуры и искусства, включающая в себя совокупность профессиональной, творческой, производственной, научной, технической, образовательной деятельности, направленной на создание и использование произведений кинематографии) [20] очень важная составляющая современного общества, что подтверждается подписанным 7 октября 2015 года указом Президента Российской Федерации об объявлении в 2016 году в России Года российского кино.

В рамках процесса глобализации и интеграции в различных сферах международных отношений представляется актуальным рассмотреть и определить некоторые особенности международно-правового сотрудничества в области кинематографии, являющейся в силу своей наибольшей зрелищности и массовости одним из передовых инструментов развития международной культурной политики.

В данной статье предлагается рассмотреть международно-правовые основы сотрудничества в сфере совместного кинопроизводства, когда одним из продюсеров, несущих наибольшую долю расходов, будет являться российское физическое или юридическое лицо, решившее осуществлять свою деятельность в рамках российского законодательства.

⁶ Научный руководитель: к. ю. н., доцент кафедры международного права Юридического факультета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) Е.В. Прокопьев. Рецензент: декан Юридического факультета РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ С.Д. Могилевский.

Автор так определяет основные направления взаимодействия при совместном кинопроизводстве: совместное производство; вопросы распределений прав в отношении созданной кинопродукции, включая доходы/расходы от совместного использования объекта интеллектуальной собственности, а также, возникающие в связи с этим, налоговые обязательства, и вопросы таможенного урегулирования.

Основополагающим договором в области совместного кинопроизводства между различными странами является Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве от 2 октября 1992 года. Российская Федерация подписала и ратифицировала данное соглашение 30 марта 1994 года, вступило в силу оно 1 июля 1994 года. По состоянию на 19 октября 2015 года данная конвенция применима для 43 государств – членов Совета Европы. Для стран-участниц Содружества Независимых Государств важным является Кишиневское Соглашение Совета глав правительств СНГ «О совместном фильмопроизводстве» от 14 ноября 2008 года [3]. Помимо многосторонних соглашений, в настоящее время Россия является участником ряда двухсторонних межправительственных соглашений в сфере кино и культуры. Так, например, еще в 1967 году между СССР и Французской Республикой было подписано «Соглашение о сотрудничестве в области кинематографии между Правительством СССР и Правительством Французской Республики», а в 2004 году аналогичное соглашение было подписано между Российской Федерацией и Болгарией.

Итак, для начала необходимо определиться с понятием фильма совместного производства (европейского кинематографического произведения [7]). Согласно ст. 1 Соглашения о совместном фильмопроизводстве 2008 года «фильм совместного производства – это фильм, производство которого осуществляется сопродюсерами двух и более Сторон». В данном случае это более широкое понятие, чем понятие европейского кинематографического произведения. Для того, чтобы фильм был признан европейским кинематографическим произведением необходимо соблюдение определенных признаков, закреплённых в приложении 2 Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве 1992 года, а именно: нужно набрать 15 очков из 19, в соответствии с приведенной таблицей. Очки начисляются за национальную принадлежность художественно-производственного персонала (режиссёра, сценариста, композитора, актеров, оператора, монтажера и т.п.) и за место проведения съемок. Однако в некоторых случаях, компетентные органы стран могут предоставить статус совместного производства фильму и не набравшему необходимые 15 очков.

Что дает статус фильма совместного производства? Данный статус открывает доступ ко всем отечественным льготам государств-участниц кинопроекта, а также позволяет более продуктивно продвигать фильм на местном и зарубежных рынках. Очевидно, что, например, российский зритель охотнее пойдет на фильм французско-российского производства, нежели исключительного российского.

В этой связи, на наш взгляд, более простые условия присвоения статуса «фильма совместного производства» содержатся в Соглашении «О совместном фильмопроизводстве» 2008 года и двухсторонних соглашениях с участием России, что, например, следует из «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Болгарии о сотрудничестве в области кинематографии» 2004 года согласно нормам которого, решение о создании фильмов совместного производства принимается Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации (Министерством культуры

Российской Федерации - сейчас) и Министерством культуры Республики Болгарии и оформляется Протоколом после взаимных консультаций.

На основе признаков, упомянутых в Европейской конвенция о совместном кинопроизводстве 1992 года:

- долевого вклад каждого сопродюсера (в разных процентных соотношениях) в производство фильма творческими, техническими и финансовыми ресурсами (ст. 6, 8 и 9 Конвенции);
- гарантия владения оригинальным негативом фильма и фонограммы (ст. 7 Конвенции);
- экспортные преимущества при ограничениях, вводимых странами-импортерами (при имеющихся квотах на импорт кинематографических произведений) (ст. 13),
- представляется возможным сформировать более детальное определение «фильма совместного производства». Это такой фильм, который согласован компетентными органами и создается двумя и более сопродюсерами посредством долевого участия в его создании за счет своих финансовых, материальных, творческих и иных ресурсов, что дает им право на распоряжение исключительными правами на совместно созданную кинопродукцию (co-production = копродукцию) и на участие в доходах от её использования.

Помимо этого, в ст. 9 п. “b” конвенции содержатся нормы, которые, в совокупности, уточняют, какому фильму может быть присвоен статус совместного производства, а именно:

- если в производстве задействован продюсер, несущий наибольшую долю расходов,
- и его участие позволит фильму с большим успехом добиться статуса национального фильма.

Стоит упомянуть, что под словом «сопродюсер» в Европейской конвенция о совместном кинопроизводстве 1992 года понимаются кинокомпании или продюсеры, зарегистрированные на территории Сторон настоящей Конвенции и связанные договором о совместном производстве. Для работы на территории Российской Федерации и извлечения из своей деятельности прибыли продюсеру (физическому лицу) необходимо оформить статус индивидуального предпринимателя.

Четвертая глава ГК РФ, регулирующая отношения в области прав на результаты интеллектуальной деятельности, не содержит норм, определяющих порядок и формы совместного создания интеллектуальной собственности несколькими изготовителями (сопродюсерами) и возникающие между ними правоотношения. Не находит эта проблема своего отражения и в каких-либо международных договорах. Исходя из этого, наиболее возможным, согласно российскому законодательству, представляется сотрудничество двух и более сопродюсеров по совместному созданию фильма в рамках договора простого товарищества.

Цели и задачи создания совместного фильма, как и заключения договора простого товарищества, опосредуют одно и тоже: соединение вкладов и совместные действия для извлечения прибыли без образования юридического лица (п.1 ст. 1041 ГК РФ). Противоречием может показаться лишь норма, закрепленная в п. 1. ст. 1043 ГК РФ: продукция, произведенная в результате совместной деятельности, и полученные от такой деятельности доходы признаются *общей долевой собственностью*. Но «исключительные имущественные

права на фильм, являющиеся предметом совместного правообладания товарищей-копродюсеров, не могут находиться в общей долевой собственности, так как общедолевая собственность является категорией вещного права, а имущественные права на результат интеллектуальной собственности к вещам не относятся» [10]. Несмотря на это, есть нормы Части четвертой ГК РФ, регламентирующей права на результаты интеллектуальной собственности, п.3 ст.1229 ГК РФ устанавливает, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности принадлежит нескольким лицам *совместно*. При этом каждый может использовать его по своему усмотрению. Из этого следует, что право распоряжения исключительными правами на «фильм совместного производства» (в т.ч. его отчуждение и передача в пользование) должно согласовываться всеми правообладателями-сопродюсерами в соглашении отдельно. Это же касается и распределения прав на использование фильма между сопродюсерами по рынкам проката, при сохранении, безусловно, совместного правообладания на копродукцию.

Согласно п. 3 ст. 1229 ГК РФ доходы от совместного использования результата интеллектуальной деятельности, в нашем случае копродукции, распределяются между всеми правообладателями *в равных долях*. Однако по ст. 1048 ГК РФ прибыль, полученная товарищами в результате их совместной деятельности, распределяется *пропорционально стоимости вкладов*. Поэтому, чтобы избежать противоречий, сопродюсеры изначально должны отдельно оговаривать распределение доходов от создаваемой совместно кинопродукции. Также, при отсутствии соответствующего соглашения о порядке покрытия расходов и убытков, покрытие будет пропорционально вкладу в общее дело, согласно ст. 1046 ГК РФ. А без изначального согласования денежной оценки вкладов (вклад может быть произведен как посредством финансовых ресурсов, так и посредством творческих и технических) общее имущество и прибыль будет рассчитываться в равных долях (п.2 ст. 1042 ГК РФ). Кроме того, при прекращении совместной деятельности, раздел имущества, находившегося в общей собственности товарищей (ст. 1050 ГК РФ), производится согласно ст. 252 ГК РФ. Требование выделения своей доли из общего имущества - право участника долевой собственности. В случае невозможности достичь соглашение, участник *через суд* может требовать либо выдела своей доли в натуре, либо (как в нашем случае, при невозможности выдела без причинения несоразмерного ущерба имуществу) *выплаты, пропорциональной вкладу*. Однако п.3 ст. 1229 ГК РФ настаивает на том, что взаимоотношения совместных правообладателей исключительных прав должны решаться на основании *соглашений между ними*.

В связи с этим, при судебных разбирательствах могут возникнуть осложнения с определением права собственности, получением доходов, определении размера расходов, касающихся копродукции, являющейся объектом интеллектуальной собственности, но произведенной в рамках договора простого товарищества.

Помимо содержания определения фильма, совместно произведенного, и Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве 1992 года, и Соглашение «О совместном фильмопроизводстве» 2008 года, и двухсторонние межправительственных соглашения в сфере кинематографии, закрепляют возможность обращения в компетентные органы всех стран-участниц совместного проекта для получения статуса «национального фильма» [20] и пользования, в связи с этим, всеми полагающимися преференциями. В рамках нашего законодательства при получении статуса «национального фильма», не подлежит налого-

обложению налогом на добавленную стоимость реализация на территории Российской Федерации прав на использование (включая прокат и показ) кинопродукции, получившей удостоверение национального фильма [12]. В случае, если производство фильма осложнено иностранным элементом, и его государство не имеет подобных соглашений с Россией, то сильно осложняется возможность получения удостоверения национального фильма, потому что в таком случае, необходимо соблюдение более строгих требований, указанных в ст. 4 Федеральный закон от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации». Например, не менее чем 50 процентов от общего объема работ должны быть выполнены организациями кинематографии, зарегистрированными на территории Российской Федерации. Когда как согласно Европейской конвенция о совместном кинопроизводстве 1992 года минимальный вклад в совместное производство фильма не может быть менее 10-20 процентов (в зависимости от количества стран-участников). Выгода от наличия подобных соглашений между странами для участников киноиндустрии налицо. В первую очередь это было создано для развития европейского кино и совместного противостояния сильнейшему игроку и лидеру кинорынка – американскому кинопроизводителю.

Интерес представляет «Соглашение о сотрудничестве в области кинематографии между Правительством СССР и Правительством Французской Республики», заключённое в Москве 8 июля 1967 году. Согласно ст. 2 фильмы совместного производства пользуются преимуществами настоящего Соглашения и рассматриваются властями обеих стран как фильмы национальные. Исходя из сложившейся в Советском Союзе конъюнктуры, фильмы создавались непосредственно государством через подчиненные ему кинопредприятия. Из этого следует, что подписание предприятиями обеих стран контрактов о совместном производстве кинофильмов (с учетом требований соглашения) автоматически влекло присвоение статуса совместного фильма двух стран, а следом и статуса «национального фильма».

Несмотря на то, что «Министерство иностранных дел России подтвердило, что данное Соглашение может официально использоваться как юридический документ в процессе сотрудничества между российскими и французскими кинематографистами» [14], в современных реалиях не представляется возможным сразу получить статус фильма совместного производства без согласования с компетентными органами.

Особенностью совместного международного кинопроизводства является возлагаемая на российского резидента обязанность по исполнению полномочий налогового агента (п. 2 ст. 278 НК РФ). Но у иностранных резидентов есть возможность избежать двойное налогообложение доходов, при условии наличия у Российской Федерации и страны резидента соответствующего соглашения. Это касается как физических лиц – п.2 ст. 232 НК РФ, так и юридических лиц – пп.4 п. 2 ст. 310 НК РФ. Аналогичным правом пользуются и российские резиденты: физические лица - п.1 ст. 232 НК РФ, юридические лица – ст. 311 НК РФ. Наиболее полный список стран, с которыми Российская Федерация имеет соглашения об избежании двойного налогообложения доходов и имущества представлен в Информационном сообщении Минфина РФ, по состоянию на 01.02.2013 [9]. В нем приводится 80 стран. Республика Сербия и Республика Черногория, в последствии, подтвердили свою правопреемственность относительно международных договоров и соглашений [13], поэтому в рамках сотрудничества по избежанию двойного налогообложения с этими странами про-

должает действовать Конвенция между Правительством Российской Федерации и Союзным Правительством Союзной Республики Югославии об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество 1995 года. Последнее подобное соглашение было подписано Правительством Российской Федерации и Правительством Латвийской Республики в 2010 году.

Автор считает, что сотрудничество в области совместного кинопроизводства, отчасти, подразумевает и сотрудничество в области таможенного урегулирования последующего ввоза данной кинопродукции. Зачем создавать льготные условия по созданию совместных фильмов, чтобы потом выставлять таможенные барьеры и усложнять путь совместному фильму на свой национальный рынок? В настоящий момент, и в Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве 1992 года, и в Соглашении «О совместном кинопроизводстве» 2008 года и многих других двухсторонних межправительственных соглашениях декларируется содействие во въезде и выезде художественно-производственного персонала, временном ввозе и вывозе необходимых для производства кинопродукции материалов. Но, в настоящий момент, наблюдаются сложности с процедурой временного ввоза/вывоза 35-мм копий киноплёнок. Согласно положениям ст. 275 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», временно ввезенные товары должны находиться в фактическом владении и пользовании декларанта, за исключением отдельных случаев. А это значит, что продюсер, при использовании данной процедуры, не имеет право, например, передать свой фильм для показа на фестивали. Конечно, согласно ст. 277 того же ФЗ, временно ввезенный товар можно передать иному лицу с разрешения таможенного органа, но это займет определенное время. В таком случае декларанту придется оформлять документы на несколько человек, а это влечет за собой сбор большого количества бумаг и траты дополнительного времени. Кроме того, если фильм признан совместно произведенным, почему бы не освободить от таможенных пошлин киноплёнку такого фильма, ведь у продюсеров есть же возможность избежать уплаты налога при реализации прав по использованию кинопродукции, в случае получения удостоверения национального фильма.

«Соглашению о совместном кинопроизводстве» 2008 года предшествовало «Соглашение о сотрудничестве в области кинематографии» 1995 года, где в ст. 3 декларируется гарантия свободного перемещения кинематографических произведений, освобождение от таможенных платежей и сокращение необходимых административных формальностей. К сожалению, Российская Федерация, как и многие другие, денонсировала данное соглашение.

В свете последних событий, а именно подписании Министерством Культуры РФ и многими крупными российскими сетями кинотеатров соглашения о квотировании показа отечественного кино [11], стоит отметить, что имеющиеся международные соглашения в области совместного кинопроизводства фактически снимают данные ограничения, вводимые кинотеатрами (демонстрация отечественного кино в объеме не менее 20% экранного времени в год). Во-первых, как говорилось выше, при условии признания фильма совместно произведенным, он встает в один ряд с «отечественным кино» и может претендовать на получение статуса «национального». Что уже дает возможность быть показанным в рамках 20 процентов фильмов «исключительно российского» производства. Во-вторых, для участников Европейской конвенции о совместном кинопроизводстве 1992 года в ст. 13 преду-

смотрены особые механизмы преодоления и иных типов квот на импорт кинематографических произведений.

Рассмотрев особенности международно-правового взаимодействия российских резидентов и иных заинтересованных лиц в области совместного кинопроизводства, можно сделать следующие выводы:

- Универсальные и региональные международные соглашения устанавливают правовые основы официального признания фильма совместно произведенным, с последующим доступом к преимуществам, предоставляемым национальным законодательством, при этом двусторонние соглашения обладают более «мягкими» условиями;
- В настоящий момент российским законодательством не предусмотрен такой эффективный правовой механизм, который в полной мере отвечал бы потребностям совместного кинопроизводства;
- Выгодным аспектом сотрудничества с российскими коллегами является наличие обширных налоговых льготы в сфере кинематографии;
- Законодателю следует рассмотреть возможность облегчения процедуры временного ввоза/вывоза 35-мм копий киноплёнок, а также устранения иных таможенных барьеров;
- Международными соглашениями проработаны достаточно эффективные меры по преодолению квот на импортные кинематографические произведения.

Литература:

1. Болтянский Г. М. Ленин и кино. — М.: Л., 1925.
2. Брун М.И. «Введение в международное частное право». — Петроград: Типография В.О. Киршбаума, 1915.
3. Бюллетень международных договоров, № 8, 2009.
4. Гетьман-Павлова И.В. Международное частное право: учебник для магистров. — М.: Издательство Юрайт, 2013.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
7. Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве ETS N 147 (Страсбург, 2 октября 1992 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2.
8. Жанкола Ж.-П. Кино Франции (1958-1978). — М.: Радуга, 1984.
9. Информационное сообщение Минфина РФ «Список международных договоров об избежании двойного налогообложения между Российской Федерацией и другими государствами, действующих по состоянию на 01.01.2013» // СПС Консультант Плюс.
10. Комаров Е.С. Совместное производство фильма в России: Форма реализации и налогообложение // Менеджер. Кино. 2008. № 9.
11. Минкульт и киносети договорились о квотах на показ российского кино. // URL: <http://www.interfax.ru/culture/471778> (дата обр. 14.12.15г.)

12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2000. № 32. Ст. 3340.
13. Письмо ФНС РФ от 08.08.2007 N GI-6-26/635@ «О Республике Сербии и Республике Черногории» // СПС Консультант Плюс.
14. Правовая основа совместного кинопроизводства с Россией. // URL: <http://www.fond-kino.ru/projects/20/38/> (дата обр. 14.12.15г.)
15. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27 сентября 2004 года № 60 «Об утверждении Положения о национальном фильме» // Российская газета. № 260. 2004.
16. Соглашение о совместном фильмопроизводстве (Вместе с «Положением о придании статуса «национальный фильм»...») (Заключено в г. Кишиневе 14.11.2008) // Бюллетень международных договоров. 2009. № 8.
17. Соглашение о сотрудничестве в области кинематографии (Алматы, 10 февраля 1995 г.) // Бюллетень международных договоров, 1995. № 8.
18. Теплиц Е. История киноискусства 1895-1927. – М.: Прогресс, 1968.
19. Теплиц Е. История киноискусства 1928-1933. – М.: Прогресс, 1971.
20. Федеральный закон от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35. Ст. 4136.
21. Федеральный закон от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 48. Ст. 6252.



Panadin I.E. Mezhdunarodno-pravovye osnovy sotrudnichestva v sfere sovmestnogo kinoproizvodstva // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© И. Е. Панадин, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. This article analyzes the major international instruments governing the cooperation of the countries of Europe, including the Russian Federation, on cinematographic co-production. The urgency of the issue under study is large enough, as cinematography, in addition to the impact on public opinion, plays a significant role as a form of business. In addition, the author made an attempt to view the contents of the Russian law, devoted to regulation of cinematographic co-production sphere, through the prism of the analyzed instruments of international law. The author presents conclusions about the current state of the legal regulation of cinematographic co-production in the Russian Federation and formulates its specific features.

Keywords: international cooperation, cinematographic co-production, film of co-production, legal basis, legal regulation, cinematography.

. — ● —

Сведения об авторе

Илья Евгеньевич **Панадин** – студент 4 курса бакалавриата Юридического факультета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.