

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАССЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ: РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Уважаемый читатель!

Этот выпуск журнала разделён на две части: №8-1 – включает ряд статей по филологическим, историческим, педагогическим, психологическим, химическим, юридическим и экономическим наукам; №8-2 – научное пособие А.Ю. Афанасьева "Обеспечение безопасности органов предварительного расследования в уголовном процессе России". Автор представленного пособия Алексей Юрьевич Афанасьев – адъюнкт адъюнктуры Нижегородской академии МВД России.

Рецензентами данного пособия выступили кандидат юридических наук В.В. Колесник и кандидат юридических наук, доцент Р.Х. Миннебаев, которые высоко оценили работу автора и представили в редакцию свои рецензии.

Научная новизна данного исследования состоит в анализе защиты органов предварительного расследования, автор обосновывает необходимость правового регулирования безопасности лиц, которые осуществляют предварительное расследование.

Таким образом, этот выпуск журнала будет интересен широкому кругу читателей - представителей самых разных научных дисциплин.

Данный номер продолжает череду публикаций А.Ю. Афанасьева по проблемам досудебного расследования и борьбе с коррупционными преступлениями, которые он публиковал ранее в журнале «Наука. Мысль». Все публикации в открытом доступе, с ними можно ознакомиться на официальном сайте издания, на сайте Научной электронной библиотеки и на сайте проекта «КиберЛенинка».

Также, читателям может быть интересен тематический выпуск журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» №2 за 2016 год, под названием «Право в приложении психологических, педагогических и медицинских наук». Он объединяет статьи по юридической психологии, правовому просвещению, преподаванию юридических дисциплин в ВУЗах и смежной проблематике. Наиболее интересные рецензии на работы в этом тематическом номере были опубликованы в «Вестнике рецензента» (№5 за 2016 год).

Схожую тематику носит тематический номер журнала «PEM: Psychology. Educology. Medicine», посвящённый психологической экспертизе и включает работы молодых учёных Новосибирского государственного педагогического университета, научным руководителем творческого коллектива и редактором-составителем выступила профессор Ольга Альфонсасовна Белобрыкина.

В заключение стоит отметить, что следующий номер журнала «Наука. Мысль» юбилейный, журналу исполняется 5 лет. Ждём ваши работы!

Сведения об авторах

Тимур Маратович **Хусяинов**, магистр социальной работы, менеджер департамента социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород; член Международного центра экономического развития и исследований (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 343

ВВЕДЕНИЕ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. Данный раздел представляет собой введение к научному пособию «Обеспечение безопасности органов предварительного расследования в уголовном процессе России».

Ключевые слова: введение, предварительное расследование, научная работа.

INTRODUCTION

Abstract. This section provides an introduction to the scientific manuals "Ensuring of security of preinvestigation bodies in criminal process of Russia".

Keywords: introduction, preinvestigation, scientific work.

Начиная с XVIII века органы предварительного расследования стоят на страже законности и правопорядка и по сей день, имея своим назначением:

1. обеспечение защиты прав и законных интересов отдельных граждан и организаций, потерпевших от преступлений;
2. защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Сегодня средства массовой информации «пестрят» новостями о давлении и покушениях на следователей и дознавателей при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей. В качестве вопиющих примеров можно привести следующие случаи: вторым взрывом на месте крушения «Невского экспресса» в конце 2009 года преступники хотели уничтожить следственную бригаду [4]; МВД РФ обратилось в ГУВД Москвы с просьбой обеспечить защиту следователей, ведущих дело о ДТП на Ленинском проспекте с участием вице-президента нефтяной компании, произошедшего 25 февраля 2010 года, когда в результате столкновения иномарки с «Мерседесом» погибли две женщины; и другие громкие случаи, получившие общественный резонанс.

Полностью согласны со словами Председателя Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкина: «И физически, и психологически работа следователя — одна из самых трудных. Поэтому в процессуальном противостоянии следователь должен иметь моральную прочность, выдержку, быть образцом нравственности. Эти качества — фундамент профессионализма и способны вызвать уважение противоположной стороны. Следователь обязан изобличить лицо, виновное в совершении преступления, но при этом не унижать достоинство личности. Все действия и решения следователя должны быть подчинены главной цели — отысканию истины», но добавим «следователи и дознаватели будут выступать гарантами конституционных прав, если на деле будут чувствовать полную поддержку со стороны государства в сфере их защиты и безопасности».

Нормативно-правовая база научного исследования состоит из следующих норм: Конституции РФ, уголовного, уголовно-процессуального, трудового, международного права, законодательством и практикой применения мер безопасности в отношении лиц, осуществляющих предварительное расследование, российского и зарубежных государств. Регулирование государственной защиты и безопасности следователей и дознавателей осуществляется в основе Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [2], Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [3], Приказа МВД РФ от 21.03.2007 № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» [1] и другими нормативно-правовыми актами. Законодательство РФ предусматривает повышенную уголовную ответственность за преступления, направленные против осуществления предварительного расследования.

Степень научной разработанности. Несмотря на весьма обширный перечень нормативно-правовых актов в сфере защиты и безопасности органов предварительного расследования в них имеются пробелы, случаи противоправных деяний в отношении следователей и дознавателей различных органов не уменьшаются. Напротив, чем высокопоставленнее лицо, участвующее в уголовном деле, тем больше риск оказания давления и воспрепятствования на органы предварительного расследования. Примером этого является громкое расследование в станице Куцевская Краснодарского края. Большой вклад в развитие института государственной защиты участников уголовного судопроизводства внесли диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук О.А. Зайцев (1999г.), Л.В. Брусницын (2000г.), А.Ю. Епихин (2004 г.).

Объектом научного исследования является совокупность правоотношений, складывающихся в сфере обеспечения защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Предметом научного исследования являются правовые нормы российского законодательства, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности должностных лиц органов предварительного расследования, а также деятельность органов, обеспечивающих защиту и безопасность следователей и дознавателей.

Цели и задачи научной работы. Целью настоящей работы является исследование вопросов теории и практики института защиты и обеспечения безопасности следователей и дознавателей в Российской Федерации. Достижение цели исследования осуществляется постановкой и реализацией в работе следующих задач:

- 1) изучить нормативно-правовую базу, регламентирующую обеспечение защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, в Российской Федерации;
- 2) проанализировать зарубежный опыт по применению мер безопасности органами, осуществляющими безопасность лиц, осуществляющих расследование преступлений в различных странах;
- 3) изучить действующий механизм защиты по обеспечению безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование;

4) выявить пробелы в законодательстве, связанные с институтом защиты следователей и дознавателей при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей и выработать предложения по устранению выявленных недостатков.

Методология исследования. Методологическую основу исследования представляют диалектический метод научного познания, а также частно-научные методы: эмпирический, логико-юридический, метод правового моделирования, сравнительно-правовой, социологический, а также методы с приемами анализа и синтеза, обобщения, наблюдения, описания.

Теоретическую базу работы составили научные труды по истории государства и права России, уголовному, уголовно-процессуальному праву, оперативно-розыскной деятельности, а также работы по вопросам обеспечения безопасности судей и должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

Структура работы обусловлена целью, задачами и методологией исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединивших шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Научная новизна исследования заключается в том, что институт защиты органов предварительного расследования анализируется с учетом нормативных актов, направленных на реализацию Закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»; обоснована необходимость совершенствования правового регулирования сферы обеспечения безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Кроме того, данная работа включает в себя положения, которые основаны на изучении законодательных актов России и иностранных государств, а также материалов научных работ, исследован механизм государственной защиты следователей и дознавателей. До настоящего времени в Российской Федерации механизм государственной защиты и обеспечения безопасности не подвергался такого рода изучению. Некоторые ученые в исследованиях в данной области освещали только определенные вопросы этой проблемы. Сопоставление существующих мнений различных авторов дает возможность изучить и проанализировать основные аспекты этой проблемы, по которой нет одинаковой точки зрения, и выдвинуть на нормах действующего законодательства авторский вариант их решения.

Литература:

1. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 ноября 2007 г. №7.

2. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 апреля 1995 г. № 17. Ст.1455.

3. О Полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2011 г. № 7. Ст.900.

4. Российская газета №5053 (229) от 2 декабря 2009 г.

References:

1. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta MVD Rossii po ispolneniju gosudarstvennoj funkicii obespechenija v sootvetstvii s zakonodatel'stvom Rossijskoj Federacii gosudarstvennoj zashhity sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov, bezopasnosti uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva i ih blizkih: Prikaz MVD RF ot 21 marta 2007 g. № 281. // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 19 nojabrja 2007 g. №7.

2. O gosudarstvennoj zashhite sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 20 aprelja 1995 g. № 45-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 24 aprelja 1995 g. № 17. St.1455.

3. O Policii: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 07 fevralja 2011 g. № 3-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 14 fevralja 2011 g. № 7. St.900.

4. Rossijskaja gazeta №5053 (229) ot 2 dekabrja 2009 g.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

1. ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ЕЕ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация: В данном разделе рассматриваются основы обеспечения безопасности органов предварительного расследования, а также описывается её современное состояние.

Ключевые слова: органы предварительного расследования, обеспечение безопасности, уголовная система.

1. BASES OF SAFETY OF PREINVESTIGATION BODIES AND ITS MODERN CONDITION

Abstract. This section deals with the basics of ensuring of security of the bodies of preinvestigation and describes its current state.

Keywords: bodies of preinvestigation, security provision, criminal system.

На протяжении многих столетий всё человечество беспокоит вопрос о смысле жизни. Деятели науки, в том числе философы, определяют смысл жизни как продолжение человеческого рода и создание условий для жизнедеятельности. Изучение исторических фактов дает возможность говорить о том, что желание обезопасить себя и близких является движущей потребностью во все времена. Это и стало причиной объединения наших предков в сообщества. Впоследствии действия, направленные к обеспечению собственной безопасности создали предпосылки для формирования силовых структур (таких как армия, полиция и многочисленных служб охраны, в том числе от стихийных бедствий), предопределило образование многих международных организаций (например, Совет Безопасности ООН). Непосредственно достижение указанной цели предопределяет необходимость и актуальность проблемы обеспечения безопасности жизнедеятельности людей, общества, государств и человечества в целом. В качестве самой известной в мире организации, призванной обеспечивать безопасность существования всего населения Земли, выступает Организация Объединенных наций.

До недавнего времени безопасность являлась монополией для высшего политического руководства, в значительной степени закрытой для широкой научной общественности, что в свою очередь привело к слабой разработанности понятия «безопасность», которое на протяжении большого промежутка времени освещало лишь военные аспекты. Но даже в военных энциклопедических сборниках 70-80-х годов приводилась лишь трактовка отдельных прикладных военно-технических видов безопасности («безопасность плавания», «безопасность полетов», «безопасное удаление», и т.д.). «Большая советская энциклопедия» раскрывала понятие «безопасность международная», означавшая противодействие

внешним военным опасностям и угрозам, обходя внутренние. Что касается внутренних аспектов, то безопасность трактуется как «состояние, тенденции развития и условия жизнедеятельности социума: его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности с объективно обусловленными новшествами.

Формирование научного понятия безопасности с теоретической точки зрения является вопросом принципиальной важности, так как, во-первых, данное понятие должно отразить сущность данного явления и, во-вторых, корректно его сформулировать, выделить наиболее важные элементы содержательной части проблемы. Происходящие в среде научных работников, общественных и государственных деятелей, политиков дискуссии и обсуждения различных концепций и разработок по проблемам безопасности свидетельствуют о значительном разнообразии мнений, а также отсутствии завершенной методологической основы, стремлении подойти к решению проблемы порой лишь на основе зарубежного опыта, в основном американского, при игнорировании опыта и знаний собственной страны. На сегодняшний день широко применяется следующее понятие «безопасности» - это защищенность общества, личности, государства от опасности и угроз. По мнению ряда авторов, данное определение сужает смысл безопасности термином «защищенность». Фактически данное определение отрывает действие защиты от нападения. Защищать – значит оборонять кого-либо или что-либо, при этом понижаются и теряются важнейшие свойства и функции безопасности – превентивные действия обеспечения безопасности: таких как снижение, ослабление, устранение и предупреждение угрозы, опасностей.

Выделяют следующие наиболее существенные признаки безопасности:

Во-первых, под безопасностью большая часть авторов понимают состояние объекта опасности, потенциальной жертвы;

Во-вторых, весьма часто безопасность рассматривается как способность объекта, явления, процесса сохранить свою и сущность в условиях разрушающего, целенаправленного воздействия в самом объекте или извне, процессе, явлении;

В-третьих, безопасность – категория системная, построенная на принципах саморегуляции, устойчивости, целостности; безопасность должна защитить все эти свойства системы, так как разрушительное воздействие на хотя одно из этих свойств приведет к уничтожению системы в целом. Например, применение недостаточных мер безопасности или их некачественное халатное применение может привести к достаточно трагическим результатам;

В-четвертых, безопасность рассматривается как решающее условие жизнедеятельности личности, общества или государства в целом, что позволяет им умножать и сохранять их духовные и материальные ценности; В-пятых, безопасность в абсолютном своем выражении – отсутствие угроз и опасностей духовной и материальной сферы

В-шестых, угроза несущим элементом всех понятий выступает как реальный признак опасности. Причем угроза здесь приобретает качество сущностной характеристики. На основе раскрытия содержания безопасности и анализа всех подходов явствует, что угроза и борьба с ней являются сущностью безопасности.

В период советской России был принят очень важный документ, который закрепил правовые основы обеспечения безопасности общества и личности, а также предопределил систему безопасности и ее функции. Этим документом стал закон РФ от 5 марта 1992 года №2446-1 «О безопасности» [1], который также установил порядок организации финансиро-

вания органов обеспечения безопасности, а также надзора и контроля за законностью их деятельности. В статье 1 указанного закона перечислены основные объекты безопасности: личность - ее права и свободы; общество - его духовные и материальные ценности; государство - его суверенитет, конституционный строй и территориальная целостность. В законе были предусмотрены силы и средства для обеспечения безопасности. Указанный ФЗ утратил силу в связи с принятием ФЗ РФ от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [1], который не содержит определение понятия «безопасность».

Понятие «безопасность» с точки зрения принадлежности к уголовному, а также уголовно-процессуальному праву имеет следующее значение – это обеспечение государственной защиты лиц, осуществляющих предварительное расследование, при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность (жизнь, здоровье или имущество), в целях которой установлена система мер государственной защиты. В связи с принятием в 1995 году ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [3] на федеральном уровне была закреплена защита следователей и лиц, осуществляющих дознание. Согласно российскому законодательству государственной защите подлежат не только судьи и должностные лица органов предварительного расследования, но также потерпевшие, свидетели и иные участники уголовного процесса в соответствии с ФЗ РФ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [2]. Меры безопасности, применяемые в отношении перечисленных выше лиц практически не отличаются. Различие только состоит: во-первых, в отношении судей или должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов конфиденциальность сведений обеспечивается одновременно с назначением на должность; во-вторых, в случае их гибели или причинения вреда здоровью, или их имуществу предусмотрены выплаты страховых сумм в установленном законом размере. В ряде стран СНГ не предусмотрена защита, а также отсутствует повышенная уголовная наказание за покушение на жизнь и здоровье лица, осуществляющего расследование уголовного дела, или воспрепятствование предварительному расследованию. Так Уголовный Кодекс Украины в статье 379 предусматривает повышенную уголовную ответственность исключительно за посягательство на жизнь судьи, народного или присяжного заседателя или их близких в связи с осуществлением правосудия, то есть к сфере уголовно-правовой охраны лица, осуществляющие предварительное расследование не относятся. Схожесть имеют нормы уголовного права Республики Казахстан, в статье 339, 340 и 341 предусмотрена повышенная уголовная ответственность за воспрепятствование производству предварительного расследования, за посягательство на жизнь или угрозу в связи с производством предварительного расследования.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что понятия «защита» и «безопасность» имеют прямое отношение к лицам, осуществляющим предварительное расследование, и являются необходимым, ключевым элементом гарантии независимости следователей и лиц, производящим дознание, признание их государством. Поэтому, необходимо также обратить внимание на оснащение средствами безопасности зданий и служебных кабинетов лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Литература:

1. О безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 03 января 2011 г. № 1. Ст. 2.

2. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №34. ст. 3534. (с измен. от 28 декабря 2010 г.).

3. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 апреля 1995 г. № 17. Ст.1455. (с измен. от 07 февраля 2011 г.).

References:

1. O bezopasnosti: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 28 dekabnja 2010 g. № 390-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 03 janvarja 2011 g. № 1. St. 2.

2. O gosudarstvennoj zashhite poterpevshih, svidetelej i inyh uchastnikov ugo-lovnogo sudoproizvodstva: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 20 avgusta 2004 g. № 119-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2004. №34. st. 3534. (s izmen. ot 28 dekabnja 2010 g.).

3. O gosudarstvennoj zashhite sudej, dolzhnostnyh lic pravoochranitel'nyh i kontrolirujushhih organov: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 20 aprelja 1995 g. № 45-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 24 aprelja 1995 g. № 17. St.1455. (s izmen. ot 07 fevralja 2011 g.).

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

1.1. СОСТОЯНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе автор рассматривает состояние безопасности органов предварительного расследования на основании анализа российского законодательства.

Ключевые слова: безопасность, российское законодательство, органы предварительного расследования.

1.1. STATUS OF SAFETY OF BODIES OF PREINVESTIGATION IN NATIONAL LEGISLATION

Abstract: In this section, the author reviews the security state of the preinvestigation bodies on the basis of an analysis of Russian legislation.

Keywords: security, Russian legislation, bodies of preinvestigation.

Предварительное расследование - это самостоятельная стадия уголовного процесса, представляющая собой урегулированную законом и облеченную в форму правовых отношений деятельность уполномоченных органов, осуществляемую в установленном уголовно-процессуальном законом порядке в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений, а также полного, всестороннего и объективного расследования уголовных дел и направленную на разрешение задач уголовного судопроизводства. В соответствии с частью 1 статьей 150 Уголовно-процессуального Кодекса РФ (далее УПК РФ) [15] предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания.

Еще в средние века возникла необходимость создания специальных органов и должностных лиц, имеющих целью своей деятельности - осуществление предварительного расследования. По Новгородской судной грамоте суду предшествовало своего рода предварительное следствие, которое осуществлял помощник судьи – тиун. Судебник 1497 года предусматривал ряд судебных работников, которые помогали суду и сторонам привлекать обвиняемых к суду, разыскивать и доставлять их в суд добывать доказательства и добиваться признания обвиняемых, в том числе и при помощи пыток. Эти лица назывались недельщиками, ездоками или доводчиками, которые за выполнение этих обязанностей получали вознаграждение «хоженным» от заинтересованной стороны [10]. По Судебнику 1550 года, Боярская дума «по государеву приказу» рассматривала наиболее важные дела, расследование других дел осуществляли Разбойный и Земский приказы. При Петре I уголовные дела государственной важности, в том числе о взяточничестве, расследовала «майорская» следственная канцелярия; после его смерти и при Екатерине Великой данные функции выполняли тайная экспедиция, сыскной приказ и управы благочиния.

В 1808 году Александр I учреждает должность следственных приставов, которые состояли в штате городской полиции, относящейся к Министерству внутренних дел. Характеризуя деятельность органов предварительного следствия, один из губернаторов того времени писал: «условия преступления не только не привлекали внимания полиции, но последняя всячески старалась не найти на трупе признаков насильственной смерти, примирить вора с обворованным, а если преступления все же становились предметом расследования, то эти дела по несколько лет передавались от одного чиновника другому, пока не глохли в каком-нибудь архиве» [1, С. 43].

В 1832 году досудебное следствие могло проводиться в форме предварительного следствия и следствия формального, однако в результате судебной реформы 1860 года, из-за недостатков прежней системы, следствие было отделено от полиции. Указом от 8 июня 1860 года в 44 губерниях России были введены должности судебных следователей, числившихся по ведомству Министерства юстиции [2, С. 294]. Данная система предварительного расследования просуществовала вплоть до 28 ноября 1917 года, когда был принят Декрет №1 «О суде». Декреты «О суде №2 и №3» 1918 года стали нормативной базой для создания следственных комиссий окружных судов. К их компетенции относилось расследование наиболее тяжких и важных уголовных дел, подсудных городским и уездным судам. По остальным категориям уголовных дел расследование осуществляли дознаватели милиции.

Принятый 15 февраля 1923 года Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР установил в пункте 5 статьи 23 следующие виды следователей: народные следователи; следователи, состоящие при Советах Народных Судей и Революционных Трибуналах, военные следователи и следователи по важнейшим делам при Народном Комиссариате Юстиции [13]. УПК РСФСР 1923 года закрепил в статье 97 органы дознания.

В 1928 году Наркомат Юстиции передал следственный аппарат в полное распоряжение прокуратуры по РСФСР, затем по аналогии военные следователи перешли в ведение военных прокуратур, но прокуратура находилась в ведении Народного комиссариата юстиции вплоть до 1936 года. Постановление СНК СССР от 5 ноября 1936 года «О структуре Прокуратуры Союза ССР» в Прокуратуре СССР был учрежден следственный отдел [11].

Уголовно – процессуальный кодекс РСФСР, принятый 27 октября 1960 года, в статье 125 установил, что предварительное следствие осуществляется следователями прокуратуры и следователями органов государственной безопасности. В 1963 году по Указу Президиума Верховного Совета СССР в Министерстве охраны общественного порядка (переименовано 25 ноября 1968 года в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР в Министерство внутренних дел СССР) создано следственной подразделение.

Подобная организация органов предварительного расследования просуществовала вплоть до принятия 22 ноября 2001 года УПК РФ.

Вопрос о существовании органов или специальных должностных лиц, которые обеспечивали защиту и безопасность органов предварительного расследования до 1991 года, не имел закрепления в нормах законов. Как известно из курса истории, то вплоть до 19 века расследование осуществлялось в суде – князем, посадником, княжеским наместником, боярской думой, надворными судами. По Псковской судной грамоте истец (потерпевший) обращался к княжескому наместнику и тот вызывал ответчика в суд [10]. Законодательные акты того времени содержат нормы, касающиеся повышенной ответственности за оскорбление, убийство лица, осуществляющего правосудие. Однако отсутствуют нормы о повы-

шенной ответственности за те же действия, но уже в отношении лиц, осуществляющих предварительное расследование.

В рамках норм раздела IV Уложения «О наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года, предусматривалась уголовная ответственность за сопротивление и неповиновение власти, а также за конкретные виды преступлений против власти и ее представителей (ст. ст. 291-293, 301-308 главы II раздела I), и обеспечивались гарантии независимости и безопасности лиц, осуществляющих правосудие и уголовное преследование (от специальных уголовно-правовых норм, обеспечивающих интересы этих лиц законодатель отказался) [16, С. 16]. Причем Уложение 1845 г. предусматривало подобную уголовно-правовую защиту не только для должностных лиц, осуществляющих правосудие, но и для других участников судебного разбирательства (потерпевших, свидетелей и других) [14, С. 68-80].

Нормативно-правовые акты советского союза не содержат норм, относящихся к повышенной ответственности за преступления направленные против органов предварительного расследования. УК РСФСР 1922 года стал первым источником уголовного права созданного в результате революции коммунистического государства. УК РСФСР 1926 года предусматривал лишь в статье 73 ответственность за сопротивление представителям власти при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей. К середине XX столетия назрела необходимость масштабного обновления уголовного законодательства советского союза, ввиду значительных изменений с момента принятия УК РСФСР 1926 года. В 1960 году был принят новый УК РСФСР, который действовал с многочисленными поправками до 1996 года.

Однако ни один из выше перечисленных источников не содержит статей, предусматривающих ответственность за угрозы или посягательства на жизнь лица, осуществляющего предварительное расследование. Следователь и дознаватель в Советском Союзе – пользующиеся уважением и доверием населения должностные лица, раскрывающие преступления. Подобная ситуация не означает, что не осуществлялось противодействия органам предварительного расследования. Конечно, случались покушения, угрозы и даже убийства следователей и дознавателей при осуществлении ими профессиональных обязанностей или за осуществление таковых. Перед глазами всплывают кадры из кинофильма «Следствие ведут знатоки» и ставшая уже «гимном» песня «Наша служба и опасна и трудна». Деятельность следователя и лица, производящего дознание, ставилась под уголовно-правовую охрану в ст. 191.3 УК РСФСР 1960 года. Необходимо заметить, что данная статья была введена Федеральным законом от 1 июля 1994 г. № 10-ФЗ.

Первым источником современной России, закрепивший нормы об обеспечении безопасности участников уголовного процесса стал закон от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности» [4]. Указанный выше закон установил правовые основы обеспечения безопасности личности, порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также закрепил понятие безопасности и перечислил в статье 12 органы, которые обеспечивают безопасность в России. Закон РСФСР «О милиции» [6] от 18 апреля 1991 года №1026-1, в первоначальном тексте не содержал нормы об обязанности милиции применять меры безопасности в отношении лиц, осуществляющих предварительное расследование, однако такие изменения были внесены в связи с принятием ФЗ от 20 апреля 1995 года № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [5]. Так пункт 24 статьи 10 закона «О милиции» предусматривал применение мер безопасности в отношении следователей, должностных лиц ор-

ганов внутренних дел, а также их близких осуществляется милицией. С развалом СССР и наступлением «бандитских 90-х» в стране не только угрожали, но и убивали следователей и дознавателей, которые отказывались закрывать дела и покрывать преступные действия преступных групп.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что именно с принятием ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» на государственном уровне была признана необходимость защиты должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, выполнение которого может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность. Раз есть обязанность государства в обеспечении безопасности следователей и дознавателей, указанных в частях 3 и 4 статьи 2 указанного закона, то должны быть и органы, на которые возлагаются обязанности по применению мер защиты. В соответствии со статьей 12 данного федерального закона функцию обеспечения безопасности осуществляют ОВД, органы ФСБ, ФТС, ФСКН, государственной охраны, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, а также командование воинской части или начальник военного учреждения.

В связи с принятием ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» приказом МВД РФ 20.12.1995 №483 года была утверждена «Временная инструкция государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных, контролирующих органов» [9] (утратила силу в связи с принятием Приказа МВД РФ от 21.03.2007 №281 «Об утверждении Административного регламента МВД РФ по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством РФ государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких»). Согласно данной инструкции координация деятельности органов внутренних дел по обеспечению мер безопасности лиц, подлежащих государственной защите, возлагается на подразделения по организованной преступности. 19 июля 1996 года было утверждено Положение «О региональном управлении по организованной преступности при ГУОПе» и «Об управлении (отделе) по организованной преступности».

Указ Президента РФ от 21.01.1997 года «О структуре и штатной численности центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации» установил, что выполнение функций по государственной защите следователей и дознавателей возлагается на Главное управление по организованной преступности и Управление собственной безопасности в аппарате МВД РФ. В 2004 году в связи с подписанием президентом приказа №1407 вместо управления по организованной преступности появились Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом и Департамент собственной безопасности в аппарате МВД РФ. С 6 сентября 2008 года защиту следователей Следственного Комитета РФ осуществляет Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Что же касается следователей и дознавателей органов внутренних дел – непосредственную защиту осуществляют Главное управление собственной безопасности МВД России и ее структурные подразделения.

Указом Президента РФ от 11.08.2003 года № 960 (ред. от 24.02.2011) утверждено «Положение о федеральной службе безопасности Российской Федерации и ее структуры» [3], согласно пункту 30 статьи 9 указанного документа к функциям ФСБ РФ относится обеспечение собственной безопасности органов безопасности, то есть следователей органов федеральной службы безопасности. Реализацию данной функции осуществляют управле-

ния собственной безопасности ФСБ по регионам и субъектам РФ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 июля 2006 г. № 459 «О Федеральной таможенной службе» (ред. от 8.12.2010) на управления собственной безопасности возлагается обеспечение государственной защиты должностных лиц таможенных органов, в связи с исполнением ими должностных обязанностей при возникновении реальной угрозы противоправного посягательства на их жизнь, здоровье или имущество, а равно членов их семей и близких.

В Федеральной Службе РФ по контролю за оборотом наркотиков функции защиты следователей и дознавателей выполняет департамент собственной безопасности.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» [8] в статье 37 предусмотрел, что сотрудники Следственного Комитета находятся под государственной защитой. В случаях выполнения ими служебных обязанностей, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, защита осуществляется в соответствии с ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Для выполнения указанных задач Следственный Комитет имеет службы обеспечения собственной безопасности и физической защиты сотрудников Следственного Комитета.

Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [7] к основным направлениям деятельности полиции, а также обязанности (в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 2 и п. 28 ч. 1 ст. 12) относится государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц. Статья 30 указанного закона указывает, что сотрудник полиции находится под защитой государства и на него в полной мере распространяются меры государственной защиты при исполнении им служебных обязанностей.

Согласно опубликованным данным, сегодня следователи и дознаватели обращаются в компетентные органы за защитой довольно таки редко, и только в исключительных случаях доводя ситуацию до критической. По информации отдела собственной безопасности Прокуратуры Чувашской Республики за 2010 – 2012 годы не поступило ни одного обращения от следователей бывшего Следственного Комитета при Прокуратуре РФ. В первую очередь это связано с тем, что они не воспринимают реально угрозы со стороны участников уголовного процесса, сводя ее просто к шутке или стрессу. Второй мотивацией является распространенное мнение о том, что «они знали на какую работу они поступают и все вытекающие из нее последствия».

Можно с уверенностью говорить о том, что в России в полной мере организованы и функционируют органы, в чьи непосредственные задачи входит обеспечение защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Однако в РФ, по сравнению с другими странами западной Европы и Америки, органы обеспечения защиты и безопасности участников уголовного процесса имеют свои специфические особенности организации построения, и данная система индивидуальна, стремится к самостоятельному организационному построению, при этом как и любой механизм он нуждается в дальнейшем совершенствовании. Об этом свидетельствуют данные статистических исследований, проведенных в 2012 году [12], а также результаты опроса органов предварительного расследования, проведенные на территории Нижегородской области и Чувашской Республики за 2012 год. Кроме того, необходимо отметить, что в свою очередь

председатель Следственного Комитета РФ Александр Бастрыкин неоднократно высказывался еще в 2010 году по поводу создания саперного подразделения в составе службы собственной безопасности собственном подразделении собственной защиты сотрудников. Данную норму содержит статья 37 ФЗ «О Следственном Комитете РФ», в которой говорится о службах физической защиты сотрудников Следственного Комитета.

Считаем, что создание единой службы обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите со структурными подразделениями в субъектах РФ позволит избежать коррумпированность и «утечки» информации, с финансированием из федерального бюджета по субъектам позволит наиболее эффективно использовать средства, ведь сегодня на каждый орган в чьи функции входит обеспечение безопасности выделяется определенная денежная сумма, которая «дойдя до пункта назначения» становится практически невесомой. Вызывает негативные эмоции и тот факт, какие суммы выделяются из федерального бюджета. Согласно ведомственной структуре расходов федерального бюджета на 2012 год на меры государственной защиты участников уголовного судопроизводства выделено 3 830,0 тысяч рублей.

Литература:

1. Васильев О.Л. Цели и задачи предварительного расследования и его форм // Вестник Московского университета. - 2002. - № 3. - С. 43.
2. Виленский Б.В. Российское законодательство X-XX веков. - М., 1991. - С.294.
3. Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11 августа 2003 г. № 960. // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 августа 2003 г. № 33. Ст. 3254. Ст.30.
4. О безопасности: Закон Российской Федерации РФ от 05 марта 1992 г. № 2446-1 // Российская газета. 06 мая 1992 г. № 103.
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 апреля 1995 г. № 17. Ст.1455. Ст. 12.
6. О милиции: Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. №1026-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. ст. 503.
7. О Полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2011 г. № 7. Ст.900. Ст.2.
8. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 03 января 2011 г. № 1. Ст.15. Ст.37.
9. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 ноября 2007 г. №7.
10. Пашенцев Д.А. История государства и права России: Учебное пособие. – М.: Изд-

во Эксмо, 2004. – С.49.

11. СЗ СССР. 1936. № 40. Ст. 338; № 59. Ст. 450.

12. Статистика. Состояние преступности за 2012 г. // Официальный сайт МВД России. URL: <http://mvd.ru/pressceNeter/statistics>.

13. СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902; 1923. № 7. Ст. 106.

14. Уголовно-правовая охрана отправления правосудия (историко-правовое исследование) / под ред. Исаева И.А. – М.: 4-й филиал Воениздата, 2002. – С. 68-80.

15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 22 декабря 2001 г. № 249. (с измен. от 20 марта 2011 г.) ст.150.

16. Харисов К.Н. Ответственность за преступное вмешательство в деятельность лиц, осуществляющих правосудие и уголовное преследование: проблемы теории и законодательства: автореф. ... канд. юрид. наук. – Казань: КГУ, 2004. – С. 16.

References:

1. Vasil'ev O.L. Celi i zadachi predvaritel'nogo rassledovaniya i ego form // Vestnik Moskovskogo universiteta. - 2002. - № 3. - S. 43.

2. Vilenskij B.V. Rossijskoe zakonodatel'stvo H-HH vekov. - M., 1991. - S.294.

3. Voprosy Federal'noj sluzhby bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 11 avgusta 2003 g. № 960. // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 18 avgusta 2003 g. № 33. St. 3254. St.30.

4. O bezopasnosti: Zakon Rossijskoj Federacii RF ot 05 marta 1992 g. № 2446-1 // Rossijskaja gazeta. 06 maja 1992 g. № 103.

5. O gosudarstvennoj zashhite sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 20 aprelja 1995 g. № 45-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 24 aprelja 1995 g. № 17. St.1455. St. 12.

6. O milicii: Zakon RSFSR ot 18 aprelja 1991 g. №1026-1 // Vedomosti SND i VS RSFSR. 1991. № 16. st. 503.

7. O Policii: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 07 fevralja 2011 g. № 3-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 14 fevralja 2011 g. № 7. St.900. St.2.

8. O Sledstvennom komitete Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrja 2010 g. № 403-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 03 janvarja 2011 g. № 1. St.15. St.37.

9. Ob utverzhenii Administrativnogo reglamenta MVD Rossii po ispolneniju gosudarstvennoj funkcii obespechenija v sootvetstvii s zakonodatel'stvom Rossijskoj Federacii gosudarstvennoj zashhity sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov, bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva i ih blizkih: Prikaz MVD RF ot 21 marta 2007 g. № 281. // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 19 nojabrja 2007 g. №7.

10. Pashencev D.A. Istorija gosudarstva i prava Rossii: Uchebnoe posobie. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – С.49.

11. SZ SSSR. 1936. № 40. Ст. 338; № 59. Ст. 450.

12. Statistika. Sostojanie prestupnosti za 2012 g. // Oficial'nyj sajт MVD Rossii. URL: <http://mvd.ru/pressceNeter/statistics>.

13. SU RSFSR. 1922. № 69. Ст. 902; 1923. № 7. Ст. 106.

14. Uголовno-pravovaja ohrana otpravlenija pravosudija (istoriko-pravovoe issledovanie) / pod red. Isaeva I.A. – M.: 4-j filial Voenizdata, 2002. – S. 68-80.

15. Uголовno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 18 dekabnja 2001 g. № 174-FZ // Rossijskaja gazeta. 22 dekabnja 2001 g. № 249. (s izmen. ot 20 marta 2011 g.) st.150.

16. Harisov K.N. Otvetstvennost' za prestupnoe vmeshatel'stvo v dejatel'nost' lic, osushhestvljajushhih pravosudie i uголовnoe presledovanie: problemy teorii i zakonotvorchestva: avtoref. ... kand. jurid. nauk. – Kazan': KGU, 2004. – S. 16.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

1.2. РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе автор рассматривает развитие представлений об обеспечении безопасности органов предварительного расследования за рубежом.

Ключевые слова: представления об обеспечении безопасности, безопасность, органы предварительного расследования, зарубежный опыт.

1.2. DEVELOPMENT OF REPRESENTATIONS ON ENSURING OF SECURITY OF PREINVESTIGATION BODIES IN FOREIGN COUNTRIES

Abstract: In this section, the author considers the development of representations on ensuring of security of the bodies of preinvestigation abroad.

Keywords: representations on security, safety, bodies of preinvestigation, foreign experience.

Противодействие органам предварительного расследования происходит не только в нашей стране, но и в зарубежных странах. Проблемы защиты лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, впервые получили законодательное закрепление и активно применялось в Соединенных Штатах Америки и Италии еще в 70-е годы XX столетия.

Отличительной чертой системы органов расследования в США является децентрализация государственной функции дознания и предварительного следствия, наделение ей различных учреждений исполнительной власти, не связанных между собой узлами подчиненности. Это своеобразие организации расследования по уголовным делам вытекает из особенностей американской государственности и, в частности, из принципа федерализма [5, С. 6]. Как и в России осуществляют защиту не только лиц, осуществляющих предварительное расследование, но и внедренных в преступные группы или сообщества штатных сотрудников – «секретных агентов», «кротов». В соответствии с «Указаниями генерального Прокурора США по тайным операциям ФБР» 1987 года «секретный агент» — это штатный сотрудник, работающий под руководством и контролем ФБР в определенном расследовании, чьи отношения с Бюро скрываются от третьих лиц в ходе операции путем использования прикрытия или вымышленных установочных данных. «Тайная операция» — операция негласного расследования, в которой используется «секретный агент» и обычно заканчивается судебным процессом с агентом, выступающим в качестве главного свидетеля обвинения. На него полностью распространяется программа защиты свидетелей, которую осуществляет Служба судебного исполнения США. Для принятия решений об организации защитных мероприятий на имя помощника прокурора штата или округа направляет конфи-

денциальный запрос на разрешение применения мер защиты, в котором подробным образом обосновывается необходимость в применении мер защиты и дается характеристика свидетеля [3]. В случае если штатный сотрудник внедряется в банду, то его история из базы данных сотрудников полиции может быть полностью стерта в соответствии с законом «О контроле за организованной преступностью» 1970 года. Защита лиц, осуществляющих расследование, возложена на Бюро Расследований, в которое входит 3 Секция розыска (собирает, анализирует информацию об организованной преступности, терроризме). Она занимается расследованием угроз полицейским, а также вопросами общественной безопасности. Достаточно подать заявление в Отдел Внутренней Безопасности (отдел внутренних расследований). Звонок, сделанный из вне управления может быть попросту игнорирован. При нападении на полицейского и нанесении ему физических травм, наказание от года тюрьмы. При умышленном убийстве полицейского наказание по законам Нью-Йорка - от 25 лет до пожизненного, а в некоторых штатах – смертная казнь (н-р, Нью-Джерси, Огайо). Последнее является одним из тяжчайших преступлений. К примеру, согласно российскому законодательству за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование наказание составляет от 12 до 20 лет, либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь (не применяется по причине введения моратория).

В странах Европы стадии возбуждения уголовного дела не придается особого значения, точнее, такой стадии вообще не предусматривается. Например, «английским юристам, участвующим в производстве по уголовным делам, неведомы такие специально обособленные и имеющие свои специфические задачи стадии, как стадия возбуждения уголовного дела и стадия предварительного расследования» [1, С. 45].

Во Франции согласно статье 15 УПК 1958 года расследование преступлений возложено на судебную полицию, которая осуществляет дознание. По уголовно-процессуальному кодексу Франции, обязанность по установлению обстоятельств совершенного преступления возложена на суд, прокуратуру, судебную полицию [4, С. 13]. Также компетенция полиции определена Законом Франции №81-82 от 2 февраля 1981 года «Об усилении безопасности и защиты свободы личности». Предварительное следствие, обычно осуществляемое после полицейского дознания, проводится следственным судьей (обязательно по делам о тяжких преступлениях), может быть проведено по делам об уголовных деликтах и лишь в исключительных случаях проводится по делам о проступках. В уголовном процессе Франции следственный судья является единственным следственным органом первой инстанции. Независимое процессуальное положение позволяет следственному судье контролировать деятельность органов дознания по соблюдению законности и обоснованности принимаемых решений по любым уголовным делам. Защиту полицейских при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей осуществляет Служба защиты высокопоставленных лиц главного управления национальной полиции МВД Франции. Служба включает направление лиц, находящихся под угрозой.

В отличие от Российской Федерации в США, в Германии отсутствует формальное возбуждение уголовного дела, и полицейские наделены правом производства следственных действий [2]. Поэтому на законодательном уровне существуют нормы защиты и безопасности прежде всего лиц, осуществляющих правосудие, а не предварительное следствие.

Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 17 февраля 1996 г. № 76 «О модельном уголовно-процессуальном кодексе для государств - участников Содружества Независимых Государств» в статье 135 предусматривает, что следователь, дознаватель находятся под защитой государства и имеют право на принятие мер их защиты от действительной или предполагаемой угрозы совершения в отношении них запрещенного уголовным законом деяния.

Проблемы безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, существуют не только в России. Даже несмотря на то, что на финансирование защиты и безопасности за границей тратятся суммы в разы выше, и программы защиты появились намного раньше. 12 октября 2010 года Национальное собрание Франции приняло законопроект, который предполагает лишать французского гражданства иммигрантов за убийство представителей властей. Согласно законопроекту, французского гражданства будут лишать за убийство или покушение на полицейских, жандармов, пожарных и прокуроров тех иммигрантов, которые получили его не более 10 лет назад и располагают также гражданством другой страны. Мы считаем данный законопроект неприменимым к Российской Федерации, так как соглашения о двойном гражданстве действуют только с двумя государствами – Туркменистаном и Таджикистаном. Анализ зарубежного законодательства показал, что за преступления против правосудия или против предварительного расследования в большинстве стран наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Таким образом, учитывая положительный зарубежный опыт, а также выводы, изложенные в предыдущем параграфе, с чем мы согласны, приходим к предложению, что органы обеспечения безопасности участников уголовного процесса имеют свои специфические особенности организации построения, и их система особенна и индивидуальна. Кроме того, как показывает зарубежный опыт, а также результаты проведенного исследования, автор приходит к выводу о необходимости совершенствования в этой части отечественного законодательства. А именно, где за посягательство на жизнь судьи или лица, осуществляющего расследование уголовного дела предусмотрено пожизненное лишение свободы считаем необходимым внести изменения в статью 285 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в частности исключить слова «лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет» оставив «наказывается пожизненным лишением свободы или смертной казнью».

Литература:

1. Гуценко К.Ф. и др. Уголовный процесс западных государств. – М., 2001.
2. Ларичев В.В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09: Москва, 2004. - 189 с.
3. Ромодановский К.О. Сравнительный анализ законодательств различных стран в области государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. - 2005. - № 10. - С. 44-46.
4. Сергеев А.Б. Предварительное расследование в европейских странах и США. - Челябинск, 1998.
5. Служба маршалов США: организация, функции, деятельность. – Москва, 1998.

References:

1. Gucenko K.F. i dr. Ugolovnyj process zapadnyh gosudarstv. – M.,2001.
2. Larichev V.V. Predvaritel'noe rassledovanie prestuplenij v SShA i Germanii: Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.09: Moskva, 2004. - 189 с.
3. Romodanovskij K.O. Sravnitel'nyj analiz zakonodatel'stv razlichnyh stran v oblasti gosudarstvennoj zashhity poterpevshih, svidetelej i inyh uchastnikov ugo-lovnogo sudoproizvodstva // Rossijskij sledovatel'. - 2005. - № 10. - S. 44-46.
4. Sergeev A.B. Predvaritel'noe rassledovanie v evropejskih stranah i SShA. - Cheljabinsk, 1998.
5. Sluzhba marshalov SShA: organizacija, funkcii, dejatel'nost'. – Moskva, 1998.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

1.3. РОЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе рассматривается роль обеспечения безопасности органов предварительного расследования в контексте судебной системы.

Ключевые слова: органы предварительного расследования, судебная система, судебная реформа.

1.3. ROLE OF SAFETY OF PREINVESTIGATION BODIES IN MECHANISM OF REALIZATION OF JUDICIAL REFORM

Abstract. This section examines the role of ensuring the security of preinvestigation bodies in the context of the judicial system.

Keywords: preinvestigation bodies, judicial system, judicial reform.

Суд - это специальный орган, созданный в соответствии с Конституцией Российской Федерации [1], Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [2] и другими законами, осуществляющий правосудие и рассматривающий дела, отнесенные к его компетенции. По определению словаря С.И. Ожегова: «суд - государственный орган, ведающий разрешением гражданских (между отдельными лицами, учреждениями) споров и рассмотрением уголовных дел». В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 31 УПК РФ преступления, предусмотренные статьей 295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и частью 2 статьи 296 УК РФ «Угроза или насильственные действия в связи с производством предварительного расследования или осуществлением правосудия» подсудны Верховному суду республики, областному или краевому суду, суду города федерального значения, суду автономного округа и суду автономной области. Районные суды рассматривают дела по ч.2,3 ст.294 УК РФ, т.е. вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования полному, всестороннему и объективному расследованию дела.

Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в первом полугодии 2012 года¹ показал, что в верховные суды республик и равные им суды по первой инстанции поступило 219 уголовных дел о преступлениях против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование (ст.ст.294-298 УК РФ) и составляло 12,1 % от общего количества дел, по сравнению с данными первого полугодия 2011 года -

¹ По данным сводной статистической отчетности за 1 полугодие 2012 г. по состоянию на 1 ноября 2012 г.

182 или 11,1 %. Хотелось бы отметить, что приведенные выше цифры – это количество направленных в суд для рассмотрения уголовных дел, и не соответствует в полной мере действительности. Реальность такова, что преступления совершенные в отношении лиц, осуществляющих предварительное расследование, не всегда раскрываются, расследование по ним может длиться годами. «Заказывать» следователя или дознавателя могут все, кому он мешает, либо из мести за их деятельность.

За 12 месяцев 2012 г. в Верховный Суд Чувашской Республики по I инстанции рассмотрел 5 дел о преступлениях против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (ст.ст. 294-298, 317-321 УК РФ) – 11,9% от общего количества поступивших дел, за 2011 год – 8 дел и составляло 20,5% от общего количества дел. К большому сожалению, несмотря на законодательное регулирование и повышенной ответственности за преступления против лиц, осуществляющих предварительное расследование, негативная тенденция покушений и убийств данной категории лиц не снижается. Это недостаточное знание уголовного закона и ответственности за преступления, предусмотренные ст.295 и ч.2,3 ст.296 УК РФ? Конечно, нет. Преступник имеет намерение противодействовать лицу, осуществляющему предварительное расследование, и в случае необходимости «убрать» препятствие со своего пути. Не останавливает и тот факт, что посягательство на жизнь следователя или лица производящего дознание наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью [4].

По данным сайта Статистика.ru еще в 2011 году под программой государственной защиты находилось 400 должностных лиц, 150 из которых – судьи Соответственно можно сделать вывод о том, что около 250 человек – сотрудники органов, осуществляющих предварительное расследование.

Всего за 9 месяцев 2012 года обеспечено мерами безопасности 1093 сотрудника и членов их семей (+7,5%). При этом также выросло (+7,4%) и количество поступивших обращений о принятии мер государственной защиты. Эти данные говорят о том, что активно проводимые в последнее время пропагандистские мероприятия по информированию сотрудников ОВД о порядке действий при возникновении ситуаций, связанных с угрозами их жизни и здоровью, достигли своей цели. Обращаться стали люди, которым действительно нужна помощь специалистов [3].

В случае рассмотрения уголовного дела в Верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области и суде автономного округа и предоставления стороной обвинения доказательств причастности в совершении преступлений, предусмотренных ст.295 и ч.2,3 ст.296 УК РФ судьи выносят справедливые решения, ведь в данных случаях посягают не просто на человека, а на общество в целом. В качестве примера можно привести приговор от 27.12.2010 года, принятого Московским городским судом в отношении трех подсудимых, обвиняемых в убийстве следователя по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Дагестан 27 сентября 2007 года за отказ прекратить уголовное дело. Суд признал подсудимых виновными в инкриминируемых им деяниях. Организатору - Саиду Абдулакимову было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Исполнителям Рашиду Мамедову,

Камрану Асланову, Расулу Ахмаеву было назначено наказание в виде 18, 14 и 12 лет лишения свободы с отбывание наказания в колонии строгого режима. Суд при вынесении приговора Расулу Ахмаеву назначил такое наказание за то, что он пошел на сделку с правосудием.

УК Республики Беларусь предусматривает в ст.390 ответственность только за вмешательство в производство предварительного расследования должностным лицом с использованием своих служебных полномочий в какой бы то ни было форме в деятельность следователя или дознавателя с целью воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела, незаконного постановления органа уголовного преследования при производстве по уголовному делу. Максимальное наказание за совершение которого не превышает 5 лет лишения свободы. Вообще УК Республики Беларусь не предусматривает специальную норму, предусматривающую ответственность за посягательство на лицо, осуществляющее предварительное расследование. Хотя предусмотрел повышенную ответственность в отношении сотрудников органов внутренних дел, судей и народных заседателей в статьях 362(Убийство сотрудника органов внутренних дел), 363 (Сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок), 364 (Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел), 365 (Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел), 366 (Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг), 388 (Насилие в отношении судьи или народного заседателя), 389 (Угроза в отношении судьи или народного заседателя).

Таким образом, осуществление тесной координации с судебными и другими государственными органами, занимающихся охраной государственных объектов, служащих, должностных лиц, и сбор оперативной информации с администраций пенитенциарных учреждений, служб здравоохранения и социального обеспечения играет важную роль для своевременного предупреждения и пресечения преступных действий в отношении должностных лиц органов предварительного расследования. Тем самым, можно сказать, что защищенность следователей и дознавателей от преступных посягательств, совершаемых в отношении них, напрямую влияет на качество и полноценность всего судопроизводства, начиная от принятия заявления о преступлении и заканчивая вынесением приговора.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 6 января 1997 г. № 2. ст. 1.
3. Пресс релиз от 11 сентября 2012 года Главного управления собственной безопасности МВД РФ.
4. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.

References:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 6 января 1997 г. № 2. ст. 1.
3. Press reliz ot 11 sentjabrja 2012 goda Glavnogo upravlenija sobstvennoj bezopasnosti MVD RF.
4. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

2.1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе автором рассматриваются концептуальные подходы юридической науки и практики к обеспечению безопасности органов предварительного расследования.

Ключевые слова: безопасность, концептуальные подходы, органы предварительного расследования.

2.1. CONCEPTUAL APPROACHES OF LEGAL SCIENCE AND PRACTICE TO SECURITY OF PREINVESTIGATION BODIES

Abstract. In this section, the author examines the conceptual approaches of legal science and practice to ensuring the security of the bodies of preinvestigation.

Keywords: security, conceptual approaches, bodies of preinvestigation.

Сегодня подходы к пониманию понятия защиты и безопасности как теоретиков, так и практиков сходятся в одном – защита лиц, осуществляющих предварительное расследование, необходима, но к сожалению, по мнению большинства ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» как гарант государственной защиты не действует на практике в том объеме и для тех важных целей, для которых он создавался. Как показал анализ анкетирования сотрудников органов предварительного расследования в связи с осуществлением ими своих профессиональных обязанностей угрозы встречаются довольно таки часто и за защитой они обратятся лишь в случаях, если эти угрозы по их мнению игнорировать, не принимать во внимание, предотвратить другим способом будет не возможно. Далее уже столкнувшись с данной ситуацией необходимо пройти ряд процедур, предусмотренных законом и другими ведомственными актами, но это еще не означает, что к нему будут применены меры безопасности.

Председатель СК РФ Бастрыкин А.И. в своих выступлениях и работах не только прямо говорит о проблемах обеспечения безопасности сотрудников следственного комитета, но и принимал активное участие в разработке норм, предусматривающих создание службы физической защиты сотрудников при осуществлении ими расследований по уголовным делам, особенно в это касалось Южного и Центрального федеральных округов РФ. В 2012 году от посягательств пострадали 2280 сотрудников правоохранительных органов (на 17 процентов больше чем в 2011 году), из них 567 человек погибли, сообщается на сайте СК РФ. Как сказано в сообщении, за 12 месяцев 2012 года в производстве следователей Следственного комитета находилось 1045 уголовных дел по фактам посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов. Наибольшее количество посягательств

совершено в отношении сотрудников органов внутренних дел – 1109. 19 посягательств совершено в отношении прокурорских работников, в том числе 8 – в отношении сотрудников СК РФ. В 2012 году установлено 263 лица, совершивших посягательства в отношении сотрудников правоохранительных органов, из которых 165 обвиняемым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, остальные лица уничтожены при оказании вооруженного сопротивления в ходе задержания. Необходимо заметить, что большое количество дел по данной категории преступлений расследуются долго. Вообще работа следователей и дознавателей очень трудная – данный факт подтверждают все. Воздействие происходящих событий заметно отражается в психике человека, что формирует отношение ко всей деятельности.

Тем самым, дознавателю и следователю приходится постоянно испытывать на себе множество влияний со стороны, противостоять различным, в том числе и неправомерным воздействиям, преодолевать противодействие лиц заинтересованных в исходе дела, действовать под угрозой многих нежелательных исходов событий, иногда в неблагоприятной обстановке, в условиях крайнего напряжения и перегрузки физических и нервных сил. Поэтому в общем психическом складе личности следователя волевые качества играют главную роль.

В связи со сложившейся обстановкой к данным субъектам расследования предъявляются особые требования, которые формируют силу воли. Как говорил Платон: «Воля - целеустремленность, соединенная с правильным рассуждением». Данные качества особенно необходимы при решении проблемных, неоднозначных ситуаций в ходе расследования. Работа следователя и дознавателя укрепляет и формирует большинство волевых качеств, но вместе с тем длительное занятие данной профессией, накладывая на личность специфический отпечаток, приводит порой к профессиональной деформации. И здесь уместны слова Абая Кунанбаева, который писал: «Воспитаи волю - это броня, сохраняющая разум».

Принципиальность одно из основных качеств лица, осуществляющего предварительное расследование. Это существование твердых убеждений и желание их реализовать несмотря возможные угрозы благополучию. Небезынтересно высказывание Л.Н. Толстого: «Человек может служить улучшению общественной жизни только в той мере, в какой он в своей жизни исполняет требования своей совести». Данная черта может помочь решать успешно все задачи, не взирая на некие конфликты внутри личности и воздействий со стороны, в том числе и в случае получения угроз в адрес следователя или дознавателя, или его близких в связи с расследованием уголовного дела или из мести за профессиональную деятельность. Немаловажными качествами следователя или дознавателя, которое поможет избежать воспрепятствование или покушение на него является бдительность. Не стоит путать данное понятие с подозрительностью, которая является своего рода профессиональной деформацией (предубежденность, тенденциозность и обвинительный уклон), противоречит идее правосудия.

Считаем, что в рамках предварительного расследования в целях предотвращения противодействия, в том числе посягательств на жизнь, здоровье или имущество сотрудника органа предварительного расследования, уведомлять участников уголовного процесса не только об уголовной ответственности за отказ, дачу ложных показаний по статьям 307 - 308 Уголовного кодекса РФ, но и за воспрепятствование осуществлению предварительного

расследовании, а также посягательство на жизнь и здоровье следователя или дознавателя.



Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).



Юридические науки

УДК: 34

2.2 ПРОЦЕСС ЗАЩИТЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе автор рассматривает процесс защиты и обеспечения безопасности органов предварительного расследования.

Ключевые слова: безопасность, органы предварительного расследования, защита.

2.2. PROTECTION AND SECURITY PROTECTION OF PREINVESTIGATION BODIES

Abstract. In this section, the author considers the process of protecting and ensuring the security of the bodies of preinvestigation.

Keywords: security, bodies of preinvestigation, protection.

Соразмерная уголовная ответственность, организация преследования преступников это и есть основные цели уголовного процесса. Несмотря на принятие ряда важных законов, таких как ФЗ от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [6] и других, нередко находятся лица, которые идут вопреки закону и задачам предварительного расследования и потому появляется необходимость защиты лиц, осуществляющих предварительное расследование.

По определению толкового словаря Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. «процесс» - 1) ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь; 2) порядок разбирательства судебных и административных дел, а также само такое дело [13]. Толковый словарь В. Даля при определении понятия «процесс» отсылает к понятию «процедура», которая означает шествие, ход.

Одно из значений термина «защита», «защитить» - охраняя, оградить от посягательств, от враждебных действий, от опасности [13]. Таким образом, процесс защиты органов предварительного расследования – это последовательная реализация мер по охране, которые направлены на предотвращение посягательств на жизнь, здоровье и имущество лица, осуществляющего расследование.

Процесс защиты выражается в предупреждении незаконных действий со стороны определенного или неопределенного круга лиц, направленных на осуществление действий, препятствующих полному и своевременному осуществлению расследования по уголовному делу.

В соответствии с ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» для обеспечения государственной защиты устанавливается система мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества лиц,

подлежащих государственной защите. В статье 3 указанного закона предусмотрены следующие виды государственной защиты следователей и дознавателей:

1. Применение органами, обеспечивающими безопасность, мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья следователей и дознавателей, кроме того это осуществление мер, направленных на защиту имущественных благ.

2. Более строгое наказание при попытке причинения вреда здоровью или покушении на жизнь и имущество;

3. Применение мер, направленных на обеспечение гарантий социальной защиты, проявляющиеся в компенсировании потерь, связанных с их служебной деятельностью.

Органам, обеспечивающим безопасность, а также видам мер безопасности применяемыми ими, посвящены главы II и III ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Более подробно они будут раскрыты в следующем параграфе, посвященном осуществлению безопасности следователя и дознавателя.

Помимо физической защиты предусмотрены меры правовой защиты следователей и дознавателей. Так статья 6 ФЗ от 28 декабря 2010 года «О следственном комитете Российской Федерации» предусмотрела недопустимость воздействия в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, иных органов, СМИ и их представителей, а также должностных лиц на сотрудника Следственного комитета в целях оказания влияния на принимаемое им процессуальное решение или воспрепятствования в какой-либо форме его деятельности [7]. За вмешательство в деятельность следователя в связи с расследованием дела предусмотрена уголовная ответственность.

ФЗ «О полиции» в статье 30 установил гарантии правовой защиты сотрудника полиции [4]. Вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции никто не имеет права, кроме лиц, у которых есть на это право, закрепленное федеральным законом. В противном случае лицо будет привлечено к ответственности. ФЗ от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» в статье 17 также предусмотрел что такие противоправные действия влекут за собой ответственность, предусмотренную законами Российской Федерации.

Исходя из вышеперечисленных источников, а также других, регулирующих правовую защиту лиц, осуществляющих предварительное расследование можно с уверенностью говорить о том, что на федеральном уровне заинтересованы в том, чтобы в правовом поле существовали нормы, гарантирующие следователям и дознавателям особую защиту государством. В литературе встречались различные мнения по поводу того, что нельзя оценивать жизнь дознавателя или следователя выше жизни обычного человека ссылаясь на Конституцию РФ, которая в статье 20 закрепила положение, что каждый имеет право на жизнь, а также в статье 19 провозгласила равенство всех перед законом и судом. Считаем подобные высказывания необоснованными, так как преступник посягает не только на жизнь человека, но и на нормальную деятельность органов предварительного следствия и дознания в связи с расследованием уголовных дел.

По теме о посягательстве на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование писали и выступали такие ученые, как: Алексеев А.И., Бастрькин А.И., Безбородов Ю.С., Ветров Н.К., Власов И.С., Волженкин Б.В., Гаранина М.А., Де-

нисов С.А., Комисаров В.С., Кригер Г.Д., Кругликов Л.Д., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Кулешов Ю.И., Лобанова Л.В., Мусаев М.М., Харисов К.Н., Сухарев А.Я., Чучаев А.И. и др. К правовой ответственности относится также закрепление в уголовном законодательстве норм, предусматривающих повышенную ответственность за преступления против лиц, осуществляющих предварительное расследование, в частности статья 295 УК РФ «посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и статья 296 УК РФ «Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования» [14].

Применение мер социальной защиты содержит в себе реализацию права на материальную компенсацию в случае уничтожения или повреждения их имущества, причинения следователям, дознавателям телесных повреждений или иного вреда их здоровью или гибели (смерти) в связи с их служебной деятельностью. Нормативно-правовые акты, регулирующие права, обязанности и гарантии лиц, осуществляющих предварительное расследование, предусматривают обязательное государственное страхование их жизни, здоровья и имущества. В отличие от добровольного страхования, основано исключительно на соглашении сторон, обязательное страхование возникает в силу закона независимо от волеизъявления его участников [15С. 160].

При обязательном страховании законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать:

- а) жизнь, здоровье и имущество других лиц на случай причинения вреда;
- б) риск гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц либо нарушения договоров с другими лицами. Поэтому широко применяется обязательное государственное личное страхование за счет средств федерального бюджета. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудника полиции осуществляется на условиях и в порядке, установленных Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ. Личное страхование следователей Следственного комитета предусмотрено в статье 36 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» [7], которая в отличие от самого закона вступает в силу с 1 июля 2011 года.

В США немаловажным фактором, привлекающим на службу в полицию, является медицинское страхование. Медицинские услуги в Америке весьма дорогое удовольствие. Например, в штате Нью-Йорке часть медицинской помощи оплачивается департаментом полиции Нью-Йорка, часть страховым медицинским фондом, который формируется профсоюзами полицейских, куда полицейские отчисляются (в зависимости от состава семьи) определенную сумму денег. Медицинское страхование сохраняется и после выхода полицейского на пенсию. Через 20 лет работы в полиции, сотрудник может выйти на пенсию и получать при этом три четверти своего среднего месячного заработка по последнему месту работы. Многие полицейские, детективы, в первую очередь работающие по борьбе с организованной преступностью, по борьбе с терроризмом, имеют служебный автотранспорт, обслуживаемый за счет полиции. В случае получения увечья, полицейский получает любую медицинскую помощь, которая оплачивается в полном размере. В период лечения полицейский освобождается от всех налогов. А в случае лишения жизни, предусмотрены очень высокие выплаты семьям погибших (причем не имеет значения сколько семей было у погибшего - выплаты получает как настоящая, так предыдущие). Заработная плата поли-

цейского может только увеличиваться, но становиться меньше не может и потому позволяет им брать в кредит жилье, квартиры или дома, машины.

В случае гибели следователя Следственного комитета РФ, если она наступила вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровья в связи с исполнением служебных обязанностей – наследникам выплачиваются страховые суммы в размере, равном 180 – кратному размеру его среднемесячного денежного содержания (ст.36) [7]. К большому сожалению, количество следователей, погибших вследствие выполнения своих профессиональных обязанностей, не уменьшается. Чувашская Республика считается относительно спокойной, по сравнению с Северо – Кавказским, Южным и Центральным федеральными округами РФ. Впервые в России 16 ноября 2010 года был установлен памятник погибшему следователю. В городе Пестово Новгородской области торжественно открыли стеллу на могиле старшего следователя Боровичского межрайонного следственного отдела СК по Новгородской области Сергея Васюковича, который погиб при исполнении служебного долга. Он был прикомандирован к следственной группе для работы на Северном Кавказе. 3 марта 2010 года в селе Экажево Назрановского района Ингушетии проходила спецоперация - задерживали бандитскую группу, которой командовал Александр Тихомиров, больше известный как Саид Бурятский, причастный со своими подельниками к подрыву «Невского экспресса» в 2009 году, многочисленные нападения на колонны, убийство председателя Верховного суда Ингушетии. Все эти громкие уголовные дела стояли на контроле у президента, поэтому и отправили в Ингушетию – лучших [2]. Во двор сельского дома в Экажево Сергей вошел первым. В него стреляли с чердака, пуля попала следователю в шею [2]. И это не единственный случай героизма следователей, и скольким еще не установили такие памятники за отданную жизнь во имя справедливости.

Федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ определяет условия и порядок осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья перечисленной категории лиц.

Порядок возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья, а также ущерба, причиненного имуществу лица, осуществляющего предварительного расследования, или его близких регулируется приказами и изданными в соответствии с ними инструкциями. Например, Приказ МВД РФ от 15.10.1999 № 805 (ред. от 27.02.2003) «Об утверждении Инструкции о порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику органов внутренних дел, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника органов внутренних дел или его близких». Данная Инструкция определяет порядок оформления и выплаты единовременных пособий и сумм в возмещение ущерба, выплат единовременного пособия в случае гибели (смерти) сотрудника в период прохождения службы, возмещение ущерба, причиненного имуществу сотрудника или его близких и т.д.. Так в соответствии с пунктом 14 указанной Инструкции в случае гибели (смерти) проводится служебная проверка. Проведение проверки по факту смерти следователя или дознавателя необходимо для того, чтобы избежать случаев «подмены» несчастного случая, небрежности или умышленных действий погибшего с понятием при исполнении служебных обязанностей (во избежание случаев, когда из жалости к семье погибшего или по другим причинам гибель сотрудника оформляли как «при исполнении»).

Приказ Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ от 05.07.2004 № 196 (ред. от 21.11.2008) «Об утверждении Инструкции об организации обязательного государственного страхования жизни и здоровья со-

трудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» содержит главу III, устанавливающую оформление документов на выплату страховых сумм и порядок их выплаты. Защита жизни и здоровья следователя СК РФ согласно ст. 20 ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», на данный момент осуществляется в случаях получения лицами, проводящими предварительное расследование, телесных повреждений или иного вреда их здоровью, в связи с их служебной деятельностью, делающих невозможным дальнейшее осуществление профессиональной деятельности, производится выплата страховых сумм равных 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред.

Причинение следователю или дознавателю, в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, - в размере, равном 12-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред.

Основанием для отказа в выплате страховых сумм и компенсаций в случаях, предусмотренных статьей 20 ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», является только постановление суда или приговор в отношении лица, признанного виновным в гибели (смерти) должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, или причинении ему телесных повреждений либо уничтожении или повреждении принадлежащего ему имущества, которым установлено, что эти события не связаны со служебной деятельностью данного лица. Приказ МВД РФ от 15.10.1999 № 805 «Об утверждении Инструкции о порядке возмещения ущерба в случае гибели (смерти) или причинения увечья сотруднику органов внутренних дел, а также ущерба, причиненного имуществу сотрудника органов внутренних дел или его близких» в пункте 2.8 закрепил положение, что не признаются осуществляющими служебную деятельность (исполняющими служебные обязанности) сотрудники ОВД:

1. находящиеся на отдыхе или в отпуске;

2. в отношении которых служебной проверкой, органами дознания и предварительного следствия, судом установлено, что совершенное ими деяние: находится в прямой причинной связи с добровольным приведением себя в состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения; признано общественно опасным или является умышленным административным правонарушением [12]; является самоубийством или покушением на самоубийство и при этом не было вызвано доведением до самоубийства или болезненным состоянием; признано последствием умышленного причинения вреда своему здоровью.

В части 4 статьи 43 ФЗ «О полиции» указаны члены семьи и лица, находившиеся на иждивении погибшего (умершего) сотрудника полиции (гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в полиции), имеющими право на получение единовременного пособия по случаю гибели (смерти) сотрудника полиции вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей. Немаловажным фактором является то, что помимо страховых сумм законом предусмотрены и компенсационные выплаты.

Выплаты страховых сумм не ограничиваются только возмещением за причиненный вред здоровью или смерти (гибели) следователя или дознавателя, но и возмещением ущерба, причиненного уничтожением или повреждением имущества.

В соответствии с Приказом МВД РФ от 18 июня 2012 г. № 590 «Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам» определение действительной суммы материального ущерба осуществляется органом внутренних дел при участии потерпевшей стороны. Возмещение материального ущерба производится, если суд, органы дознания или следствия либо специальная комиссия органа внутренних дел установят наличие причинной связи между служебной деятельностью сотрудника и причиненным его имуществу или имуществу его близких материальным ущербом. Необходимым основанием для возмещения материального ущерба, причиненного имуществу сотрудника или его близких, является причинение этого ущерба в связи с осуществлением сотрудником служебной деятельности.

На основании пункта 23 указанной инструкции приказ о возмещении материального ущерба издается на основании следующих документов:

- а) заявления потерпевшего;
- б) копии материалов, подтверждающих наличие причинной связи между служебной деятельностью сотрудника и причиненным ему (его близким) имущественным ущербом;
- в) решения специальной комиссии о сумме причиненного материального ущерба;
- г) иных документов, необходимых для принятия объективного решения [12].

В ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» не содержится положение о такой мере социальной защиты как погребение сотрудника, погибшего (умершего) в связи с исполнением служебных обязанностей или умершего вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей. Зато такая норма содержится в пункте 7 статьи 36 ФЗ «О следственном комитете РФ» погребение сотрудника, погибшего (умершего) в связи с исполнением служебных обязанностей осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых Следственному комитету. В соответствии с ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» следователи и лица, производящие дознание, подлежат государственной защите. Глава II указанного закона содержит виды мер безопасности, и раскрывает конкретные меры безопасности.

Решение о применении конкретной меры безопасности принимается с учетом конкретных обстоятельств дела, в случае если обстоятельства потребуют применения не одной, а целого комплекса мер – они будут реализовываться одновременно. Для реализации вышеперечисленных мер безопасности возможно проведение оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных статьей 6 ФЗ от 12.08.95 № 144-ФЗ (ред. от 28.12.2010) «Об оперативно-розыскной деятельности» [8], таких как наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и других. Реализация мер безопасности невозможна без органов, в обязанности которых входит обеспечение безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Применение и осуществление мер безопасности в отношении следователей Следственного Комитета РФ возлагается на органы внутренних дел. На основе Указа Президента

Российской Федерации от 06 сентября 2008 г. № 1316 в Министерстве внутренних дел РФ создано Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Это самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата Министерства внутренних дел РФ, обеспечивающее функции Министерства по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области применения мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья лиц, подлежащих государственной защите, по обеспечению сохранности их имущества. Также функционирует Центр по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России и является оперативным подразделением Министерства внутренних дел Российской Федерации, находится в непосредственном подчинении Управления по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите МВД России. В задачи Центра входит осуществление оперативно-розыскной деятельности и использования мер безопасности в целях обеспечения защиты жизни и здоровья лиц, в отношении которых в установленном порядке принято решение о применении мер государственной защиты.

На уровне регионов организованы центры и группы по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, в МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации. Функция по государственной защите сотрудников органов внутренних дел возложена на подразделения собственной безопасности системы МВД России. В МВД по Чувашской Республике функции по защите осуществляются: в отношении следователей Следственного комитета РФ - Центр по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите; следователей и дознавателей ОВД - Отдел собственной безопасности.

Деятельность данных органов осуществляется на основании Административного Регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких, утвержденного Приказом МВД от 21.03.2007 г. №281 [10]. Регламент разработан в целях определения сроков, содержит административные процедуры и меры безопасности, которые могут применяться.

В соответствии с пунктом 31 статьи 9 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента от 11.08.2003 года №960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» [1] (ред. от 24.02.2011) к функциям ФСБ РФ помимо прочего относится: обеспечение защиты военнослужащих и гражданского персонала органов безопасности, лиц, оказывающих содействие этим органам, участников уголовного судопроизводства по делам, находящимся в производстве следователей органов безопасности, членов их семей и близких, на жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также на имущество которых совершаются преступные посягательства. Защита следователей ФСБ регулируется Приказом ФСБ РФ от 25 февраля 2009 г. № 72 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по обеспечению государственной защиты сотрудников органов федеральной службы безопасности и их близких» [11]. Текущий контроль за соблюдением последовательности действий, определенных Административным регламентом, осуществляется 9 Управлением ФСБ России, органами безопасности, обеспечивающими безопасность.

В целях безопасности следователей, дознавателей органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» создаются в установленном порядке специальные подразделения. На основании пункта 25 статьи 8 Положения о Федеральной службе РФ по контролю за оборотом наркотиков, утвержденного Указом Президента РФ от 28.06.2004 г. № 976 (ред. от 27.01.2011 г.) управление внутренней безопасности ФСКН России обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации защиту сотрудников, федеральных государственных служащих и работников органов наркоконтроля и их близких, на жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также на имущество которых совершаются преступные посягательства.

Органы, на которые возложена обязанность по обеспечению безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, руководствуются ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», иными законами, постановлениями Правительства РФ, ведомственными инструкциями или административными регламентами.

При установлении данных, свидетельствующих о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество защищаемых лиц, с их согласия органами, обеспечивающими безопасность, осуществляется их личная охрана, охрана их жилища и имущества. Данная мера безопасности следователей и дознавателей является самой распространенной и широко применяющейся. Обязанность по выполнению личной охраны возложена на соответствующие структурные подразделения. В отличие от действующего административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких Приказ МВД РФ от 20.12.1995 г. №483 «О мерах по реализации федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» наиболее подробно раскрывал содержание личной охраны, охраны жилища, а также имущества. Так, личную (физическую) охрану защищаемых лиц осуществляли специальные отряды быстрого реагирования ГУОП, РУОП, УОП, ООП, в некоторых случаях ОМОН.

Личная охрана может осуществляться как круглосуточно, так и в определенное время по месту жительства, в пути следования, по месту работы, отдыха защищаемых лиц, а другое. Охрану жилища и имущества осуществляют подразделения вневедомственной охраны. При осуществлении внешней охраны жилища и имущества составляется план - схема жилища, подходов и выходов к нему. Руководителем органа внутренних дел, обеспечивающим непосредственную охрану, определяется необходимое количество задействованных сил и средств, расстановка постов и маршруты движения [3]. Занимаемое следователем или дознавателем жилище, имущество могут быть оборудованы техническими средствами наблюдения, а также противопожарной и охранной сигнализацией. Охрану жилища и имущества защищаемых лиц осуществляется подразделениями вневедомственной охраны на основе договора с органом, обеспечивающим безопасность. Необходимо заметить, что личная охрана, охрана жилища, прекращаются в случае если отпадает реальная угроза для жизни следователя или дознавателя. Как же быть со случаями затаившейся и поджидающей угрозы уже после прекращения применения мер безопасности? Действительно службы собственной безопасности должны проконтролировать, чтобы угроза действитель-

но миновала – но это может занять не один месяц, и важно чтобы лица, на которых законом возложена обязанность по защите ответственно исполняли свой долг. Положительный опыт США, где по смс или звонку из специализированного учреждения участник уголовного процесса уведомляется: 1) о месте, где преступник отбывает наказание, 2) когда он выходит на свободу.

Полагаем, что это необходимо в случаях, когда подозреваемый/обвиняемый (если признан судом виновным - осужденный) в ходе расследования угрожал лицу, осуществляющему предварительное расследование. Также считаем, что в период обучения важно привить студентам, которые хотят посвятить свою жизнь борьбе с преступностью с большей серьезностью относиться к угрозам в их адрес в связи с расследованием уголовного дела. Ведение своеобразного реестра угроз (даже в случаях когда в применении мер безопасности нет необходимости) в отношении каждого лица, производящего расследование позволит с меньшими затратами времени раскрыть преступление, совершенное из мести к следователю/дознавателю за его работу. Помимо личной охраны следователям и дознавателям могут выдать оружие, специальные средства индивидуальной защиты и оповещения об опасности.

Нормы о порядке выдачи, как оружия, так и специальных средств имеет довольно обширное регулирование – как самим ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных контролирующих органов», и законами, которые предусматривают нормы о правовом положении лиц, осуществляющих предварительное расследование, так и специальными правовыми актами – ФЗ от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» [9], Постановлением Правительства РФ от 17.06.1996 №830 «О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите» [5]. В соответствии с пунктом 4 Порядка выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите оружие (боевое – только в исключительных случаях) может выдаваться защищаемым лицам при наличии угрозы их жизни и здоровью и при условии, что применение иных мер безопасности недостаточно.

Считаем, что применение такой меры безопасности как личная охрана, наиболее эффективно по сравнению с выдачей оружия с целью личной защиты по ряду причин: 1. лица, на которых законом возложена обязанность по обеспечению защиты следователя или дознавателя при наличии угрозы их жизни или здоровью, прошли профессиональную подготовку, имеют отличное физическое состояние и всегда должны быть готовы к внезапности посягательства, в том числе с применением оружия. Их главная задача – защитить, даже если за это придется заплатить своей жизнью. 2. На следователя или дознавателя помимо обычной нагрузки в связи с расследованием уголовного дела ложится большой психологический груз, связанный с посягательством на жизнь, имущество его или его близких и он в полной мере может быть не готов к внезапности нападения или адекватным действиям. Помимо оружия защищаемому лицу могут выдать средства индивидуальной защиты – это могут быть как бронежилеты, электрошокеры, газовые баллончики.

К мере безопасности относится также временное помещение в безопасное место. Она может применяться в случаях, если иными мерами и в конкретном месте обеспечить безопасность лица, осуществляющего предварительное расследование, которому угрожает опасность не представляется возможным, и осуществляется с его согласия. Конфиденциальность сведений о следователях или дознавателях обеспечивается одновременно с их назначением на должность. Т.е. налагается запрет на выдачу данных о личности защищаемых лиц, их месте жительства и иных сведений о них из органов полиции, уполномо-

ченных осуществлять контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, паспортных служб, адресных бюро, справочных служб автоматической телефонной связи и иных информационно-справочных фондов. Исключение составляют случаи, когда такие сведения определяются в установленном законом порядке по поводу производства по уголовному делу. По заявлению или с согласия следователя или дознавателя, по отношению к которым применены меры безопасности в целях защиты их жизни и здоровья, они могут быть переселены на другое, временное или постоянное, место жительства, переведены на другую, временную или постоянную работу (службу).

Анализ законов «О государственной защите судей должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», а также положений УПК РФ свидетельствует об отсутствии законодательных норм, регулирующих процесс защиты и безопасности участия лица, осуществляющего расследование по уголовному делу. Необходимо в частности расширить положения ст. 6 УПК РФ, предусмотрев защиту и безопасность органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Кроме того, в случае применения к указанным лицам мер безопасности, предусмотреть, в частности возможности предоставления временного помещения, перевода на другую работу (службу), изменении места работы (службы), не говоря уже о переселении на другое место жительства, замене документов и изменении внешности. Нормы закона также не содержат положений о регулировании споров, возникших в ходе применения указанных выше мер безопасности в отношении следователей и лиц, производящих дознание.

Оснащение служебных помещений сотрудников органов предварительного расследования, а также зданий более современными средствами защиты (к примеру, в федеральных судах имеются металлоискатели, контрольно-пропускные пункты, охрану осуществляют судебные приставы, тогда как в некоторых следственных управлениях МВД кроме сигнализации и тревожной кнопки никаких средств защиты не имеется).

Необходимо увеличить финансирование и материально-техническое обеспечение мер государственной защиты, предусмотренных для обеспечения безопасности должностных лиц органов предварительного расследования. Суммы, выделяемые из бюджета РФ, по ведомствам, на которых законом возложена обязанность по применению мер безопасности, в несколько раз меньше по сравнению с финансированием на аналогичные программы в странах Западной Европы и Америки.

Литература:

1. Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11 августа 2003 г. № 960. // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 августа 2003 г. № 33. Ст. 3254.
2. Козлова Н. Всегда шел первым // «Российская газета» - 2010. - №5337 (258)
3. О мерах по реализации Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Приказ МВД РФ от 20 декабря 1995 г. № 483. // Российские вести. 14 марта 1996 г. № 48.
4. О Полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2011 г. № 7. Ст.900. Ст.30.

5. О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: Постановление Правительства РФ от 17 июня 1996 г. № 830 // Собрание законодательства РФ. 29 июля 1996 г. № 31. ст. 3723.

6. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 1996 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 28 декабря 2008 г. № 52(ч.1). Ст.6228.

7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 03 января 2011 г. № 1. Ст.15. Ст.6

8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144. // Российская газета. 18 августа 1995 г. № 160.

9. Об оружии: Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 16 декабря 1996 г. № 51. Ст. 5681.

10. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 ноября 2007 г. №7.

11. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по обеспечению государственной защиты сотрудников органов федеральной службы безопасности и их близких: Приказ ФСБ Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 72. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 25 мая 2009 г. № 21.

12. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам: Приказ МВД РФ от 18 июня 2012 г. № 590.//Российская газета.15 августа 2012 г. №5859

13. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Ожегов С.И. [и др.] - М.: АЗЪ, 1993.

14. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954. Ст. 296.

15. Финансовое право: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. М.М. Рассолова. — М.; ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001.

References:

1. Voprosy Federal'noj sluzhby bezopasnosti Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF ot 11 avgusta 2003 g. № 960. // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 18 avgusta 2003 g. № 33. St. 3254.

2. Kozlova N. Vsegda shel pervym // «Rossijskaja gazeta» - 2010. - №5337 (258)

3. O merah po realizacii Federal'nogo zakona «O gosudarstvennoj zashhite sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov: Prikaz MVD RF ot 20 dekabrja 1995 g. № 483. // Rossijskie vesti. 14 marta 1996 g. № 48.

4. О Полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2011 г. № 7. Ст.900. Ст.30.
5. О порядке выдачи оружия лицам, подлeжашим государственной зашhите: Постановление Правительства РФ от 17 июня 1996 г. № 830 // Собрание законодательства РФ. 29 июля 1996 г. № 31. ст. 3723.
6. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 1996 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 28 декабря 2008 г. № 52(ч.1). Ст.6228.
7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 03 января 2011 г. № 1. Ст.15. Ст.6
8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144. // Российская газета. 18 августа 1995 г. № 160.
9. Об оружии: Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 16 декабря 1996 г. № 51. Ст. 5681.
10. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной зашhиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролируемых органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 ноября 2007 г. №7.
11. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по обеспечению государственной зашhиты сотрудников органов федеральной службы безопасности и их близких: Приказ ФСБ Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 72. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 25 мая 2009 г. № 21.
12. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам: Приказ МВД РФ от 18 июня 2012 г. № 590.//Российская газета.15 августа 2012 г. №5859
13. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Ozhegov S.I. [и др.] - М.: АЗНН, 1993.
14. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954. Ст. 296.
15. Финансовое право: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. М.М. Рассолова. — М.; ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001.



Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

Юридические науки

УДК 34

2.3 ПРОГНОЗ О РАЗВИТИИ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе автор приводит прогноз относительно дальнейшего развития механизма и обеспечения безопасности органов предварительного развития.

Ключевые слова: безопасность, защита, органы предварительное расследование, прогноз.

2.3. FORECAST ON DEVELOPMENT OF PROTECTION AND SAFETY MECHANISMS FOR PREINVESTIGATION BODIES

Abstract. In this section, the author gives a forecast on the further development of the mechanism and ensuring the security of the bodies of preliminary development.

Keywords: security, protection, bodies, preinvestigation, forecast.

Еще в 2009 году Следственный комитет при прокуратуре (СКП) РФ усилил меры по обеспечению безопасности следователей СКП, в частности, оснастит их более мощными и эффективными средствами защиты в связи с участившимися нападениями на них на территории Южного федерального округа, сообщает в среду управление взаимодействия со СМИ СКП.

Председатель СКП РФ Александр Бастрыкин проводит ряд оперативных совещаний на Северном Кавказе, на которых заслушивает ход и результаты расследования ряда уголовных дел о преступлениях, совершенных в ЮФО. В работе принимают участие руководители Главного следственного управления СКП по ЮФО, руководители ряда территориальных следственных управлений, следователи СКП. «Только в Ингушетии за последние десять дней совершены два нападения на следственно-оперативные группы, которые были подорваны или обстреляны, в результате чего получили ранения и контузии руководитель Назрановского городского следственного отдела и его подчиненные, повреждена техника. В этой ситуации остро стоит вопрос об оснащении следователей и сотрудников собственной безопасности Следственного комитета более мощными и эффективными средствами защиты», - говорится в сообщении СКП.

По данным ведомства, наиболее часто подвергается опасности жизнь следователей в Южном Федеральном округе, где на сотрудников СКП только в 2012 году совершено более десятка нападений. Их обстреливали, взрывали служебные машины, пытались взорвать дома, где живут семьи следователей.

«Озабоченность вызывают участившиеся нападения на следственные группы, выезжающие на места происшествий. Фактически следователи, выезжающие на места происшествий, вооруженные в лучшем случае пистолетом, не могут противостоять обстрелам из

гранатометов и автоматов», - отмечается в пресс-релизе. А.И. Бастрыкин попросил руководителей следственных подразделений принять исчерпывающие меры для обеспечения безопасности следователей как при исполнении ими своих обязанностей, так и в нерабочее время, а также при необходимости обеспечить защиту членов их семей.

Указанные в Законе, некоторые меры защиты, сегодня на практике малоприменимы. Вот, к примеру, считается, что изменение места работы (службы), перевод защищаемых лиц на другую работу (службу), осуществляются независимо от согласия непосредственного начальника защищаемого лица приказом вышестоящего руководителя. И если для лиц, осуществляющих предварительное расследование (т. е. следователей и дознавателей), можно допустить, что такой порядок перевода будет возможен, то для их родных и близких, применение такой меры представляется почти неосуществимой, учитывая общероссийские проблемы стабилизации экономики и различный уровень занятости населения по регионам. С 1995 года отсутствует надлежащий механизм реализации данной меры безопасности.

Другой немаловажный фактор проблемы обеспечения защиты заключается в отсутствии достаточных средств для финансирования некоторых дорогостоящих мер безопасности. Согласно ст. 21. Закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» финансирование, а также материально-техническое обеспечение мер государственной защиты осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном Правительством РФ. На сегодняшний день финансирование осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 890 «О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета» [2].

Порядок применения такой меры, как «изменение внешности защищаемого лица», в ведомственных инструкциях ведомств по применению мер безопасности в отношении следователей и дознавателей не регулируется вообще, то есть отсутствует правовое регулирование, в законе нет указания на медицинские учреждения, которые будут осуществлять операции по изменению внешности защищаемого лица. Неспособность оказать помощь государственной правоохранительной системы вынуждает должностных лиц, расследующих уголовное дело, в случаях воздействия на них по поводу производства по уголовному делу, не обращаться к государству за помощью. Наверное, что, считая неэффективным ФЗ «О государственной защите судей и должностных лиц правоохранительных органов», значительное количество следователей и дознавателей не доверяют и правоохранительным органам. Скорее всего, именно по этому поводу свыше 65% следователей, подвергшихся противоправному воздействию, не обратились за защитой в правоохранительные органы. За защитой письменно обратилась одна треть из числа опрошенных, еще около 4% обратилось устно. Свыше 55% никакого внимания на давление не обращали и вынесли законное решение по делу. Однако данные опроса нельзя принимать как аксиому, в данном случае необходимо учитывать несколько моментов: во-первых, тот факт, что преступления против предварительного расследования и лиц, их осуществляющих имеют высокую латентность; во-вторых, не все формы какого-либо воздействия на следователей и дознавателей могут быть отнесены к числу уголовно-наказуемых; в третьих, то, что какова степень правдивости ответов лиц, осуществляющих расследование уголовных дел. Вполне

вероятно, что далеко не каждый следователь или дознаватель признается в том, что из-за оказанного давления ему пришлось вынести неправомерное решение по уголовному делу (вплоть до прекращения уголовного дела). Опираясь на эти предпосылки возможно утверждать, что существующее положение намного серьезнее.

Независимо от существования ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» лица, осуществляющие предварительное расследование часто беспокоятся о своей защищенности и защищенности своих родных и близких. На самом деле их беспокойства имеют место в деятельности, ведь примерно 60% прошедших опрос не раз были подвергнуты воздействию со стороны преступников по поводу находящихся в производстве уголовных дел. Но они о таких случаях почти не заявляли в органы, осуществляющие правоохранительную деятельность. Оправданием такого явления возможно будет недостаточное, либо полное незнание способов и средств обеспечения безопасности деятельности, указанных в Законе «О государственной защите судей...», это и неуверенность в силах правоохранительных структур. Также по результатам социологического исследования видно, что судебные органы и следственный аппарат осознают серьезность имеющейся обстановки и могут предпринять возможные способы обеспечения безопасности, это и освещение обстоятельств допроса участников предварительного расследования без приглашения их в следственные и судебные органы, получение данных из обвинительного заключения о лицах, которым представлена защита, расширение использования закрытых судебных заседаний и др. Таким образом для применения этих мер необходимо в нормативно-правовых актах обозначить эту возможность. Надежда на то, что произойдет какой-то сдвиг в положительную сторону по этому вопросу, связанному с обеспечением защищенности лиц в судопроизводстве все – таки имеется. Для начала нужно принять меры по обеспечению безопасности сотрудников, которые расследуют уголовное дело. Это только первоначальный шаг в проблемном вопросе. Наиболее остро эта проблема стоит в Северо-Кавказском регионе, где при исполнении служебного долга погибают наши коллеги. Только в Ингушетии совершено более 40 нападений на сотрудников органов внутренних дел и 20 — на военнослужащих. Мы изыскали возможность создать в Главном следственном управлении по Южному федеральному округу специализированное следственное подразделение для расследования фактов нападения на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих [1]. В ночь на 25 января 2008 г. в г. Астрахани с применением огнестрельного оружия было совершено покушение на убийство следователя по особо важным делам Е.С. Ковалева, который расследует уголовное дело по обвинению начальника Управления по борьбе с организованной преступностью УВД Астраханской области Салехова и других сотрудников УБОП, а также членов организованных преступных группировок «Русский клуб» и «Татарский профсоюз». Несмотря на полученное огнестрельное ранение, Е.С. Ковалев проявил мужество и самообладание и с применением табельного оружия отразил нападение. В 2001 году Епихин А.Ю. провел исследование в республике Коми о состоянии безопасности следователей, судей и других субъектов уголовного процесса.

Как показал опрос сотрудников органов предварительного расследования в Нижегородской области и Чувашской Республике показатели не изменились, названы были такие же проблемы, что и 10 лет назад. Соответственно можно сделать вывод, что необходимо активно проводить профилактическую деятельность, нежели увеличивать размер наказания за преступления, направленные против осуществления предварительного расследова-

ния. Более половины опрошенных респондентов правоохранительных органов Нижегородской области и Чувашской Республике склонны к тому, чтобы внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ. В частности, дополнить часть 1 статьи 6 УПК РФ пунктом 3 в качестве назначения уголовного судопроизводства «защиту следователей и лиц, осуществляющих дознание, от противодействия расследованию».

Характерной тенденцией для Российской Федерации становится открытость, доступ к информации. Так в СМИ и на официальных сайтах МВД РФ, Следственного комитета РФ появляется информация о проделанной работе по обеспечению государственной защиты своих сотрудников, при выполнении ими своих профессиональных обязанностей, сегодня руководители и министры свободно выступают и говорят о проблемах противодействия органам предварительного расследования. Сегодня руководство органов предварительного расследования обеспокоено сложившейся ситуацией, ведь не все пойдут на такой риск и решаться посвятить свою жизнь борьбе с преступностью.

Считаем необходимым в ближайшем будущем создать единую базу данных (реестр) на лиц, склонных или ранее судимых за преступления, направленные против правосудия и (или) предварительного расследования; постановка лиц, склонных или ранее судимых за воспрепятствование предварительному расследованию на оперативный учет по месту жительства, по месту пребывания, а также проведение профилактических мероприятий по недопустимости и предупреждению преступлений направленных против лиц, осуществляющих предварительное расследование, в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей или из мести за такую деятельность.

Литература:

1. Бастрыкин А.И. Материалы совещания // Вестник Следственного комитета при прокуратуре РФ. - № 1(1) — 2008. - С.18.
2. О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета: Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 890 // Собрание законодательства Российской Федерации. 10 января 2005 г. № 2. Ст. 154.

References:

1. Bastykin A.I. Materialy soveshhanija // Vestnik Sledstvennogo komiteta pri prokurature RF. - № 1(1) — 2008. - S.18.
2. O porjadke finansirovanija i material'no-tehnicheskogo obespechenija mer gosudarstvennoj zashhity, predusmotrennyh v otnoshenii sudej, dolzhnostnyh lic pravoohranitel'nyh i kontrolirujushhih organov, denezhnoe sodержanie kotoryh osushhestvljaetsja za schet sredstv federal'nogo bjudzheta: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 dekabrya 2004 g. № 890 // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 10 janvarja 2005 g. № 2. St. 154.

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).



Юридические науки

УДК 34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация: Данный раздел представляет собой заключение научного пособия, где автор подводит итоги проделанной работы.

Ключевые слова: безопасность, органы предварительного расследования, заключение, результаты.

CONCLUSION

Abstract: This section is the conclusion of a scientific manual, where the author summarizes the results of the work done.

Keywords: security, bodies of preinvestigation, conclusion, results.

При написании научного исследования была проделана огромная работа по изучению нормативно-правовой базы, регламентирующей обеспечение защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, в Российской Федерации и в зарубежных странах; изучен действующий механизм защиты и обеспечение безопасности следователей и дознавателей, проанализированы меры безопасности и основания для их применения.

Также в ходе исследования были выявлены следующие пробелы и недостатки в российском законодательстве: отсутствие в трудовом, семейном, гражданском и пенсионном законодательстве норм, регламентирующих порядок внесения изменений в личные данные сотрудника органа предварительного расследования в связи с применением к нему мер безопасности, а также механизма обращения следователя или лица, производящего дознание, в компетентные органы в случае возникновения спора.

Несмотря на 18-летнюю историю с момента принятия Федерального закона «О государственной защите должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и предусмотренные действенные меры по обеспечению безопасности и защиты, по-прежнему отсутствует надлежащий механизм реализации мер безопасности.

В результате решения задач, поставленных в работе выработаны следующие предложения по совершенствованию механизма защиты и обеспечения безопасности органов предварительного расследования:

1. Внести изменения, дополнения в Трудовой Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, Гражданский Кодекс РФ, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный Кодекс РФ, пенсионное законодательство по вопросам регулирования механизма применения мер безопасности в отношении лиц, осуществляющих предварительное расследование.

2. Осуществление тесной координации и взаимодействия с судебными и другими государственными органами, занимающихся охраной государственных объектов, служащих,

должностных лиц, и сбор оперативной информации с администраций пенитенциарных учреждений, служб здравоохранения и социального обеспечения для своевременного предупреждения, пресечения преступных действий.

3. Создать единую базу данных (реестр) на лиц, склонных или ранее судимых за преступления, направленные против правосудия и (или) предварительного расследования.

4. Постановка лиц, склонных или ранее судимых за воспрепятствование предварительному расследованию на оперативный учет по месту жительства, по месту пребывания.

5. Проведение профилактических мероприятий по недопустимости и предупреждению преступлений, направленных против лиц, осуществляющих предварительное расследование, в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей или из мести за такую деятельность.

6. Более половины опрошенных респондентов правоохранительных органов Нижегородской области и Чувашской Республике склонны к тому, чтобы внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ. В частности, дополнить часть 1 статьи 6 УПК РФ пунктом 3 в качестве назначения уголовного судопроизводства «защиту следователей и лиц, осуществляющих дознание, от противодействия расследованию».

7. В рамках предварительного расследования в целях предотвращения противодействия, в том числе посягательств на жизнь, здоровье или имущество сотрудника органа предварительного расследования, уведомлять участников уголовного процесса не только об уголовной ответственности за отказ, дачу ложных показаний по статьям 307 - 308 Уголовного кодекса РФ, но и за воспрепятствование осуществлению предварительного расследования, а также посягательство на жизнь и здоровье следователя или дознавателя.

8. Учитывая положительный зарубежный опыт, где за посягательство на жизнь судьи или лица, осуществляющего расследование уголовного дела предусмотрено пожизненное лишение свободы, считаем необходимым внести изменения в статью 285 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в частности исключить слова «лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет» оставив «наказывается пожизненным лишением свободы или смертной казнью».

9. Оснащение служебных помещений сотрудников органов предварительного расследования, а также зданий более современными средствами защиты (к примеру, в федеральных судах имеются металлоискатели, контрольно-пропускные пункты, охрану осуществляют судебные приставы, тогда как в некоторых следственных управлениях кроме сигнализации и тревожной кнопки больше никаких средств защиты нет).

10. Необходимо увеличить финансирование и материально-техническое обеспечение мер государственной защиты, предусмотренных для обеспечения безопасности должностных лиц органов предварительного расследования. Суммы, выделяемые из бюджета РФ, по ведомствам, на которых законом возложена обязанность по применению мер безопасности, в несколько раз меньше по сравнению с финансированием на аналогичные программы в странах Западной Европы и Америки.

11. В качестве предложения по обеспечению защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, необходимо предусмотреть новые формы и методы, технологии (инновационные) их реализации, а именно последние новинки достижения науки и техники.

12. Разработать федеральную концепцию развития защиты и безопасности лиц, осуществляющих предварительное расследование, где необходимо отразить механизм и технологию их реализации.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Юридические науки

УДК 34

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

А.Ю. Афанасьев, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: afanasev_alexey@bk.ru

Аннотация. В данном разделе представлен список основных источников, использованных автором при написании пособия.

Ключевые слова: библиография, список литературы.

REFERENCES

Abstract. This section contains a list of the main sources used by the author when writing the manual.

Keywords: bibliography, references.

Законы и иные нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенарод. голосованием 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 6 января 1997 г. № 2. ст. 1.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 22 декабря 2001 г. № 249.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197. // Российская газета. 31 декабря 2001 г. № 256.
6. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 24 апреля 1995 г. № 17. Ст.1455.
7. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 03 января 2011 г. № 1. Ст.15.
8. О Полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2011 г. № 7. Ст.900.

9. О безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 3 января 2011 г. № 52. Ст. 2.
10. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. №34. ст. 3534.
11. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144. // Российская газета. 18 августа 1995 г. № 160.
12. Об оружии: Федеральный закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Российская газета. 18 декабря 1996 г. № 241.
13. О противодействии коррупции: Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 1996 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 28 декабря 2008 г. № 52.
14. О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 10 апреля 1995 г. № 15. ст.1269.
15. О Федеральной таможенной службе: Постановление Правительства РФ от 26 июля 2006 г. № 459 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2 августа 2006 г. № 32. ст.3569.
16. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 30 марта 1998 г. № 13. ст. 1474.
17. Вопросы Федеральной таможенной службы: Указ Президента РФ от 11 мая 2006 г. № 473. // Собрание законодательства РФ. 15 мая 2006 г. № 20. ст. 2162.
18. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01 марта 2011 г. № 248. // Собрание законодательства Российской Федерации. 07 марта 2011 г. № 10. Ст. 1334.
19. Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 11 августа 2003 г. № 960. // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 августа 2003 г. № 33. Ст. 3254.
20. О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: Постановление Правительства РФ от 17 июня 1996 г. №830 // Собрание законодательства РФ. 29 июля 1996 г. № 31. ст. 3723.
21. О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета: Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 890 // Собрание законодательства Российской Федерации. 10 января 2005 г. № 2. Ст. 154.
22. О мерах по реализации Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Приказ МВД РФ от 20 декабря 1995 г. № 483. // Российские вести. 14 марта 1996 г. - № 48.

23. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 ноября 2007 г. №7.

24. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по обеспечению государственной защиты сотрудников органов федеральной службы безопасности и их близких: Приказ ФСБ Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 72. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 25 мая 2009 г. № 21.

25. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации или их близким родственникам: Приказ МВД РФ от 18 июня 2012 г. № 590. // Российская газета. 15 августа 2012 г. №5859

Судебная практика

26. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1. // Российская газета. 09 февраля 1999 г. № 24. (с измен. от 03 декабря 2009 г.)

Учебники, комментарии, монографии:

27. Уголовное право. Актуальные проблемы теории практики: сборник очерков / Лунев В.В. – М.: Юрайт, 2010. – С. 444–478.

28. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учеб. М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога. – 6 изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – С. 632–635.

29. Уголовный процесс.: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Божьева. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 2010. – С. 344.

30. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. – 2010. – № 1.– С. 71–79.

31. Аксенов И.А. Конституционно-правовые аспекты экономической безопасности и роль органов внутренних дел в ее обеспечении: Автореф. дис...к-та юрид. наук. – М., 2002. – 22 с.

32. Алафьев К.М. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве (гражданско-правовой аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 32. – С. 11–14.

33. Александров А.С., Александрова И.А., Круглов И.В. Назначение уголовного судопроизводства и наказания. – Н.Новгород: Нижегородская правовая академия, 2006. – 111 с.

34. Александров В.И. Применение мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства // Вестник Российской правовой Академии. – 2007. – № 4. – С.70–73.

35. Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. – 252 с.
36. Афанасьев А.Ю. Механизм уголовно-процессуального доказывания: особенности функционирования на досудебном производстве // Наука. Мысль. 2015. № 2. С. 47-52.
37. Афанасьев А.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы выявления и раскрытия / М.Е. Репин, А.Ю. Афанасьев // Молодой ученый. 2015. № 15. С. 460-463.
38. Афанасьев А.Ю. Корыстные устремления в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2015. № 14. С. 335-337.
39. Афанасьев А.Ю. К вопросу об уровнях доказывания по уголовному делу // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 7-4. С.62-68.
40. Афанасьев А.Ю. Диспозитивность, дискреционность и усмотрение в уголовном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 8. С. 42-44.
41. Васильев О.Л. Цели и задачи предварительного расследования и его форм // Вестник Московского университета. – 2002. – № 3. – С. 43.
42. Васильченко А.А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных правовых правоотношений: Автореф. дис...к-та юрид. наук. – Волгоград, 2006. – 29 с.
43. Выборный А.Н. Методические принципы определения потребных ресурсов на обеспечение безопасности лиц, подлежащих государственной охране // Национальная безопасность. – 2009. – № 3. – С. 76–78.
44. Гребенщикова Л.А. Безопасность участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты.// Адвокатская практика. – 2005. – №6. – с.34–67.
45. Деришев Ю.В. Стадия возбуждения уголовного дела – реликт «социалистической законности» // Российская Юстиция. – 2003. – № 8. – С.34–36.
46. Донской Д.Д. Функция уголовного преследования на этапе досудебного производства: Автореф. дис...к-та юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 27 с.
47. Замылин Е.И. о государственной защите добросовестных участников уголовного процесса // Общество и право. – 2010. – №2. – с.180–190.
48. Кардашова И.Б. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: сущность, задачи // Российский следователь. – 2006. – №2. – С. 46–50.
49. Корнелюк О.В. Уголовно-процессуальные способы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства /О.В. Корнелюк // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2007. – № 1. – С. 244–247.
50. Коровяковский Д.Г. Российский и зарубежный опыт в области защиты персональных данных // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – №4. – С. 48–54.
51. Лозовицкая Г.П. Проблемы безопасности участников правосудия // Российский следователь. – 2007. – № 16. – С. 9–10.
52. Макеева Н.В. Формирование правовых основ системы безопасности участников уголовного судопроизводства / Н.В.Макеева // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2007. – № 7. – С. 80–81.
53. Макеева Н.В. Должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, как субъекты обеспечения безопасности // Юристъ - Правоведъ. – 2008. – №3. – С. 60–64.

54. Маркелов С.В. Уголовно-процессуальные и научные основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях ФСИН России // Российский Следователь. – 2007. – № 2. – С. 7–9.

55. Милякина Е.В. Организационные проблемы взаимодействия подразделений ОВД с компетентными органами иностранных государств по вопросам борьбы с налоговыми и иными экономическими преступлениями // Российский следователь. – 2006. – №2. – С. 50–54.

56. Новикова А.Н. Проблемы сохранения тайны следствия и безопасности участников уголовного процесса при проведении предварительных проверок // Вестник криминалистики. – 2008. – вып.4. – С. 93–99.

57. Новичков В.Е. «Черные дыры» в обеспечении уголовно-правовой защиты от разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников процесса // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С.228–230.

58. Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс: Словарь справочник. – М.: Юридическая фирма Контракт; ИНФРА-М, 1999. – 271 с.

59. Томин В.Т., Поляков М.П. Развитие уголовно-процессуального законодательства на постсоветском пространстве: констатации, оценки, тенденции, прогнозы. Учебное пособие. – Н.Новгород: НЮИ МВД РФ, 1999. – 64 с.

60. Томилова Н.С. Принципы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Дис.... канд. юрид. наук. – М., 2009 – 181 с.

61. Ромодановский К.О. Сравнительный анализ законодательств различных стран в области государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. – 2005. – № 10. – с.44–46.

62. Рарог А.И. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учеб. М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога. – 6 изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – С. 632–635.

63. Сереброва С.П. Совершенствование Уголовно-процессуальных норм – основной способ рационализации уголовно-процессуальной деятельности в сфере обеспечения безопасности. // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения. – 2001. – № 1. – С. 86–89.

64. Халиков А.А. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса в стадии судебного разбирательства // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.121–125.

65. Яшин А.В. Уголовно-процессуальные средства предупреждения против участников уголовного судопроизводства // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2008. – № 3. – С. 160–161.

— ● —

Сведения об авторе

Алексей Юрьевич **Афанасьев**, адъюнкт адъюнктуры, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).